

## МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА МАКРОУРОВНЕ

**Домальчук Н.И., студент 3 курса инженерно-экономического факультета**

**Научный руководитель – Ермаков Г.П.,**

**кандидат технических наук, доцент**

**Научный руководитель – Труничкина Е.И., старший преподаватель**

**Технологический институт-филиал ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** производительность труда, методика, валовой внутренний продукт, численность занятых, совокупные затраты труда*

*Работа содержит результаты критического анализа методик расчета производительности труда на макроуровне. Приведены результаты межстранового сравнения производительности труда*

Из общей дефиниции понятия «эффективность труда» [1] можно сформулировать следующее определение производительности труда. Производительность труда (производственная эффективность) это категория, характеризующая способность труда генерировать производственный эффект с использованием определенного количества трудовых ресурсов или затрат в конкретных границах пространства и времени [2].

Дискуссия об эффективности труда обострилась с переходом нашей страны к рыночной (капиталистической) экономике. Причины понятны. В социалистической экономике в соответствии с её основным экономическим законом о всемерном повышении благосостояния народа основным критерием такой экономики считался объем производства продукции в натуральных и стоимостных единицах измерения. В такой ситуации основным оценочным показателем эффективности труда обоснованно был признан показатель производительности труда в натуральном и стоимостном выражении. В 1991 году Россия объявила о переходе её экономики на путь капиталистического развития. Известно, что в рыночной (капиталистической) экономики критерием её эффективности считается прибыль. В результате

такого перехода Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат) исключил показатель производительности труда из числа оценочных показателей и даже не упоминал о нём в своих официальных изданиях. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики (Росстат) не публикует данные о производительности труда в России, ограничиваясь размещением информации о цепных индексах этого показателя.

На макроуровне имеется, по существу, две официальные методики исчисления этого показателя [3].

Первая методика – это методика, которая используется Росстатом. В завуалированном виде она представлена в методических пояснениях к расчету индекса производительности труда в целом по экономике России. Из этих пояснений следует, что производительность труда в целом по экономике рассчитывается как отношение физического объема валового внутреннего продукта (ВВП) и совокупных затрат труда (ЗТ). В соответствии с приказом Росстата № 274 от 28.04. 2018 года ВВП рассчитывается производственным методом (сумма валовых добавленных стоимостей всех отраслей), а оценивается в рыночных ценах. Валовая добавленная стоимость (ВДС) рассчитывается как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. ВДС исчисляется в основных ценах. Физический объём ВВП определяется в среднегодовых ценах предыдущего года. Этим же приказом совокупные затраты труда оцениваются по общему количеству рабочих мест (работ) и среднему фактическому времени работы на одно рабочее место. Очевидно, что речь идёт о средней часовой производительности труда.

Вторая методика – это методика, которая разработана и утверждена приказом министерством экономического развития Российской Федерации (МЭР) № 801 от 03.12. 2020 года. В разделе V этого приказа производительность труда Российской Федерации (РФ) в целом определяется отношением добавленной стоимости (ДС) и среднегодовой численности застрахованных работников (Числ) на основании данных налоговой и консолидированной финансовой отчетности коммерческих организаций.

Существуют международные методики исчисления производительности труда [4-8].

Методика ОЭСР. Эта методика предусматривает расчёт производительности труда (Labour productivity) как отношение ВВП в долларах США по ППС в текущих и постоянных ценах и отработанного времени (GDP per hour worked) (или численности занятых). Годы сопоставления: 2005, 2008, 2011, 2015.

Методика МОТ. По этой методике производительность труда рассчитывается: а) отношением ВВП в долларах США в постоянных ценах 2005 года и численности работников; б) отношением ВВП в долларах США по ППС в постоянных ценах 2011 года и численности работников.

Рассчитаем производительность труда в экономике России по методикам, которые наиболее часто применяются в мировой практике и в нашей стране по данным табл. 1.

**Таблица 1 – Динамика производительности труда в экономике России**

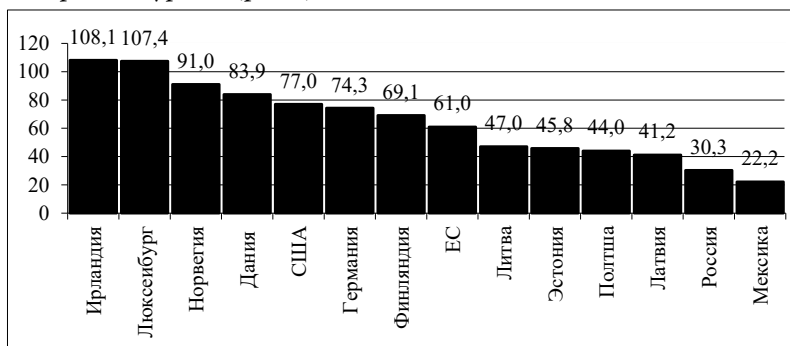
Формула расчёта производительности труда в экономике России	Год					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВВП в текущих ценах /ЗТ, (руб./чел.-час)	529,6	550,7	568,3	611,8	697,7	737,1
Физический объем ВВП в ценах 2016г./ЗТ, (руб./чел.-час)	492,7	513,4	552,6	580,8	627,9	710,2
ВВП в текущих ценах, млрд долл. США, долл./ЗТ (долл./чел.-час)	13,8	9,0	8,5	10,5	11,1	11,4
ВВП по ППС в ценах 2016г./ЗТ, (долл./чел.-час)	21,9	22,8	23,5	25,3	28,8	30,5

Источник: составлено автором

Рост производительности труда объясняется двумя причинами: 1) ростом ВВП; 2) уменьшением совокупных затрат труда.

Если сравнивать показатели производительности труда, например, с базисным 2014 годом (год начала рецессии в экономике России из-за санкционной инфляции, девальвации цен на нефть, роста курса доллара до пиковых 80 руб. из-за повышения Центральным Банком (ЦБ) России ключевой ставки в 1,6 раза до 17%), то их динамика противоречивая.

Рассмотрим производительность труда в экономике на межстрановом уровне (рис. 1).



**Рисунок 1 – Часовая производительность труда занятых в экономике в разных странах за 2019 год по ППС в ценах 2016 г. в долл. США**

Источник: данные ОЭСР за 2019 год. URL:

<https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=54563>

Из приведенных данных следует, что часовая производительность труда занятых в экономике России по ППС в текущих ценах (в долл. США) в 2019 году была ниже, чем в Ирландии в 3,57 раза (по данным авторов в 3,74 раза), ниже, чем в Германии в 2,45 раза (в 2,57 раза) и ниже, чем в Латвии в 1,36 раза (в 1,43 раза), но выше, чем в Мексике в 1,37 раза (в 1,30 раза).

Причин такого отставания много, но две из них лежат на поверхности: структура экономики России и низкий уровень заработной платы. Если сравнивать Россию и Германию, то Россия отстает от Германии по производительности труда в 2,45 раза, а по уровню среднемесячной заработной платы – в 4,10 раза.

Если бы не было рукотворного дефолта в 2014 году, организованного ЦБ России, а оплата труда в России была бы на уровне развитых стран, то и производительность труда была бы примерно такой же, как и в этих странах.

#### **Библиографический список:**

1. Галиуллин, Х.Я. Эффективность труда и ее виды / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков, Н.В. Котельникова, М.В. Симонова // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-3 (85). - С. 982-990.

2. Ермаков, Г.П. Проблемы расчета производительности труда на макроуровне / Г.П. Ермаков, Н.В. Котельникова // Экономика труда. - 2020. - Т. 7. - № 9. - С. 775-794.

3. Ермаков, Г.П. Российские методики расчета производительности труда / Г.П. Ермаков // В сборнике: Глобализация науки и техники в условиях кризиса. Материалы XXIX Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Ростов-на-Дону. - 2021. - С. 198-201.

4. Смирнова, Е.А. Методологические аспекты измерения производительности / Е.А. Смирнова, Е.А. Тарасова, М.В. Постнова // Экономика труда. - 2018. - № 4. - р. 1263-1276.

5. Смирнова, Е.А. Интегральная оценка производительности труда / Е.А. Смирнова, М.В. Постнова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2020. - № 1. - с. 123-129.

6. Ермаков, Г.П. Методика моделирования эффективности труда / Г.П.Ермаков // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. - 2014. - № 13. - С. 193-202.

7. Солнцева, О.В. Анализ статистических данных в пакете Statistica 5.5 / О.В. Солнцева, А.В. Севастьянов.- Ульяновск, 2004. Часть I

8. Светуных, М.Г. Человеческий капитал как источник развития и успешности современного предпринимателя / М.Г. Светуных, Е.В. Ямбарцева // Теория и практика общественного развития. - 2010. - № 2. - С. 217-226.

## **METHODS FOR CALCULATING LABOR PRODUCTIVITY AT THE MACRO LEVEL**

**Domalchuk N.I.**

**Key words:** *labor productivity, methodology, gross domestic product, number of employees, total labor costs*

*The work contains the results of a critical analysis of methods for calculating labor productivity at the macro level. The results of cross-country comparison of labor productivity are presented.*