

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

**Маричева Н.С., магистрант,
тел. 89278292811, natashakosyreva@yandex.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** формирование, инновационная политика, инновационная система, развитие страны, основные подходы развития.*

Основными целями создания российской инновационной системы являются обеспечение устойчивого развития экономики страны и повышение качества жизни населения.

Введение. Для достижения этих целей необходимы разработка и законодательное утверждение федерально-региональной инновационной политики, предусматривающей приоритетное развитие научно-технологического комплекса страны и высокотехнологичной промышленности, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, прежде всего на внутреннем рынке.

Материалы и методы исследований. Материалом исследования являются принципы формирования НИС (научно-инновационной системы). Основными принципами формирования НИС должны быть следующие:

- системный подход к формированию инновационной политики;
- самостоятельное формирование региональных инновационных систем, учитывающих специфику территорий, с последующей интеграцией в единую систему;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях с четким определением источников финансирования;
- приоритетное развитие фундаментальной науки, высшего образования и высокотехнологичной промышленности.

Особое значение в становлении российской инновационной системы должно уделяться формированию региональных инновационных систем. К настоящему времени в стране практически сложились многоуровневые

отношения между регионами и Российской Федерацией в области взаимодействия в научно-технической и инновационной сферах. При этом на каждом уровне решаются вполне определенные задачи [7]:

- на федеральном уровне – определение приоритетов развития страны в целом, подготовка и реализация программ и проектов, имеющих важное народнохозяйственное значение и направленных на решение конституционных задач;

- на региональной уровне – определение приоритетов развития субъектов РФ, формирование, реализация программ социально-экономического развития регионов;

- на муниципальном уровне – проведение конкретных мероприятий по обеспечению жизнедеятельности и развитию территорий [5].

Отечественная история создания и развития территорий высокой концентрации науки и наукоемкого производства также достаточно широка и разнообразна. Здесь необходимо отметить закрытые административно-территориальные образования, создаваемые в рамках так называемого атомного проекта, и академические научные городки, функционирующие на базе институтов Российской академии наук [1]. Новейшая история развития страны дает примеры такой формы территориальной концентрации науки и наукоемкого производства, как наукограды. Создание наукоградов позволило сохранить на их территории значительный научный и научно-производственный комплекс, что в современных условиях при необходимой государственной поддержке может привести к превращению наукоградов в своеобразные центры научно-технического и инновационного развития [4].

В современных российских условиях наиболее типичными представителями территорий высокой концентрации науки и наукоемкого производства можно считать территории научно-технического развития (ТНТР) и территории инновационного развития (ТИР) (рис.1). Типичные для России ТНТР и ТИР появились на основе исторически обусловленных и регионально определенных различных видов потенциалов – научного, промышленного, образовательного, а также иных факторов и условий [2].



Рис. 1 – Составляющие территорий инновационного развития (ТИР)

Инновационное развитие рассматривается относительно ограниченного круга территорий, обладающих высоким инновационным, в том числе научным, научно-техническим, образовательным и производственным, потенциалом и расположенных преимущественно в западных регионах страны.

Результаты исследований и их обсуждение. В целом необходимо отметить, что относительно территориального развития в экономической литературе существуют два подхода.

Первый подход основан на концепции выравнивания, которая заключается в оказании помощи отдельным территориям в ускорении развития путем перераспределения средств из федерального бюджета в их пользу в течение определенного периода времени за счет других регионов. Объективными основаниями ее проведения являются экологические катастрофы, экономическая депрессия, неблагоприятные условия и т.д. Примером политики выравнивания стало приоритетное финансирование восточных земель Германии после ее объединения в начале 1990-х гг. Политика согласования началась с предпосылки, что рассредоточенное распределение промышленного потенциала по всей стране приведет к созданию собственной производственной базы в каждом городе или муниципалитете и, следовательно, поможет предотвратить миграцию местного населения в высокоразвитые регионы. Выравнивание в европейской литературе называют политикой смягчения, поскольку понятно, что

выровнять территории полностью невозможно.

Второй подход основан на концепции поляризованного развития, которая исходит из предпосылки, что развитие не может быть повсеместным процессом, а происходит только в отдельных точках пространства, которые имеют соответствующий потенциал. В России политика поляризованного развития сводится к поиску и развитию точек роста (отраслей, производств) и архипелажных регионов (система крупных городов и агломераций, аналогичная западноевропейским государствам) [6]. Инновационное развитие территорий должно быть основано на концепции выравнивания (смягчения). Это связано с тем, что, прежде всего, производство инноваций, прежде всего технического характера, очевидно, происходит на подготовленных территориях, где есть соответствующие условия для этого вида деятельности. Однако это не должно быть поводом для исключения из инновационного развития большинства территорий, составляющих Российскую Федерацию [3].

Во-вторых, каждый муниципалитет имеет возможность обеспечить инновационное развитие своего производства, сферы услуг и социальной инфраструктуры, поскольку каждая территория обладает интеллектуальным потенциалом, создание которого основано на всех знаниях людей, имеющихся на этой территории. При этом чем выше интеллектуальный потенциал территории, тем больше у ее населения возможностей строить производственную деятельность, включая предоставление услуг, на основе рационализации трудовых операций, которая предполагает использование организационных, управленческих, технологических новшеств.

В-третьих, муниципалитеты могут действовать не только как генератор инноваций, но и как их потребитель, что в конечном итоге также будет способствовать их переходу на инновационный путь развития.

Заключение. Поэтому важнейшим направлением формирования российской инновационной системы, и особенно региональных инновационных систем, является инновационное развитие муниципальных образований. При этом инновационное развитие территорий невозможно без достаточного использования капитальных, финансовых, интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов (рис.2).

Такой подход к формированию российской инновационной системы

можно объяснить наличием ряда достаточно объективных причин, определяющих усиление роли не только региональных, но и муниципальных властей в реализации инновационной деятельности.



Рис. 2 – Национальная инновационная система РФ

Во-первых, инновации по своей природе имеют тенденцию к децентрализации; во-вторых, его успех во многом определяется динамизмом, гибкостью, умением быстро меняться, приспосабливаться к меняющимся условиям; в-третьих, близость источников и получателей инноваций значительно активизирует восприимчивость к ним, а эффективность использования инноваций на территориях во многом зависит от осознания местным сообществом их потребности, принятия и использования.

Инновационная экономика может существовать только при условии, что государство и регионы, а также муниципалитеты и общество способны их внедрять и осуществлять.

Библиографический список:

1. Абрамова М.И. Классификация факторов, сдерживающих развитие отечественной инновационной сферы // Вестник алтайской науки. 2013. №3. С. 238-242
2. Бадараева Р.В. Проблемы и возможности инновационного развития российской экономики // Вестник Бурятского государственного университета, 2009. №2. С. 19-22.
3. Инновационный менеджмент как объект управления / Ю. И. Минина, К. Д. Шляпин, Д. А. Евдокимова, А. И. Горбачева // Вестник современных исследований. – 2020. – № 7-7(37). – С. 52-58.
4. Манахов С.В., Абрамова М.И. Инновационная деятельность в России: ретроспектива и современные тенденции развития // Вестник Саратовского социально-экономического университета. 2014. №5. С. 24-28.
5. Петров А.М. Инновационная составляющая устойчивого социально-экономического развития страны // Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика. Материалы международной научно-практической конференции. Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2015.
6. Филатов, В. В. Современные проблемы инновационного менеджмента / В. В. Филатов, В. Ю. Мишаков, В. А. Данильчук // Развитие социально-экономического потенциала регионов: дифференциация и приоритеты: Сборник научных трудов по итогам проведения круглого стола, Москва, 24 сентября 2020 года / Под редакцией С.Г. Радько. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С. 215-220.
7. Черняков, М. К. Управление инновационной деятельностью / М. К. Черняков, К. Ч. Акберов, Е. Н. Сарычева; Под редакцией М.К. Чернякова. – Курск : Закрытое акционерное общество «Универ, 2020. – 104 с.

MODERN CONCEPT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF TERRITORIES

Maricheva N. S.

Keywords: *formation, innovation policy, innovation system, development of the country, the main approaches of development.*

The main goals of creating the Russian innovation system are to ensure the sustainable development of the country's economy and improve the quality of life of the population.