

**АНАЛИЗ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
КУЛЬТУР В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**Матвеева А.В., старший преподаватель,
тел. 8 (918) 234-01-18, nevminenko@yandex.ru**

**Яроцкая Е.В., кандидат экономических наук, профессор,
тел. 8 (918) 045-52-02, yarockaya_ev@mail.ru
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ им. И.Т. Трубилина**

Ключевые слова: *крестьянские (фермерские) хозяйства, урожайность сельскохозяйственных культур.*

В работе проанализирована урожайность крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края и Брюховецкого района за период 2010-2020 гг. Рассмотрены нормы урожайности, принятые в Краснодарском крае. Выявлены причины резкого снижения урожайность сельскохозяйственных культур в последние годы. Крестьянским (фермерским) хозяйствам предлагается страховать урожай и свою деятельность от различных рисков, чтобы поддерживать рентабельным хозяйства.

Введение. Урожайность сельскохозяйственных культур – один из главных показателей любой сельскохозяйственной организации, так как он оказывает значительное влияние на итоговые показатели её деятельности (валовый сбор, чистый доход, рентабельность и другие).

При этом, на саму урожайность также оказывает влияние ряд факторов, среди которых можно выделить природно-климатические условия, рельеф, качество почв,

внесение удобрений и средств защиты растений, метод обработки почвы, культура-предшественник, сортовой состав.

Учитывая условия Краснодарского края, в 2004 г. (последняя редакция в 2020 г.) был принят закон №725-КЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Краснодарского края» (далее – закон №725-КЗ), в котором были утверждены показатели минимальной урожайности сельскохозяйственных культур в каждой природно-климатической зоне региона. Например, все сельскохозяйственные организации должны поддерживать способность почв обеспечивать следующую урожайность с.-х. культур в центральной природно-климатической зоне: озимой пшеницы – 49,0 ц/га, кукурузы – 40,0 ц/га, подсолнечника – 24,0 ц/га, сахарной свеклы – 350,0 ц/га. При этом, необходимо соблюдать севооборот и не допускать выращивания озимой пшеницы и сахарной свеклы более 2-х лет подряд на одном поле, а подсолнечника – более 1 раза в 8 лет.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились данные статистической отчетности муниципальных образований и Краснодарского края по урожайности сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств. При анализе использовались следующие методы: статистический, абстрактно-логический, монографический.

Результаты исследований и их обсуждение. Результаты исследования показали, что урожайность основных сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) Краснодарского края имеет общую динамику увеличения в 2015 г. и снижения показателей к 2020 г. (рисунок 1).

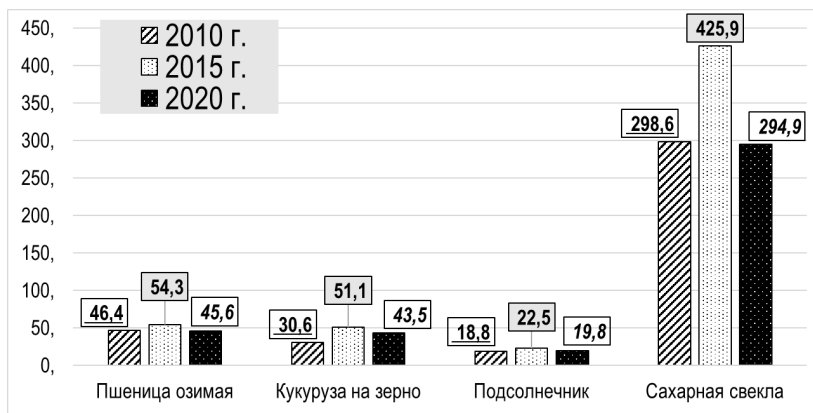


Рисунок 1 – Урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах Краснодарского края

Так урожайность озимой пшеницы в КФХ края в 2010 г. составляла в среднем 46,4 ц/га, к 2015 г. увеличилась на 7,9 ц/га до 54,3 ц/га, но к 2020 г. снизилась на 8,7 ц/га, составив таким образом 45,6 ц/га. Аналогичная динамика изменения урожайности отмечается и по остальным культурам, так урожайность кукурузы на зерно с 2010 г. по 2015 г. увеличилась на 40% составив 51,1 ц/га, а подсолнечника и сахарной свеклы – на 16,4% и 29,9% соответственно. В период с 2015 г. по 2020 г. урожайность по рассматриваемым культурам снизилась от 13,6% (подсолнечник) до 44,4% (сахарная свекла).

Так как закон №725-КЗ рассматривает нормы урожайности согласно природно-климатическим зонам, то для примера рассмотрим урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских хозяйства Брюховецкого района, который находится в центральной природно-климатической зоне Краснодарского края (рисунок 2).

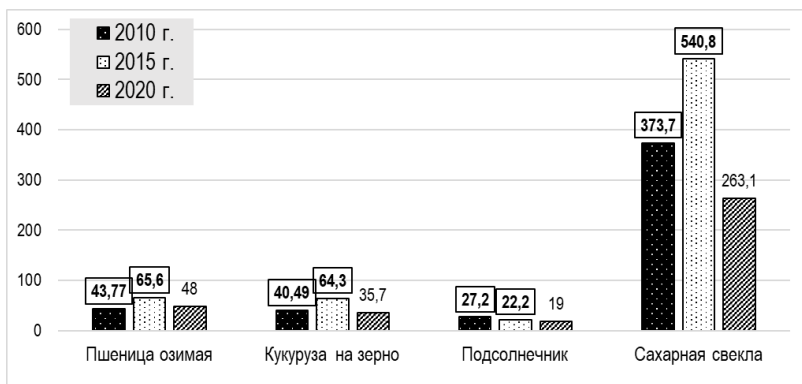


Рисунок 2 – Урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах Брюховецкого района Краснодарского края

Динамика изменения урожайности в крестьянских хозяйства Брюховецкого района (рисунок 2) показала аналогичные изменения урожайности, как в Краснодарском крае: рост урожайности за период 2010-2015 гг. и снижение урожайности в период 2015-2020 гг. Так, урожайность сахарной свеклы в период 2010-2015 гг. увеличилась на 30,9%, а кукурузы на зерно на 37%. В период 2015-2020 гг. произошло снижение урожайности всех рассматриваемых культур: озимой пшеницы – 36,7%, кукурузы на зерно – 80,1%, сахарной свеклы – 105,5%. Подсолнечник показал стабильное снижение урожайности за весь рассматриваемый период с 27,2 ц/га (-22,5% за период 2010-2015 гг.) до 19 ц/га (-16,8% за период 2015-2020 гг.).

Урожайность озимой пшеницы в КФХ Брюховецкого района выше средних показателей КФХ Краснодарского края в 2015 г. на 11,3 ц/га, а в 2020 г. – на 2,4 ц/га, урожайность кукурузы на зерно в районе за период 2010-2015 гг. была выше на 9,9-13,2 ц/га, но в 2020 г. уменьшилась на 7,8 ц/га, по сравнению с КФХ края. Значительные отклонения в показателях урожайности присутствуют по сахарной свекле,

так крестьянские хозяйства Брюховецкого района в 2010 г. и 2015 г. показали на 75,1 ц/га и 114,9 ц/га выше показателей КФХ края (соответственно), но в 2020 г. КФХ района собрали на 31,8 ц/га меньше средних показателей КФХ по региону.

Что касается отклонения от нормативных показателей, согласно закона №725-КЗ, то крестьянские (фермерские) хозяйства Брюховецкого района Краснодарского края в период 2010-2015 гг. показывали показатели урожайности на 16,6 ц/га (озимая пшеница) – 190,8 ц/га (сахарная свекла) выше, чем принятые в законодательстве (за исключением – подсолнечника «-1,8 ц/га»). В период 2015-2020 гг. отклонение от нормативных показателей показало отрицательную динамику: от 1,0 ц/га (озимая пшеница) до 86,9 ц/га (сахарная свекла).

Проведенные исследования показали, что 2015 г. стал в целом для крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края эффективным с точки зрения урожайности основных сельскохозяйственных культур. Рост урожайности сельскохозяйственных культур в данной малой форме хозяйствования в 2015 г. был связан с государственной и кредитно-финансовой поддержкой, а также развитием программы импортозамещения из-за введенных санкций против России. Так, в 2013 г. было принято Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края №1204 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», предусматривающее финансирование подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края» в размере 684 432,1 тыс.руб. (2014 г.) и 628 687,8 тыс.руб. (2015 г.).

В 2015 г. было принято Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края №944 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», отменившее Постановление №1204 и утверждающее новую программу и новый объем финансирования, который увеличился в 2 раз от 1 350 284,7 тыс.руб. (2016 г.) до 1 723 342,6 тыс.руб. (2021 г.).

Несмотря на увеличение объемов финансирования, урожайность культур в 2020 г. резко снизилась, по сравнению с 2019 г. Например, в Брюховецком районе урожайность озимой пшеницы резко снизилась с 65,2 ц/га (2019 г.) до 48 ц/га (2020 г.), кукурузы на зерно с 50,9 ц/га до 35,7 ц/га, подсолнечника – с 24,4 ц/га до 19 ц/га, а сахарной свеклы – с 564 ц/га до 263,1 ц/га.

Резкое снижение урожайность сельскохозяйственных культур в 2020 г. обусловлено пандемией из-за коронавирусной инфекции, вызванная SARS-CoV-2. Закрытие границ не только между странами, но и регионами и муниципальными образованияами привела к невозможности получения удобрений и средств защиты, отсутствию рабочей силы, невозможностью своевременного обслуживания техники. Даже несмотря на объем произведенной продукции, в некоторых случаях в Краснодарском крае фермерам пришлось уничтожать урожай из-за невозможности его реализации.

Заключение. Таким образом, на урожайность сельскохозяйственных культур могут оказывать влияние не только природные условия и меры защиты растений, но и экономическая или социальная ситуация в стране и в мире. Фермерам можно рекомендовать страховать урожай и свою деятельность от различных рисков, чтобы оставаться полноценными участниками рынка.

Библиографический список

1. Матвеева А. В. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края / А. В. Матвеева // В сборнике: ИТОГИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЗА 2017 ГОД. сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. – 2018. – С. 233-234.

2. Матвеева А. В. Диверсификация деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Краснодарском крае / А. В. Матвеева // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 65. – С. 35-41.

3. Матвеева А. В. Инновационные технологии как фактор повышения конкурентоспособности крестьянских (фермерских) хозяйств краснодарского края / А. В. Матвеева // в сборнике: Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Терентия Семеновича Мальцева. – 2020. – С. 867-873.

4. Хлевная А.В. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в Краснодарском крае / А. В. Хлевная, Ю. А. Бабаянц // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А.Г. Кошцаев. – 2016. – С. 1120-1121.

5. Хлевная А.В. Теоретические подходы к устойчивому развитию сельских территорий / А. В. Хлевная, Е. В. Яроцкая // В сборнике: Экономика России в XXI веке. сборник научных трудов XII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. под редакцией Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой; Томский политехнический университет. – 2015. – С. 139-145.

6. Яроцкая Е. В. Оценка влияния ресурсного потенциала аграрного региона на его устойчивое развитие / Е. В. Яроцкая, А. В. Хлевная // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. – № 1. – С. 59-64.

7. Яроцкая Е. В. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий Брюховецкого района / Е. В. Яроцкая, А. В. Хлевная, А. В. Марченко // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам IX Все-российской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А.Г. Кощаев. – 2016. – С. 1125-1127.

8. Яроцкая Е. В. Совершенствование региональной системы управления земельными ресурсами на основе технологических инноваций / Е. В. Яроцкая, К. В. Шуаева // Вестник науки Сибири. – 2018. – № 3 (30). – С. 93-108.

9. Яроцкая Е. В. Управление имущественными рисками предприятия: монография / Е. В. Яроцкая; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 132 с.

CROP YIELD ANALYSIS IN PEASANT (FARM) FARMS KRASNODAR TERRITORY

Matveeva A.V., Yarotskaya E. V.

Key words: peasant (farm) farms, crop productivity.

The paper analyzes the productivity of peasant (farm) farms of the Krasnodar Territory and the Bryukhovetsky district for the period 2010-2020. The yield standards adopted in the Krasnodar Territory were reviewed. The reasons for the sharp decline in crop yields in recent years have been identified. Peasant (farmer) farms are encouraged to insure their crops and their activities against various risks in order to maintain their farms ' profitability.