

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В НЕЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Шпак М.М.
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

В XXI веке, когда агропромышленный комплекс России активно выходит на новый этап развития, от уровня подготовки специалиста сельского хозяйства зависит решение вопросов обеспечения продовольственной безопасности страны, сохранение и возрождение сельских территорий. Современное образование, несомненно, должно соответствовать инновационной модели развития российской экономики, и отвечать вызовам современного общества. Успешность агробизнеса, экономическое процветание села и устойчивое развитие сельских территорий во многом зависит от кадровой политики. Приоритетной задачей аграрного (неюридического) вуза является создание условий для реализации воспитательно-образовательного процесса, направленного на формирование личности, настроенной на успех в профессиональной деятельности, обладающей мобильностью, способной самостоятельно принимать ответственные решения [1]. Поэтому важными и обязательными составляющими профессиональной подготовки конкурентоспособного специалиста АПК является формирование его профессионально-правовой компетентности.

Внедрение в системе высшего профессионального образования образовательных стандартов третьего поколения поставили перед преподавателями правовых дисциплин ряд новых задач. Вместе с тем на практике преподаватели сталкиваются с проблемой снижения познавательной деятельности студентов. В случае использования в учебном процессе традиционной формы обучения, когда информация передается студентам преподавателем, у обучающихся снижается мотивация на самообразование. Поэтому главным механизмом в процессе формирования компетентностного подхода и личности инновационного типа должны стать методы активного и интерактивного обучения.

Интерактивный метод является наиболее современной формой активного метода. В отличие от традиционных методов обучения интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе

которого активность преподавателя уступает место активности студентов. Преподаватель занимается общей организацией учебно-воспитательного процесса, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана работы, даёт консультации в серьёзных затруднениях.

Особенность правового обучения в неюридическом вузе состоит в том, чтобы научить студентов самостоятельно находить правовую информацию, необходимую для разрешения конкретной правовой ситуации, анализировать нормативные правовые акты, регулирующие профессиональную деятельность. Следует отметить, что нормативный материал, который студент изучил в вузе сегодня, может существенно измениться в будущем. Это обуславливает необходимость формирования и развития у студентов общекультурной компетенции: обучающийся должен получить навыки самостоятельного поиска и анализа нормативных правовых актов. Выполняя интерактивные задания, обучающиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

В практической работе преподавателей высшего образования накоплен большой опыт использования интерактивных и активных методов обучения: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ролевые игры, проектный метод.

Дискуссия, являясь одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, заключается в обсуждении актуального вопроса или проблемы. Развивающая функция дискуссии связана с развитием способности студентов к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному изложению своих взглядов, с повышением коммуникативной активности студентов, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

В зависимости от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии применяются различные виды дискуссии.

Метод «ПОПС-формула» позволяет студентам аргументировать свою позицию в дискуссии:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Метод «Дерево решений» помогает студентам овладеть навыками выбора оптимального варианта решения путем оценивания преимуществ и недостатков различных вариантов.

Вариант 1:...		Вариант 2:...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

Метод «Мозговой штурм» позволяет студентам при обсуждении проблемы высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Широко используется при проблемных ситуациях для поиска нетрадиционных решений.

Например, в современном российском обществе актуальной является проблема: «Как победить коррупцию в современной России?»

Студентам даётся 10-15 минут для предложений и идей, которые записываются на доске. Затем объединяются сходные понятия, ранжируются в порядке приоритета предложений (можно использовать голосование). В результате использования «мозгового штурма» называются самые эффективные способы противодействия коррупции.

Дебаты - свободное высказывание, обмен мнениями по тематическому тезису, участники которого делятся на две группы: сторонники положительного ответа и сторонники отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, укладываясь в строго лимитированное время.

Деловая (ролевая) игра – активная форма обучения, позволяющая соединить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов, что даёт возможность значительно повысить их профессиональную компетентность. Игра требует творческого осмысления ситуации, поиска новых решений, что в свою очередь влечет за собой развитие самостоятельного творческого мышления, умения в сложной ситуации отстаивать свою позицию.

В завершение игры обязательна рефлексия: студенты анализируют, оценивают и обсуждают происходящее в процессе игры. Рекомендуются придумать несколько критериев, по которым будут подводиться

итоги. Например, лучший оратор, большая убедительность аргументов, лучшее вхождение в образ (актерское мастерство) и т.д.

Case-study — анализ конкретных практических ситуаций. Цель этого метода заключается в обучении студентов анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант действий.

При анализе конкретных ситуаций особенно важно то, что здесь сочетается индивидуальная работа студентов с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. Задача может иметь несколько вариантов решения. Обсуждение вариантов решения одного и того же казуса существенно углубляет опыт студентов: каждый может ознакомиться с их разнообразием, выслушать и взвесить множество оценок, дополнений и изменений. Это способствует приобретению жизненного опыта.

Решение задач по праву обязательно должно сопровождаться ссылкой на нормы действующих нормативно-правовых актов. В связи с тем, что законодательство РФ постоянно обновляется и совершенствуется, студентам рекомендуется обращать внимание на публикации в средствах массовой информации и проверять нормативно-правовые акты на предмет их действия в информационно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» или «Кодекс».

Метод проектов – выполнение индивидуального или группового творческого проекта по какой – либо теме. Инициатива, самостоятельность, творческий поиск студентов наиболее полно проявляются в исследовательской деятельности, поэтому для формирования профессиональной компетентности выпускников вуза целесообразно использовать именно этот метод.

Работа над одной общей темой проекта проводится студентами в малых группах (по 5-6 человек) поэтапно: определив цель исследования, студенты распределяют обязанности между собой; находят необходимую информацию, делают её анализ; проводят анкетирование; оформляют проект и представляют свою презентацию. Защита проекта в виде презентации представляет собой публичное выступление студентов, ответы на вопросы присутствующих.

Результатами выполненного проекта должны быть: конкретное её решение (если это теоретическая проблема); конкретный результат, готовый к использованию в реальной жизни (если это практическая проблема).

Выбор используемых преподавателем интерактивных методов и приёмов на практических занятиях не может быть унифицирован и опре-

деляется его опытом и профессиональными предпочтениями. Вместе с тем он должен осуществляться адекватно формируемым компетенциям и опираться на рефлексивный ресурс студента. Последнее является необходимым условием формирования компетенций по данной дисциплине.

Таким образом, интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач; повышают мотивацию и вовлеченность обучающихся в решение обсуждаемых проблем, процесс обучения становится более осмысленным; формируют критическое мышление, способность мыслить неординарно; формирует способность анализировать проблемную ситуацию и находить выходы из неё.

Использование интерактивных методик способствует усвоению студентом большего объема информации, закреплению необходимых навыков для дальнейшей практической работы.

К сожалению, у каждого преподавателя случалась такая ситуация, когда он запланировал изучение актуальной, важной темы, а по каким-либо объективным или субъективным причинам не вся группа студентов присутствовала на прошлом занятии, вследствие чего, не может участвовать в повторении материала.

В таком случае проводить фронтальный опрос не имеет смысла, так как участвовать будут только присутствующие на предыдущем занятии студенты. Остальные студенты пассивно будут отсиживать. Однако начинать занятие без повторения абсолютно нецелесообразно.

В такой ситуации необходимы конкретные приёмы, которые позволят преподавателю не только повторить со студентами пройденный материал, но и сформировать у них мотивацию к учебной деятельности.

Первый метод. Группа студентов делится на две подгруппы: присутствующих на прошлом занятии и отсутствующих. Студентам, которые отсутствовали на прошлом занятии выдается распечатанный материал по пройденной теме и предлагается изучить данный материал. Студенты, присутствующие на прошлом занятии, готовят вопросы, практические задания, направленные на проверку усвоения материала. После завершения определённого времени, начинается повторение материала. Повторение осуществляется по вопросам и заданиям, которые разрабатывали присутствующие на занятии студенты.

Второй метод. Группа студентов делится на подгруппы таким образом, чтобы в одну подгруппу входил хотя бы один студент, который присутствовал на прошлом занятии. Этот студент объясняет материал

своей подгруппе. После чего, оставшиеся студенты раскрывают изученную тему. В данное задание можно ввести соревновательный момент на лучшее изложение темы.

Третий метод. Группа студентов делится на две подгруппы: присутствующих на прошлом занятии и отсутствующих. Первая подгруппа (присутствующие студенты) делится еще раз на две подгруппы с разными функциями действий: 1) студенты – педагоги, 2) студенты – эксперты. Студенты, выступающие в роли педагогов, объясняют тему отсутствующим на прошлом занятии. После чего студенты пересказывают изученную тему, отвечают на вопросы экспертов.

Использование вышеуказанных интерактивных форм правового обучения в неюридическом (аграрном) вузе позволяет осуществлять подготовку специалистов на достаточно высоком профессиональном уровне, что особенно актуально в условиях современного сложного сельскохозяйственного производства.

Библиографический список:

1. Молочников, Е.Г. Правовая компетентность как фактор формирования профессионально-правомерной направленности личности/ Е.Г.Молочников, М.М.Шпак// Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. - Ульяновск: ГСХА, 2014, т. I. – С.231-237.
2. Молочников, Е.Г. Современные методы активизации учебной деятельности студентов аграрного вуза/ Е.Г.Молочников, М.М.Шпак// Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. - Ульяновск: ГСХА, 2014 г. – С.332-336.
3. Хащенко, Т.Г. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе вуза (методические рекомендации для преподавателей)/ Т.Г.Хащенко, Е.В.Макарова. – Ульяновск, УГСХА, 2011.- 46с.
4. Шпак, М.М. Активные методы обучения в преподавании правовых дисциплин в аграрном вузе/ М.М.Шпак // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014, т. I. – С.223-230.
5. Шпак, М.М. Интерактивные методы обучения в формировании профессионально-правомерной направленности будущих специалистов /М.М.Шпак. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2014.- С.161-162.