

УДК 908(470)

КУЙБЫШЕВСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Золотарева Е.Д., студентка 1 курса инженерно-экономического факультета
Научный руководитель - Осипов С.В., доцент, кандидат исторических наук
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет»*

Ключевые слова: *Куйбышевское водохранилище, Волга, Куйбышевская ГЭС, Волжский бассейн, экологическое бедствие.*

Значительность данной темы обусловлена тем, что возникшие экологические проблемы не решены до настоящего времени.

Чуть более 60-и лет назад, в конце мая – начале июня 1957 г. завершилось наполнение Куйбышевского водохранилища. В 1954 г. журнал «Огонек» писал: «Волга утратила типично речной свой характер и постепенно превращается в цепь пресных морей. ...Близок день, когда «морская Волга» еще более расширится за счет Куйбышевского водохранилища. На 600 км в длину раскинется оно с юга на север, зашумит крутой волной, вспыхнет огнями маяков...». 30-31 октября 1955 г. на строительстве Куйбышевской ГЭС произошло перекрытие Волги. С 16 ноября началось заполнение ложа водохранилища. Площадь искусственного моря оказалась столь велика, что уровень воды достиг проектной отметки более чем через полтора года.

Прежде волжская долина у Симбирска-Ульяновска состояла из поймы, затопляемой только в паводок, и 3-х надпойменных террас. Основное русло у города имело ширину 1-2 км, при глубине 10 м. В половодье Волга разливалась на 25 км, затопляя острова. Когда половодье заканчивалось, она распадалась на боковые рукава-«воложки» и мелкие протоки: Чувич, Ботьма, Чертык и др. Рукава разделяли пойму, образуя многочисленные острова с пляжами, камышовыми зарослями, ивняком, лесами и рыбными озерами. Крупные острова около Симбирска до 1917 г. давали арендаторам огромные доходы за счет лугов, выпаса, ивняка, хвороста. А заливные луга занимали изрядную часть всей поймы. Слой чернозема на пойменных землях составлял 1,5-2 м., урожаи пшеницы в Заволжье превышали до революции 16 центнеров с гектара. На тучных землях выращивались овощные и бахчевые культуры, ягоды.

Создание водохранилища сломало этот уклад, повлияв на природу, хозяйство, жизнь людей. Цели, конечно, ставились амбициозные, а именно:

1. Покрыть потребности Центральной части СССР в электричестве.
2. Увеличить рыбные запасы и добычу, обеспечив рыбой всю европейскую часть страны.
3. Вдоль водохранилища развивать поливное земледелие, исключив риск засух.
4. Развивать судоходство, сделав Москву «портом пяти морей».

В результате создания Куйбышевского водохранилища было затоплено 504 тыс. гектаров земли. Перенесено 290 населённых пунктов, переселено 150 тыс. человек. В Ульяновской области затопляемые площади составили 196 тыс. га (пашни 23 тыс., сенокосы 52 тыс., леса 76 тыс., садовые земли 2,5 тыс.). Затопление затронуло 8 районов области и 3 района Ульяновска, в его зону попало полностью или частично 83 населённых пункта.

Мероприятия по подготовке места включали: вынос строений и сооружений; переселение жителей; вырубку лесов и кустарников; санитарные мероприятия; инженерную защиту городов и т.д. Подлежали разбору и удалению не только дома, но любые предметы, выступающие над землей. Переселенцам выделялись средства на разбор, перевозку и сборку жилых строений, при невозможности переноса – компенсация; аналогично – по фруктовым деревьям; на перевозку имущества и на другие расходы.

Переселение в области началось в 1952 г. Выявлялись строения, подлежащие сносу или переносу, оценивалась стоимость построек и работ, размер компенсаций. Потом комиссия определяла место для переноса населенного пункта из зоны затопления, осуществлялась планировка. Информация о переселении носила, по большей части, закрытый характер. Переселенцы сталкивались с заниженной оценкой стоимости домов, нехваткой жилья на новых местах, недостаточным размером компенсаций. Многие уехали в другие регионы. Были и те, кто категорически отказывался от переселения.

В зону затопления попало много старинных сел, памятников истории и архитектуры. Такими были церкви в селах Головкино, Белый Яр, Крестово Городище, Никольское-на-Черемшане, Архангельское и др., ставшие невосполнимой утратой.

О размерах затопленных территорий сказано выше. В общей площади Поволжья и области они составляют небольшую долю, но это были наиболее ценные земли. Оказалась подорванной кормовая база животноводства, утрачена ценная пашня. Смыв почвы составляет сотни миллионов тонн. Увеличение водного зеркала и вырубка лесов приве-

ли к усилению ветров на 25% и более. Летом увеличилась температура воды; зимой – продолжительность ледостава и максимальная толщина льда. Климат стал более засушливым. Подъем воды привел к образованию многих заливов и затонов. Обширные мелководья подтапливают окружающие земли – поднимается уровень грунтовых вод. Происходит заболачивание, в городах разрушаются фундаменты старых зданий.

Ни одна из целей, ставившихся при создании водохранилища, не была в полной мере достигнута. Зато Волжский бассейн оказался на грани экологического бедствия. Что следует предпринимать в этой ситуации? Выдвигавшиеся идеи немедленного разбора плотин – полное безумие. Разовый спуск водохранилищ приведет уже не к бедствию – к катастрофе. Многометровые залежи ядовитого сероводородного ила, оказавшись на поверхности, отравят своими испарениями все живое. Незакрепленный грунт будет переноситься ветром, образуя пыльные бури. Погибнут новые экосистемы, сформировавшиеся за 60 лет. Прекратят функционировать водозаборы, портовые и другие сооружения, привязанные к нынешней береговой линии. Видимо, рано или поздно, с учетом невысокой доли Волжских ГЭС в энергетике страны, их износа (70-80%), развития других видов получения энергии, вопрос о прекращении их функционирования все равно встанет. Но возможно лишь постепенное, поэтапное снижение уровня водохранилища в сочетании с комплексом работ по рекультивации земель. Это потребует нескольких десятилетий и гигантских затрат, значительно превышающих расходы на строительство гидроузла. Пока же, все что возможно – не создавать новых факторов, губительных для Волги, и, в меру сил, минимизировать воздействие существующих.

Библиографический список:

1. Бурдин, Е. А. Волжская Атлантида: трагедия великой реки / Е. А. Бурдин. – Ульяновск : Печатный двор, 2005. – 288 с.
2. Бурдин, Е. А. Гидростроительство в России: от Самарского Волгостроя к Большой Волге (1930-1980гг.) / Е. А. Бурдин. – Ульяновск : УлГПУ, 2010. – 222 с.
3. Осипов, С. В. Россия на переломе. 1985-2007 : методические указания по курсу отечественной истории / С. В. Осипов. – Ульяновск : УлГТУ, 2007. – 37 с.

KUIBYSHEV RESERVOIR: PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION

Zolotareva E.D.

Keywords: *Kuibyshev reservoir, Volga, Kuibyshev hydroelectric station, Volga basin, environmental disaster.*

The significance of this topic is due to the fact that the emerging environmental problems have not been resolved to date.