

УДК 82

ИСКУССТВО СПОРА. ДИСКУССИЯ

Эфендиев Ш. И., студент 1 курса факультета информационных систем и технологий

Научный руководитель – Петухова Т. В., кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО Ульяновский ГТУ

Ключевые слова: *Дискуссия, спор, тезис, вопросы, проблемы.*

Работа посвящена разбору понятия «дискуссия», её целям, организации, а также рассмотрению основных аспектов для эффективного ведения дискуссий. В процессе разработки доклада, выведены основные пункты и указания для успешной дискуссии.

Дискуссия - это открытый диалог, в процессе которого сталкиваются разные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является установление и сопоставление позиций, поиск верного решения, выявление подлинного мнения. Дискуссия в деловых коммуникациях - это, как правило, организованный спор, делящийся на 3 этапа: докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный.

В докоммуникативном этапе необходимо выявить различия в позициях, чтобы сформулировать проблему, то есть выдвинуть тезис и антитезис. Для этого до полной ясности доводятся, определяются с помощью различной литературы ключевые термины. Затем собирают все необходимые материалы, данные о предмете спора, уточняют значение понятий, продумывают верные и достаточные аргументы для доказательств тезиса, формулировки вопросов к оппонентам.

Коммуникативный этап уже касается непосредственно проведению дискуссии. Она открывается начальным словом организатора. Он объясняет тему, разъясняет её, выделяет предмет спора. Участники должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической неразберихи, что они в одинаковых значениях используют слова. Дискутирующие аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов. Организатор исправляет, направляет дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивает общее в словах спорящих.

В посткоммуникативном этапе определяется достигнута ли цель, формируется компромисс точек зрения, обозначается их главная аргументация. Ведущий в заключительном слове даёт оценку состоянию вопроса, а также отмечает наиболее убедительные выступления.

Исходя из вышеописанных пунктов, можно вывести следующие аспекты успешного ведения дискуссии: Начинаяте выражать несогласие только тогда, когда вы уверены, что позиция собеседника и вправду противоречит вашему; Вначале приводите только убедительные доводы, а о слабых говорите бегло; Оспаривайте фактами, показывайте, что тезис другой стороны не вытекает из аргументов или что выдвинутый оппонентом тезис не доказан. Не упорствуйте в отрицании аргументов оппонента, если они общеприняты и очевидны; Во время спора старайтесь доказать оппоненту свою позицию, а не уязвить его.

Заключительный этап рассматриваемого речевого жанра предполагает тщательное осмысление процесса дискуссии. Для этого можно воспользоваться следующими вопросами: Что обсуждали и какой должен был быть результат? Продемонстрирована ли ведущим важность проблемы? Насколько просто, понятно и лаконично формулируются тезис и антитезис? Какие были организующие действия ведущего в ведении дискуссии? Как аргументируется тезис? Как опровергается тезис оппонентов? Соответствует ли сформулированная в начале дискуссии цель полученным результатам?

Исходя из этих вопросов, нужно строить свою аргументацию и, впоследствии, можно будет объективно определить победившую и проигравшую стороны.

Таким образом, обобщив вышеперечисленные пункты, придём к следующему заключению. Чтобы дискуссия была успешной, она должна подчиняться определенным правилам. В первую очередь они необходимы для предотвращения неудобств, из-за которых во всем мире дискуссии не могут быть плодотворными: бесконечные монологи, затягивание времени, уход от темы, монопольное право на истину. Также, дискуссия требует строгого распределения времени. Время - чрезвычайно большая ценность. Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Библиографический список:

1. Поварнин, С. И. Спор: о теории и практике спора / С. И. Поварнин. – 3-е изд. – Москва : Флинта: Наука, 2009. – 120с.
2. Правила хорошего тона, «Искусство спора». - URL: <http://www.knigge.ru/spor.html>.

THE ART OF ARGUMENT. DISCUSSION

Sh. I. Efendiev

Keywords: *Discussion, dispute, thesis, questions, problems.*

The paper is devoted to the analysis of the concept of "discussion", its goals, organization, as well as the main aspects for effective discussion. In the process of developing the report, the main points and instructions for a successful discussion were deduced.