

УДК 575

О ПРОБЛЕМЕ КЛОНИРОВАНИЯ ЛЮДЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Субботин Д.А., Либерман А.А., студенты факультета
ветеринарной медицины и биотехнологии
Научный руководитель – Любомирова В.Н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновского ГАУ*

Ключевые слова: клонирование, проблемы, клон, человек, общество, правовые аспекты.

Проблема клонирования широко обсуждается в современном научном обществе. Все по-разному представляют себе этот процесс. В данной статье мы рассмотрели все плюсы и минусы данной проблемы. Провели социологический опрос по данной проблеме.

Введение. Исследование генома человека не только открыло широкие перспективы развития биотехнологий и лечения различных заболеваний, но и сделало возможным изменение самой сущности человека, породив тем самым множество вопросов этического характера. Достижения генетики кажутся настолько невероятными и фантастическими, а порой даже шокирующими, что современный человек все чаще задается вопросом: «Имеем ли мы право изменять то, что создано природой? Где та грань, которую нельзя переступить?»

Еще в прошлом веке кто-то сказал: «Человек – это венец природы». То есть человек стоит над всеми живыми организмами, над силами природы, человек вознесся выше Бога, поэтому он имеет право вторгаться в окружающий мир, в том числе в свою стихийную сущность. Но он все чаще и чаще забывает о том, что на каждое действие есть свое противодействие, вот и природа на каждое внедрение в нее отвечает по-своему. И ответ этот может быть совсем не таким приятным для человека, каким он себе его представлял. Вот и клонирование, хоть это и получение генетически идентичных организмов, может обернуться непредсказуемыми последствиями и привести к изменению сущности человека [1-5].

Создание клонов (с полностью функционирующим мозгом) для запасных частей было бы подобно убийству, а затем разделение вашего брата-близнеца. Большинство обществ отвергают убийство и каннибализм. Правильно клонированный человек - это человек со всеми теми же неотчуждаемыми правами и свободами, что и любой другой человек, и это включает в себя право искать свой собственный путь в жиз-

ни, как только они достигают взрослого состояния, так же как и любое другое потомство, созданное более традиционными средствами [2,3].

Плюсы: некоторые из возможных ловушек и предрасположенности к заболеваниям аллергиям могут быть заранее известны от их родителя-гена.

Минусы: отсутствие генетического разнообразия, одна единственная болезнь может вызвать большие проблемы для всех них.

С практической точки зрения, некоторые клоны млекопитающих имели проблемы со здоровьем и сокращали продолжительность жизни. Овцы Долли укорачивали теломеры, что позволяет некоторым предположить, что ее клетки несли клеточный «возраст» ее генетического источника. Конечно, было бы неэтично клонировать человека, пока все такие потенциальные проблемы не будут известны и решены (и как вы можете быть уверены?).

Человечество признает, что родители имеют «право» на жизнь (хотя многие дети рано или поздно отмечают, что никто не спрашивал их, хотят ли они родиться... Но означает ли это, что люди имеют «право» создавать генетические копии самих себя? Клон не может дать согласие, и нет родителя, чтобы дать согласие, и пока этот вопрос не будет решен, как можно утверждать, что клонирование человека является этическим?

Какой цели служит создание клона (в отличие от простого естественного рождения ребенка)? Является ли эта цель достаточной, чтобы оправдать создание человеческой жизни? Если мы делаем что-то вроде клонирования одаренных спортсменов или ученых, разве мы несправедливо обременяем ребенка ожиданиями, полученными от их генетического донора?

В мире ограниченных ресурсов и перенаселенности что позволяет нам создавать людей из существующих генотипов, когда естественно рожденные дети в большом количестве нуждаются и заслуживают шанса?

Мы можем продолжать и дальше. Хотя я не являюсь категорическим противником генной инженерии или клонирования, мы должны признать, что существуют реальные этические дилеммы, когда речь заходит о человеческих тканях и человеческом эксперименте в целом, и миллиарды способов, которыми такая наука может быть использована для чудовищных целей. В результате в целом научное сообщество коллективно приняло строгие правила и осторожное мышление, и это правильно [4-7].

Вместе со всем этим клонирование имеет ряд существенных плюсов, так попробуем же разобраться в них:

1. В первую очередь для клонирования открываются широкие перспективы в области медицины. Терапевтическое клонирование

приводит к образованию стволовых клеток зародыша, которые идентичны клеткам донора. Их можно использовать при лечении многих заболеваний.

2. Репродуктивное клонирование создает клон донора. Это может помочь бесплодным парам родить ребенка – копию одного из родителей, но это, конечно же, сугубо личное дело каждой отдельной семьи, поскольку не все родители захотят видеть свою абсолютную копию в своем ребенке.

3. Производство на свет детей с запланированным генотипом позволит множить гениальных людей в лабораторных условиях. Но такое отношение будет крайне неэтично по отношению к клону, так как подразумевается, что он должен будет буквально отдать подаренную ему жизнь во имя науки

Рассуждать о клонировании можно бесконечно, находя все новые и новые доводы в пользу данного явления и в его вред [4-7].

Целью нашего исследования было сравнить разные точки зрения и все плюсы, и минусы клонирования.

Результаты исследования. Чтобы более полно представить картину отношения людей к клонированию, мы решили провести небольшой опрос в п. Октябрьский.

Вопрос таков: *Как вы относитесь к клонированию людей?*

Варианты ответа таковы:

А –на это стоит посмотреть

Б –интересно было бы завести своего клона

В - не интересно было бы завести своего клона

Г - еще не задумывался(лась) об этом

Оказалось, что более 50% респондентов не хотят видеть рядом своего клона. 17 % респондентов даже допускают возможность существования своего клона. Примерно 12% никогда не задумывались об этом. Есть и респонденты, которые живо интересуются данной проблемой (21%).

Данный опрос убедительно доказывает, что проблема существует в обществе, хоть и не обсуждается слишком часто, тем не менее, вызывает интерес со стороны общественности. Что же касается нас, то мы являемся скорее противниками клонирования, нежели чем сторонниками, хотя и не отрицаем возможность применения элементов клонирования в современной медицине.

В **заключении** хотелось бы сказать, что клонирование-это вопрос экспериментирования на ребенке, не имея никакого способа узнать, как эксперимент может повлиять на жизнь этого ребенка, и все по ка-

кой причине? Что является хорошим поводом для экспериментов на младенцах?

Причина, по которой это было бы неэтично, заключается в том, что простая полезность не является достаточным оправданием для эксперимента на ребенке, поскольку риски для ребенка неизвестны и полезность вряд ли будет служить самому ребенку.

Библиографический список:

4. Любомирова, В. Н. Научное наблюдение как один из методов биологических исследований / В. Н. Любомирова, Л. А. Шадыева, Т. М. Шленкина // Профессиональное обучение: теория и практика : материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях. - 2019. - С. 76-80.
5. Biology of reproduction of catfish (*CLARIAS GARIEPINUS*, BURCHELL, 1822) in high-tech industrial aquaculture / Е. М. Романова, V. N. Lyubomirova, V. N. Lyubomirova, V. V. Romanov, М. Е. Mukhitova, Т. М. Shlenkina, L. A. Shadyeva, I. S. Galushko // Journal of Fundamental and Applied Sciences. - 2018. - Т. 10, № 5S. - С. 1116-1129.
6. Биология : учебное пособие. Ч. 1 / Е. М. Романова, Т. М. Шленкина, Л. А. Шадыева, В. Н. Любомирова, М. Э. Мухитова. - Ульяновск, 2017. – 256 с.
7. Любомирова, В. Н. Экологические основы природопользования / В. Н. Любомирова, Е. М. Романова, Т. М. Шленкина. - Ульяновск, 2017. – 344 с.
8. Биология. Ч. 2 / Е. М. Романова, Т. М. Шленкина, Л. А. Шадыева, В. Н. Любомирова, М. Э. Мухитова. - Ульяновск, 2017. – 200 с.
9. Экология. Ч. 2 / Т. М. Шленкина, Е. М. Романова, Л. А. Шадыева, В. Н. Любомирова, М. Э. Мухитова, К. В. Шленкин. - Ульяновск, 2017. – 152 с.
10. Экология. Ч. 1 / Т. М. Шленкина, Е. М. Романова, Л. А. Шадыева, В. Н. Любомирова, М. Э. Мухитова, К. В. Шленкин. - Ульяновск, 2017. – 248с.

PROBLEMS OF CLONING PEOPLE IN THE MODERN WORLD

Subbotin D.

Keywords: *cloning, problems, clone, human, society, legal aspects.*

The problem of cloning is widely discussed in modern scientific society. Everyone has different ideas about this process. In this article, we have considered all the pros and cons of this problem. We conducted a sociological survey on this issue.