

УДК 343.321

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ШПИОНАЖ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

*Миначева Э.Ф., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Петрякова С.Ю., кандидат
педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *промышленный шпионаж, экономическая безопасность, конкуренция, хищение.*

Жестокая конкуренция за владение рынками, желание получения наибольшей прибыли заставляют руководство компаний тщательно наблюдать за деятельностью конкурентов. Фирмы ограничиваются экономической разведкой, но иногда они готовы прибегнуть к более агрессивным методам, например, к промышленному шпионажу.

В условиях современных рыночных отношений, острой конкуренции, зачастую недобросовестной, достижение необходимого уровня экономической безопасности субъекта экономики бывает проблематичным по причине существования такого негативного фактора, как промышленный шпионаж. Основные цели промышленного шпионажа: устранение конкурентов, переманивание клиентов, подделка товаров, шантаж определённых лиц, перепродажа фирменных секретов, срыв переговоров по контрактам[1].

На данный момент по всему миру действуют бесчисленное количество агентств и промышленных шпионов. Такие агентства есть и в Российской Федерации. Но на данный момент все больше предприятий делают выбор в пользу именно конкурентной разведки, так как в случае провала операции будут привлечены к уголовной ответственности, и, как в результате, потеряют репутацию [2].

В 2018 году Аналитическим центром «InfoWatch» было зарегистрировано 270 случаев утечки информации ограниченного доступа из коммерческих и некоммерческих компаний, государственных организаций, работающих в России, что превышает показатель 2017 года на 6,3% (рис.1)

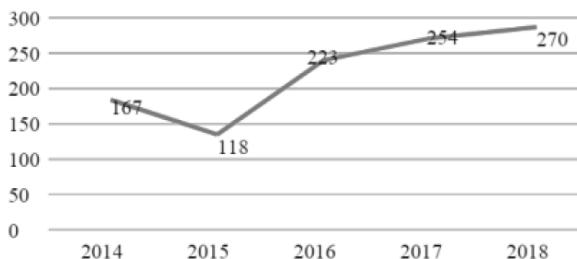


Рисунок 1 - Число зафиксированных утечек информации в 2014–2018гг.

Если крупные предприятия несут колоссальные убытки только от части рассекреченных данных, то разглашение информации небольшой компании может привести к банкротству и ликвидации. По мнению западных специалистов, утечка всего лишь 20% коммерческой информации в 60-ти случаях из 100 приводит к несостоятельности фирмы.

Не следует забывать, что информация, которая получена любыми способами (законными или незаконными) рано или поздно устареет. Например, оперативно-тактическая информация теряет приблизительно 10% актуальности в день. А стратегическая информация теряет ценность около 10% в месяц. Информация же о постоянных объектах теряет актуальность по 15% в год[3].

Для того, чтобы не допустить негативных последствий промышленного шпионажа, предприятию необходимо разработать методы защиты.

Выделим основные способы защиты:

- 1) Защита от наблюдения и фотографирования
- 2) Защита от подслушивания
- 3) Защита от проникновения на территорию предприятия
- 4) Защита здания и внутренних помещений

Помимо технических факторов нужно учитывать и человеческие факторы. По статистике, каждый третий сотрудник признался, что в течение года хотя бы раз украл деньги или материальные ценности у своей компании. Почти две трети сообщили об иных нелояльных действиях. Эти данные предоставлены Национальным институтом правосудия США и получены в результате опроса 9000 работников различных американских фирм [4].

Соединив технические и человеческие факторы, компания способна обеспечить эффективную работу, высокую степень безопасности и добиться дальнейшего процветания.

Доминирование недобросовестной конкуренции и промышленного шпионажа является объективной реальностью молодого российского рынка. Рост информационных технологий происходит каждый год, следовательно, методы промышленного шпионажа также совершенствуются. В связи с этим, для того чтобы успешно конкурировать на рынке, недостаточно просто обеспечить физическую защиту бизнеса, необходимо построить такую систему обеспечения экономической безопасности, которая уберегла бы предпринимателя от его соперников.

Библиографический список:

1. Долгова, И. М. Методика оценки конкурентоспособности предприятия / И. М. Долгова, С. Ю. Петрякова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : материалы Национальной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновский ГАУ, 2019. - С.269-272.
2. Петрякова, С. Ю. Обеспечение продовольственной безопасности Ульяновской области / С. Ю. Петрякова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : материалы IX Международной научно-практической конференции. - Ульяновск : Ульяновский ГАУ, 2018. – Ч. 2. - С.307-310.
3. Красовских, О. П. Промышленный шпионаж как угроза экономической безопасности предприятия / О. П. Красовских, Е. О. Красовских // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2019. - С. 90-93.
4. Утечки данных. Россия. 2018 год. – URL : <https://www.infowatch.ru/sites/default/>

INDUSTRIAL ESPIONAGE AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY SUBJECT'S

Minacheva E.F.

Keywords: *industrial espionage, economic security, competition, theft.*

The fierce competition for market ownership and the desire for the greatest profit make the company's management carefully monitor the activities of competitors. Firms are limited to economic intelligence , but sometimes they are willing to resort to more aggressive methods, such as industrial espionage.