

УДК 331

## ОЦЕНКА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*Лаврова Е.В., магистрант 3 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Навасардян А.А., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** *трудовой потенциал, сельские территории, трудоспособное население, занятость.*

*Представлено современное состояние трудового потенциала сельских территорий региона.*

В период с 2014 по 2018 гг. общая численность населения Ульяновской области сократилась на 14,13 тыс. чел., составив 98,09 % к уровню базисного года. 75,6 % общей численности населения региона приходится на городское население, которое сократилось на 3,96 тыс. чел., или на 0,42% (Таблица 1).

На долю сельского населения приходится 24,4 % общей численности, что ниже уровня 2014 г. на 1,1 п.п. В целом численность сельского населения за 2014 – 2018 гг. уменьшилось на 20,17 тыс. чел., составив 302,03 тыс. чел.

Незначительной положительной динамикой изменения численности сельского населения характеризуется только г. Ульяновск (+0,05%). В остальных муниципальных районах численность сельского населения со-

**Таблица 1 – Динамика численности постоянного населения  
Ульяновской области**

Годы	Численность населения, человек	в том числе		Доля городского населения, %	Доля сельского населения, %
		городского	сельского		
2014	1262549	940345	322204	74,5	25,5
2015	1257621	939781	317840	74,7	25,3
2016	1252887	939949	312938	75,0	25,0
2017	1246618	938767	307851	75,3	24,7
2018	1238416	936383	302033	75,6	24,4
2018г. в % к 2014г.	98,09	99,58	93,74	x	x

**Таблица 2 – Группировка муниципальных районов по численности сельского населения, по данным 2018 г.**

Группы муниципальных районов по численности сельского населения, тыс. чел.	Число муниципальных районов	Наименование района (значение признака)
До 5,0	3	г. Димитровград (0,0) Базарносызганский (3,36), г. Новоульяновск (3,87)
5,0 – 10,0	6	Старокулаткинский (6,48), Павловский (7,82), Радищевский (8,12), Сенгилеевский (8,15), Вешкаймский (8,82), Инзенский (9,70)
10,0 – 15,0	9	Сурский (10,02), Старомайский (10,22), Новоспасский (10,37), Карсунский (10,97), Кузоватовский (11,74), Тереньгульский (12,09), Барышский (13,45), Новомалыклинский (13,65), Майнский (14,03)
15,0 – 20,0	1	Николаевский (17,4)
20,0 – 25,0	3	Цильнинский (20,95), г. Ульяновск (22,78), Мелекесский (21,91)
Свыше 25,0	2	Ульяновский (25,49), Чердаклинский (30,56)

кращается [1, 2]. Наиболее высокими темпами сокращения численности сельского населения характеризуются Старокулаткинский (на 13,88%), Инзенский (11,74%), Базарносызганский (на 10,33%), Сурский (10,10%) районы. Низкие темпы сокращения численности сельского населения, не превышающие 5 %, сложились в Новоспасском (на 3,27%), Ульяновском (3,24%) и Чердаклинском (на 2,14 %) районах, что обусловлено социально-экономическим развитием муниципальных образований (Таблица 2).

Ранжирование муниципальных районов по численности сельского населения позволило выделить шесть групп. В группу с наименьшей численностью (или ее отсутствием) сельского населения вошли г. Димитровград, Базарносызганский района, г. Новоульяновск. Еще шесть районов характеризуются численностью сельского населения в пределах от 5 до 10 тыс. чел. В девяти муниципальных районах численность населения, проживающего в сельской местности, не превышает 15 тыс. чел. [3, 4].

В шести муниципальных образованиях численность сельского населения свыше 15 тыс. чел. Наибольшая численность сельского населения – в Ульяновском и Чердаклинском районах (свыше 25,0 тыс. чел.), что обусловлено не только развитым социально-экономическим положением образований, но и близостью к областному городу.

**Таблица 3 – Группировка муниципальных районов по доле сельского населения в общей численности населения, по данным 2018 г.**

Группы муниципальных районов по доле сельского населения в общей численности населения	Число муниципальных районов	Наименование района (значение признака)
До 30,0 %	2	г. Димитровград (0,0%), г. Ульяновск (3,5), г. Новоульяновск (21,8)
30 – 50 %	6	Инзенский (33,4), Барышский (35,1), Сенгилеевский (39,0), Базарносызганский (41,0%), Новоспаский (49,4%), Карсунский (50,0%)
50 – 70 %	9	Вешкаймский (54,1%), Старокулаткинский (57,7%), Павловский (60,3%), Кузоватовский (61,0%), Сурский (61,7%), Старомайнский (62,8%), Майнский (63,7%), Мелекесский (66,4%), Радищевский (67,0%)
70 – 90 %	5	Ульяновский (70,1%), Тереньгульский (71,2%), Чердаклинский (72,8%), Николаевский (74,9%), Цильнинский (85,1%)
Свыше 90 %	1	Новомалыклинский район (100,0%)

Группировка муниципальных районов по доле сельского населения в общей численности населения показала, что наименьший уровень показателя сложился в г. Ульяновск, г. Новоульяновск, г. Димитровград. Высокой долей сельского населения в общей численности проживающих на территории муниципального образования характеризуются Ульяновский, Тереньгульский, Чердаклинский, Николаевский, Цильнинский районы. 100 % сельским населением отличается Новомалыклинский район (Таблица 3).

В динамике 2014 – 2018 гг. численность сельского населения в возрасте моложе трудоспособного уменьшилась с 50,27 до 46,39 тыс. чел., составив в 2018 г. 92,28 % к уровню 2014 г. Численность трудоспособного населения характеризуется более высокими темпами сокращения [5]. В 2018 г. численность сельского населения в трудоспособном возрасте составило 153,62 тыс. чел., что ниже базисного года на 12,25%. Численность сельского населения старше трудоспособного возраста, напротив, возросло с 96,86 до 102,01 тыс. чел., или на 5,32 %. Сложившаяся динамика численности сельского населения указывает на его старение, что неблагоприятно отражается на изменении трудового потенциала.

Снижение численности населения, в том числе трудоспособного возраста привело к уменьшению числа занятых в экономической дея-

тельности. В динамике 2014 – 2018 гг. общая численность занятого населения уменьшилась с 591,8 до 570,9 тыс. чел., в том числе число занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – с 69,1 до 48,2 тыс. чел., или на 30,25 %.

Вследствие этого доля занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в общей численности занятого населения сократилась с 11,68 до 8,44 %, или на 3,24 п.п. Доля занятых в сельском хозяйстве в численности сельского населения трудоспособного возраста уменьшилась с 46,1 до 31,4%.

#### *Библиографический список:*

1. Смирнова, Е. А. Анализ факторов роста производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях региона / Е. А. Смирнова // Экономика труда. - 2020. - Т. 7, № 1. - С. 79-92.
2. Смирнова, Е. А. Методология и инструментарий оценки производительности труда в аграрных формированиях Ульяновской области : монография / Е. А. Смирнова, М. В. Постнова, Е. А. Тарасова. - Ульяновск, 2019. - 190с.
3. Смирнова, Е. А. Особенности и проблемы оценки производительности труда в сельском хозяйстве / Е. А. Смирнова // Экономика труда. - 2019. - Т. 6, № 4. - С. 1317-1326.
4. Тарасова, Е. А. Исследование состояния сельских трудовых ресурсов и их занятости в аграрном секторе Ульяновской области / Е. А. Тарасова, Е. А. Смирнова, М. В. Постнова // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 10. - С. 52-56.
5. Постнова, М. В. Анализ демографических тенденций и занятости сельского населения Ульяновской области / М. В. Постнова, Е. А. Смирнова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. - 2012. - Т. 3. - С. 148-155.

## **ASSESSMENT OF THE LABOR POTENTIAL OF RURAL TERRITORIES**

*Lavrova E.V.*

**Key words:** *labor potential, rural territories, working population, employment.*

*The current state of labor potential of rural territories of the region is presented.*