

УДК 343.72:621.892

РАСПРОСТРАНЁННЫЕ МЕТОДЫ ХИЩЕНИЯ ГСМ И СПОСОБЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ

*Бадашин Д.С., студент 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Банникова Е.В., кандидат
экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *горюче-смазочные материалы, нефтепродукты, ГСМ, хищение ГСМ, одомер, поддельные чеки, проверка кассового чека.*

В статье описываются наиболее часто встречающиеся методы хищения горюче-смазочных материалов, а именно: предъявление липовых чеков, подкрутка одометра, и т.д. Особое внимание уделено способам выявления подобных нарушений, а также даны общие рекомендации по предотвращению фактов хищения ГСМ.

В настоящее время у подавляющего большинства предприятий стоит на учёте хотя бы одна техника, требующая для своего функционирования стабильного поступления горюче-смазочных материалов, что в свою очередь непременно создаёт определённую почву для махинаций и осуществления корыстных деяний. Поэтому крайне важно иметь проводить контролирующие мероприятия и тщательно следить за полнотой и реальностью учёта и списания горюче-смазочных материалов с целью предотвращения возможного ущерба от корыстных действий.

Рассмотрим распространённые варианты, которыми пользуются водители, чтобы скрыть хищение ГСМ.

В первую очередь обратим внимание на ситуацию, когда водители прикладывают так называемые «липовые» чеки. Такие чеки водители могут просто найти на заправках, либо достать нелегальным путём. Бывает, что водитель отчитывается за сумму, которую получил под отчет, но скрывая фактические расходы на ГСМ. К примеру, водитель получил денежные средства подотчёт на заправку автомобиля на сумму 2000 рублей, а в конце рабочего дня принёс путевой лист, в котором фактический расход топлива, в пересчёте на денежный эквивалент, составил 2000 рублей и это подтверждается показаниями одометра и чеками. Однако, на самом деле водитель израсходовал топлива на 1500 рублей, а остаток – похитил. То есть к авансовому отчету он прилагает чеки, которые сходятся с суммой подотчета, но не соответствуют ре-

альному расходу топлива. Показания одометра также были ложными и доведены до нужного значения путём «подкрутки». У такого водителя в запасе есть несколько чеков на заправку автомобиля. Выявить факт подлога трудно, но все же можно.

Во-первых, водитель может ошибиться при подсчете, тогда в авансовом отчете будет одна сумма, а по чекам другая. Следует подсчитывать общую сумму по всем чекам. Если суммы не сходятся следует вернуть авансовый отчет водителю. В случае подлога он приложит чек АЗС на нужную сумму и сдаст вам авансовый отчет в течение дня.

Во-вторых, на трассе, в некоторых местах, водитель может взять нелегальные чеки. Их он и представит вместе с авансовым отчетом в бухгалтерию. Главными причинами перерасхода, которыми, по мнению водителя, он маскирует эту махинацию, являются жалобы на перегруз, плохие дороги, встречный ветер, пробки и другие проблемы. Не принимайте чеки сразу, проверьте их.

Рассмотрим пример. Нормативный расход топлива на поездку составляет 18,02 л. По данным путевого листа бухгалтер списал горюче-смазочные материалы по фактическому расходу топлива в размере 20 л. Водитель заправился топливом по цене 41,05 руб/л. Он представил в бухгалтерию путевой лист от 2 октября 2019 г. № 156. Согласно его данным, показания спидометра на автомобиле составляют 46 504 км. 2 октября 2019 года комиссия сняла показания спидометра на автомобиле. Фактические показания спидометра – 46 132 км. Расхождение – 372 км. В объяснительной записке водитель указал, что при служебных поездках в зимнее время он прогревал автотранспорт около полутора часов. И чтобы списать израсходованный на это бензин, увеличил в путевых листах расстояние на 372 км. При проверке путевых листов, которые подтверждают служебные поездки за период с 1 января по 2 октября 2019 года, установлено, что водитель не затрачивал столько времени на прогрев машины. Кроме того, оказалось, что иногда водитель ездил на другом автомобиле.

Таким образом, недостача топлива составила 67,035 л (18,02 л/км × 372 км : 100 км) на общую сумму 2751,79 руб. (67,035 л × 41,05 руб/л).

ФНС на своем официальном сайте в разделе «Новый порядок применения контрольно-кассовой техники» разместила мобильное приложение «Проверка кассового чека». С его помощью вы можете проверять легальность чеков, добросовестность продавца, а также сообщать о нарушении правил применения ККТ налоговикам. Установить приложение на Android можно через Play Market. А также через App Store на телефоны iPhone. Когда откроете мобильное приложение, вам нужно будет

заполнить визитную карточку. Можно не указывать полностью свои имя и фамилию, функционал проверки чеков от этого не изменится.

Кроме того, прежде чем принять авансовый отчет, проверьте время выдачи чека АЗС. Возможно, водитель заправился раньше, чем выехал из гаража по путевому листу. Это говорит о том, что путевой лист заполнялся формально или, представлялись «липовые» чеки.

Так же зачастую недобросовестные водители подкручивают одомер. Одометр или счетчик моточасов можно подкрутить без труда. Есть оборудование, которое позволяет это сделать. На увеличенный километраж водитель сливает топливо либо приобретает «липовые» чеки. Выявить недобросовестных водителей непросто. Оптимальный способ – установить на машину систему мониторинга пройденного расстояния, взломать которую водителю не удастся. По прибору учета можно будет достоверно определить реальный пробег, так как в случае попытки корректировки показаний, система выдает скачки скорости до 250 км/ч. Но для небольшой организации это затратный способ контроля.

Так или иначе всё сводится к тому, что недобросовестный водитель сливает топливо. Если норму расхода ГСМ зависить, у водителя останется топливо, которое он может использовать для личных целей.

При списании горюче-смазочных материалов, необходимо учитывать, что в общем случае показатели граф «Расход по норме» и «Расход фактически» путевого листа должны совпадать. Если расход по норме превышает фактический расход, то топливо подлежит списанию по фактическому расходу. Если фактический расход превышает нормативный, то выясните причину перерасхода. Если она объективна, списывайте по фактическому расходу, если нет, взыскивайте ущерб с виновного. Также можно установить систему контроля уровня топлива в баке. В этом случае отследить слив будет проще. Покупка датчиков уровня топлива существенно на бюджет предприятия не повлияет.

В заключении рассмотрим рекомендации для проверки и пресечения фактов хищения ГСМ. В первую очередь рекомендуется создать комиссию по проверке показаний спидометров автотранспорта организации. Ее основной задачей будет проверка соответствия показаний спидометров в путевых листах и фактических показаний спидометров. Для работы комиссии необходимо разработать и утвердить положение, в котором закрепляются ее основные функции, регламент работы, периодичность проверок и другие вопросы. По итогам месяца, квартала или на конкретную дату комиссия будет проводить сверку соответствия фактических показаний одометра данным в путевом листе. Результат

проверки подлежат оформлению актом. Кроме того, необходимо сообщить водителям, что путевые листы, если они будут составлены формально, приниматься не будут. Следует раздать памятку, которой водители должны руководствоваться при заполнении путевых листов.

Таким образом можно подвести итог, что и по сей день данная проблема не теряет своей актуальности, в связи с тем фактом, что несмотря на проведённую работу до сих пор существует множество различных махинаций с горюче-смазочными материалами, что подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования методов контроля с целью предупреждения возникновения новых путей и способов махинаций.

Библиографический список:

1. Бобошко, В. И. Контроль и ревизия : учебное пособие / В. И. Бобошко. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 311 с.
2. Малолетко, А. Н. Контроль и ревизия : учебное пособие / А. Н. Малолетко. – Москва : Палеотип, 2016. – 240 с.
3. Хамзина, О. И. Особенности организации бухгалтерского учета в крестьянском (фермерском) хозяйстве / О. И. Хамзина, Е. В. Банникова // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : материалы III Международной научно-практической конференции.* – Ульяновск : ГСХА, 2011. - С. 260-263.
4. Банникова, Е. В. Роль и значение обязательного аудита в современных условиях / Е. В. Банникова, О. И. Хамзина // *Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория и практика : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых.* – Пенза : ПГСХА, 2012. - С. 98-101.
5. Свешникова, И. В. Роль системы учетно-аналитического и контрольного обеспечения для экономической безопасности предприятия / И. В. Свешникова, Н. Е. Климушкина, Е. А. Лешина // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина : материалы IX Международной научно-практической конференции.* – Ульяновск : УлГАУ, 2018. - С. 331-336.
6. Банникова, Е. В. Внутренний аудит в системе экономической безопасности / Е. В. Банникова, О. И. Хамзина, А. А. Навасардян // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : материалы Национальной научно-практической конференции.* - Ульяновск : УлГАУ, 2019. - С. 225-229.

COMMON METHODS FOR LUGGAGE THEFT AND METHODS FOR THEIR IDENTIFICATION

Badashin D.S.

Keywords: *fuels and lubricants, petroleum products, fuels and lubricants, theft of fuels and lubricants, odometer, fake checks, cash register check.*

The article describes the most common methods of embezzlement of fuels and lubricants, namely: presenting linden checks, twisting an odometer, etc. Particular attention is paid to methods for detecting such violations, as well as general recommendations are given on preventing theft of fuels and lubricants.