

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ОТРАСЛИ СКОТОВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В.Салова, кандидат экономических наук

За период реформирования АПК и народного хозяйства в целом сельское хозяйство постиг экономический кризис.

Из-за опережающего роста цен на промышленные материальные ресурсы по сравнению с ценами на сельскохозяйственное сырье и развала кредитной системы большинство предприятий, лишившись оборотных средств, не сумели поддерживать нормальный производственный цикл. Их тяжелое положение усугубили низкий уровень развития кооперации и агропромышленной интеграции, разрыв межотраслевых и межхозяйственных связей, деградация системы технического обеспечения и агросервисного обслуживания, ужесточение налогообложения. Нараставший диспаритет цен обусловил убыточность большинства отраслей и предприятий АПК, неконкурентоспособность производимой продукции.

В таких условиях, чтобы сохранить уменьшающееся производство, руководители стали применять бартерные сделки, а труд работников оплачивать натурой. Увеличилась задолженность предприятий по заработной плате, которая в сельском хозяйстве очень низкая (более чем вдвое ниже, чем в других отраслях), увеличились неплатежи кредиторам.

Не решены и проблемы сбыта продукции в коллективных предприятиях.

В условиях развития рыночных отношений приоритеты в хозяйственной деятельности предприятий принадлежат производству товарной продукции, а также эффективной системе ее сбыта. Объемы, цены и каналы реализации товарной продукции - важнейшие показатели уровня развития агробизнеса и маркетинговых служб. По мере формирования рынка преимущества будут получать товаропроизводители, которые лучше изучают спрос и производят больше продукции высокого качества с меньшими издержками.

В отраслях животноводства в отличие от растениеводства произошел резкий спад поголовья животных в сельскохозяйственных предприятиях и увеличилось поголовье скота в хозяйствах населения. Это в первую очередь объясняется межотраслевыми и внутриотраслевыми ценовыми диспропорциями на продукцию растениеводства и животноводства, а также различными уровнями капиталов-, фондо- и трудоемкости производства продукции этих отраслей.

Основные причины диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию - это различные подходы к формированию

цен в этих отраслях. Если цены на материально-технические ресурсы и услуги устанавливаются предприятиями с учетом издержек производства и получения прибыли, то на сельскохозяйственную продукцию они корректируются с учетом платежеспособного спроса населения. Перерабатывающие и обслуживающие предприятия превратились в локальных монополистов. Они устанавливают низкие цены на сельскохозяйственное сырье и более высокие - на свою готовую продукцию. В результате в конечной цене продукта значительно снизился удельный вес сельскохозяйственных товаропроизводителей, например, в цене молока он уменьшился почти в 3 раза при росте доли затрат также в 3 раза.

Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию препятствует действию рыночного механизма и ведет к развалу сельского хозяйства. Подтверждением этому являются данные следующей группировки.

Группировка сельскохозяйственных предприятий Центральной микрзоны Ульяновской области по уровню продуктивности животных показала, что все предприятия убыточны.

1. Основные показатели эффективности производства молока на предприятиях Центральной микрзоны Ульяновской области за 1998 год

Группы предприятий по удою на средне-годовую корову, ц	Число предприятий в группе	Средний удой молока на средне-годовую корову, ц	Затраты, отнесенные на молоко в расчете на корову, руб.	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	Убыток на 1 ц молока, руб.	Уровень убыточности, %
до 20	13	16,10	4588	285	286	72	-214	-74,8
21-27	33	25,78	4578	176	178	110	-68	-61,8
св.27	4	36,28	5145	142	145	126	-19	-15,1
В среднем	-	24,35	4594	189	191	109	-82	-42,9

Так, группировка предприятий по уровню продуктивности коров за 1998 год (табл.1) показала, что даже в лучших предприятиях (пригородных), где удой на среднегодовую корову составляет 36,28 ц, производство молока убыточно - уровень убыточности составляет 15,1%, так как полная себестоимость 1 ц молока превышает среднюю цену реализации, которая составила всего лишь 126 рублей. В большинстве же предприятий со значительно ниже продуктивностью убыток на 1 ц молока почти в 3 раза превышает среднюю цену реализации. Если полная себестоимость 1 ц молока в предприятиях первой группы, в которых низкая продуктивность коров (16,1 ц), составила 286 рублей,

а цена реализации только 72 рубля, то убыток на каждый центнер молока равен 214 рублей, а уровень убыточности - 74,8%. Немного лучше обстоит дело и на предприятиях второй группы, где удой на среднегодовую корову составил около 26 ц. Размер убытка на 1 ц молока равен 68 руб., а уровень убыточности - 61,8%. В целом по 50 предприятиям Центральной микрзоны убыток по молоку составил 44995 тыс. рублей.

Еще более удручающее положение в мясном скотоводстве (табл.2). При низких среднесуточных приростах (менее 300 г) полная себестоимость 1 ц живой массы скота составила 2417 руб., а средняя цена реализации - 490 руб., то есть убыток на 1 ц живой массы скота равен 1927 руб., уровень убыточности - 79,7%. При получении среднесуточных приростов до 450 грамм убыток на 1 ц живой массы сокращается до 610 руб., а уровень убыточности до 56,5%, или на 23,2 пункта. Всего по реализации крупного рогатого скота по данной зоне получено убытка в размере 65477 тыс.руб.

2. Основные показатели эффективности производства мяса крупного рогатого скота по группам предприятий Центральной микрзоны Ульяновской области

Группы предприятий по приросту на среднесуточную голову молодняка, кг	Число предприятий в группе	Средний прирост на 1 голову молодняка в год, кг	Затраты на среднесуточную голову молодняка, руб.	Себестоимость 1 ц прироста, руб.	Полная себестоимость 1 ц живой массы скота, руб.	Средняя цена реализации 1 ц живой массы скота, руб.	Убыток на 1 ц живой массы скота, руб.	Уровень убыточности, %
85-100	11	101	4055	4015	2417	490	-1927	79,7
110-140	30	126	2633	2089	1177	456	-721	-61,3
св.140	9	161	2478	1540	1079	469	-610	-56,5
В среднем	-	145	2919	2019	1183	475	-708	59,8

Следовательно, основными факторами повышения эффективности отрасли скотоводства являются повышение продуктивности животных и урегулирование цен.

Процесс установления паритета цен должен идти через механизм гарантированных закупочных цен с выделением на эти цели необходимых финансовых ресурсов, а также путем постепенной стабилизации цен на необходимую для сельского хозяйства промышленную продукцию и оказываемые услуги.

Для устранения дискриминации сельскохозяйственных товарово-

производителей со стороны переработчиков и торговли необходимо обеспечить равноправное сотрудничество партнеров и распределение прибыли от реализации готовой продукции пропорционально нормативным затратам партнеров по принципу: равные доходы за равные затраты.

Анализ агропромышленного производства районов Ульяновской области свидетельствуют, что в них отсутствует системный подход к осуществлению рыночных, организационно-экономических мероприятий. Внедряются лишь отдельные элементы рыночной экономики, что тормозит развитие производства и не дает должного экономического эффекта.

УДК: 631.16:338.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНОВОГО МЕХАНИЗМА В ОВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Т.Ф. Зайцева, Т.Е. Трофимычева, доценты

Повышение эффективности производства овощей в значительной мере зависит от совершенствования экономического механизма хозяйствования в овощном подкомплексе, но определяющим в решении этой проблемы является совершенствование цен. Особая значимость разработки предложений по обоснованному расчёту цен на овощи открытого грунта определяется переходом на реализацию этой продукции в условиях рыночных отношений по договорным ценам, которые должны обеспечивать сочетание интересов предприятий, производящих овощи, и потребителей.

Наукой и практикой доказано, что расширенное воспроизводство возможно при рентабельности в пределах 35-50%. Цены на овощную продукцию должны обеспечивать такой уровень рентабельности и получение необходимого хозрасчётного дохода.

При определении размера хозрасчётного дохода, как основы необходимой рентабельности, используем формулу, предложенную Д.Ф. Вермелем:

$$X\partial = 3n + П + \Phi_c + \Phi_n$$

где $X\partial$ - необходимый хозрасчётный доход, руб.;

$3n$ - заработная плата, руб.;

$П$ - размер отчислений в фонд материального поощрения, руб.;

Φ_c - размер фонда социальной сферы, руб.;

Φ_n - размер фонда накопления, руб.

В свою очередь размер фонда накопления может быть рассчитан по формуле:

$$\Phi_n = П_c + \frac{\Phi_n'}{C}$$