

государственных капиталовложений сократился с 21% в 1992 г. до 8% в 1998 г. Учитывая эти обстоятельства, новая концепция региональной инвестиционной политики должна предусматривать решение следующих задач:

1. Консолидация всех возможных финансовых ресурсов и мотивация использования их в реальном секторе экономики. Как показывает мировой опыт, возможно принудительное использование части финансовых ресурсов коммерческих банков на инвестирование экономики и их перечислений в государственный инвестиционный банк. В России с 1 декабря 1997 г. был принят Закон "О бюджете развития Российской Федерации", который определяет правовые основы формирования совокупных инвестиционных ресурсов на Федеральном уровне.

2. Снижение инвестиционного риска для региональных проектов в результате усовершенствованной системы гарантий и страхования.

3. Законодательное оформление инвестиционного процесса.

4. Обоснование стратегических инвестиционных приоритетов и разработка на их основе региональных программ поддержки значимых отраслей, проблемных регионов. Реализация этих приоритетов должна осуществляться через систему мер государственной поддержки, учитывающей реальные возможности бюджета, и применением системы мультипликаторов, основанной на определении "точек роста" аграрной экономики.

5. Разработка новой концепции инвестирования социальной сферы. Эта программа должна предусматривать перевод жилищной сферы в безубыточный режим функционирования, путем постепенного изменения системы оплаты жилья, обмена жилья с доплатой, продажи жилья для приобретения другого, то есть устранение монополизма в предоставлении социальных услуг.

Таковы в общих чертах проблемы региональной инвестиционной политики в аграрной экономике с точки зрения государственных интересов, а также интересов инвесторов. Их реализация, на наш взгляд, явится мощным импульсом в развитии не только сельского хозяйства, но и смежных с ним отраслей.

УДК 631.15:334

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

В.А.Борбот, кандидат экономических наук

Продовольственная безопасность – это способность государства и общества обеспечивать доступ населения к продуктам питания в количестве и качестве, достаточных для здорового физического и социального развития каждой личности в обычных условиях и минимально необходимых для поддержания здоровья и работоспособности в чрез-

вычайных продовольственных ситуациях. Немаловажным для страны является вопрос об устранении зависимости страны от импорта, т.е. на достижении самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и на защите интересов производителей продукции сельского хозяйства положение, в котором оказалась Россия, импортирующая до 40% продовольствия, считается критическим.

Конечно, для стран, валюта которых свободно конвертируется и экспорт промышленной продукции отличается большими размерами и динамичностью, импортная зависимость в продовольствии в определенных пределах не представляет угрозы продовольственной безопасности и является необходимым атрибутом интеграции страны в мировую экономику. К тому же она становится признаком использования преимуществ международного обмена товарами по принципу "сравнительных издержек производства". Так, вполне нормальным выглядит положение Японии, у которой продовольственная самообеспеченность составляет 50%. Но у России с ее небольшим объемом экспорта, причем в основном сырьевого, цены на которое в последнее время падают, а валюта еще долгое время будет нужна не только для импорта, но и для возвращения внешних долгов международным организациям, очень важным является вопрос об уменьшении импорта продовольствия.

Необходимо вскрыть все внутренние ресурсы самого АПК как производителя продовольствия, поскольку на помощь государства в современных условиях рассчитывать не приходится.

Одним из кардинальных средств решения многих производственных и социальных проблем развития села является сельскохозяйственная кооперация как объединение трудовых, материальных и финансовых ресурсов самих товаропроизводителей, а также тех, кто связан с ними технологической цепочкой "поле - переработка - магазин". В начале века под воздействием столыпинских реформ быстрыми темпами происходило как горизонтальное, так и вертикальное кооперирование. Возникли союзы и центры, способствовавшие выходу наших кооператоров на мировые рынки различной сельхозпродукции. Это – "Сибирский союз маслодельных артелей", "Центральное товарищество льноводов", "Союз картофелеводов", "Кооперативное зерно", "Союз коноплеводов" и др.

На 1 января 1917 года сельскохозяйственная кооперация насчитывала в своем составе 27,7 тыс. первичных кооперативов, 500 союзов и 8 общенациональных трестов. Они охватывали более 12 млн. крестьянских хозяйств или около половины всех хозяйств. Для сравнения отметим, что во всех странах Европы насчитывалось на это время около 16 млн. членов кооперации. Кооперативы не только производили сельхозпродукцию, перерабатывали ее, торговали продовольствием на внутренних и внешних рынках, но и концентрировали в своих руках денежные средства крестьян через создание кредитных и ссудосберега-

тельных обществ.

Еще большее значение для нас имеет практика кооперативного движения в годы НЭПа. Через систему сельскохозяйственной кооперации в 1927 году заготавливалось 35% хлеба, 48% мяса, 72% масла, 56% льна. Доля кооперации в экспортных поставках масла составила более 50%, льна – 33%, в импорте средств производства – 90%. В 1927-1928 гг. оборот по снабжению составил 1318 млн. руб., а по заготовкам и сбыту – 2558 млн. руб. Основная масса продукции поступала на внутренний и внешний рынки после ее обработки на предприятиях сельскохозяйственной кооперации. Это повышало товарность и доходность крестьянского хозяйства, содействовало его интенсификации и более эффективному использованию трудовых ресурсов села. В системе сельскохозяйственной кооперации в 1925-26 гг. было 17 тыс. предприятий сельской промышленности (маслодельных, сыроварных, картофелепачных, винокуренных, льноотделочных, хлопкоочистительных, беконных заводов, элеваторов, ремонтных мастерских и др.).

Положительный опыт сосредоточения перерабатывающих предприятий в руках сельскохозяйственной кооперации при НЭПе следовало бы учесть в ходе современной приватизации III сферы АПК, в результате которой акционированные предприятия по переработке превращаются в монополистов, присваивающих за свои услуги результаты работы непосредственных производителей сельскохозяйственного сырья. За последние годы резко снизилась доля закупочной цены в розничной по всем видам сельскохозяйственной продукции. По говядине, например, она составила 22,8% (в 1998 г. против 85% в 1991 г.); по свинине – 34,6% против 82,8%; по молоку – 27,9% против 77%; по хлебу – 26,3% вместо 80,0%. По подсчетам МСХиП, в пользу переработки и реализации ежегодно перераспределяется более 100 млрд. рублей. А крестьяне при таком рыночном механизме несут убытки. В 1998 году рентабельных хозяйств было лишь 11%, остальные закончили год с убытками.

Одной из причин роста импорта продовольствия в нашу страну является отсутствие крупных оптовых сбытовых звеньев, способных закупать у многочисленных мелких товаропроизводителей села их продукцию, комплектовать партии товара, выставлять его на оптовых рынках тех регионов, где есть потребность в данном продукте. Зачастую бывало так, что фермеры южных областей России не могли продать свой урожай при том, что для нужд крупных городов страны осуществлялся крупномасштабный импорт. Картофель с ранней весны многочисленные посредники закупают в Польше, так как им накладно иметь дело с мелкими партиями товара сотен российских фермеров. Ведь крупная закупка всегда предпочтительнее. Тут должна действовать фермерская кооперация, но ее возникновение проблематично, поскольку по закону “О сельскохозяйственной кооперации” кооперативы обладаются такими налогами, что никто не хочет объединяться. По

этой причине у нас крайне низок удельный вес переработанной продукции как в фермерском, так и в коллективном секторе. По картофелю, например, в развитых странах он достигает 80%, а у нас – всего 1%.

Эффективность нашей внешней торговли была бы значительно выше, если бы на внешних рынках представляли страну не мелкие товаропроизводители, а отраслевые союзы или ассоциации. Примером тому может служить созданный два года назад союз сахаропроизводителей. Он выступает как сильный контрагент на мировом рынке сахара и с ним считается собственное государство, которое ввело под давлением того союза сезонную импортную пошлину на сахар-сырец на период обеспеченности собственным сырьем. Возможно, в скором времени будет создан союз производителей масложировой продукции, заинтересованный в том, чтобы маслосемена, производимые в России, перерабатывались на родине, а не вывозились по заниженным ценам в европейские страны, где из них делали рафинированное растительное масло и поставляли нам уже по более высоким ценам. Надеемся, что введенные с января 1999 года экспортные пошлины на маслосемена помогут решить данную проблему, ведь при сложившейся в 1998 году ситуации производителям майонеза приходилось закупать растительное масло для производственных целей не у себя дома, а за границей, теряя при этом до 250 долларов на 1 тонне.

Усилением работы по созданию кооперативов, союзов и ассоциаций мы добьемся более полного использования мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности, уменьшения безработицы и роста платежеспособного спроса российских покупателей, что повысит продовольственную обеспеченность в стране.

УДК 631.15:33

ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ АПК

А.И. Вандышев, аспирант,

М.Ф. Самодурова, доктор экономических наук, профессор

- научный руководитель

Агропромышленный комплекс переживает трудное время. По многим показателям сельское хозяйство отброшено на 25-30 лет. Между тем потребность в продовольствии и других продуктах стремительно растет. Суточное потребление в расчете на одного жителя уже достигло 300-400 л. воды, 2 кг пищи (около 3000 ккал.), 15 тыс. л воздуха и примерно 1 кг металла, бумаги и других материалов (1). Из этого следует, что необходимо повышать эффективность производства. Это является важнейшей предпосылкой успешного осуществления реформы экономической системы и непосредственно связано с интенсификацией общественного производства во всех звеньях народного хозяйства. Но,