

так как за каждым явлением объективно, вне зависимости от возможностей человека, осуществляющего обследование, заложена определенная шкала.

## **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТИЛЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

*А.А. ЛЯХОВ, к.ф.н., Е.В. ТОЗОНОВА, к.ф.н.*

Научные знания в России начинают приобретать атрибуты профессиональных знаний в первой трети XVIII в. Это связано с преобразовательной деятельностью Петра I, стремившегося быстро воспринять и распространить научный и технологический опыт передовых европейских стран. Особенность первых научных трудов состояла в том, что они преимущественно были переводными. Редактором иногда выступал сам император. Сложный по начертанию церковнославянский шрифт был заменен в 1708г. новым гражданским шрифтом. Это делало книги более доступными для чтения и демонстрировало светский характер науки и просвещения. Указом Петра I от 1724г. учреждалась Академия наук. Перечисляя обязанности академиков, император отмечал: «... добрых авторов, которые в иных государствах издаются, читать и тако ему легко будет экстракт из оных авторов сочинять; они экстракты с прочими изобретениями и рассуждениями имеют от академии в назначенные в печать отданы быть». По Уставу Академии «каждый академик обязан систем или курс в науке своей в пользу учащихся молодых людей изготовить», они публиковались на латинском языке на государственные средства. В результате появились оригинальные учебные курсы, где были собраны и систематизированы сведения по различным отраслям знаний. Возникла потребность в обособлении и специализации научного аппарата, создания и передачи новой информации с целью преобразования обыденного знания в научное знание. Был опубликован ряд трудов, в том числе первый том академических «Комментариев» на русском языке с исследованиями по математике, механике, физике, медицине, истории, с материалами астрономических наблюдений петербургской обсерватории. Выпущен первый научный жур-

нал «Примечания в ведомостях», ставший популярным среди образованных людей того времени.

Таким образом, формируется особый стиль коммуникации, обусловленный особенностями научного мышления. Общие черты научного стиля – отвлеченность, строгая логичность изложения, наличие определенной терминологии. Отвлеченность предполагает отсутствие экспрессии, эмоциональную сдержанность, сведение к минимуму образных выражений. Логическое изложение требует определенности, однозначности трактовки понятий, предметов, явлений, о которых идет речь в работе, исключение двусмысленности, «размытости», ошибочного отождествления или различение понятий.

Важной чертой современного научного стиля является точность, которая зависит от правильного использования терминов. Термин – слово или словосочетание, выражающее понятие специальной области знания или деятельности. В языке любой дисциплины 10-15% - узкоспециальные термины, остальные – около 90% - общенаучные, которые связаны с определенной научной парадигмой. Главная ценность термина в том, что он несет логическую информацию большого объема. По мнению П. Флоренского, термин – это граница, которым мышление самоопределяется, а потому и самоосознается». Недвижно стоящий пред мыслию, он на самом деле есть живое усиление мысли, наибольшее обнаружение ее напряженности... История термина есть ряд творческих усилий мысли, наслояющей себе вокруг основного ядра все новые препятствия, чтобы, сконцентрировав себя, приобрести новую силу и новую свободу». Таким образом, термин – это «вершина»; результат научного исследования, дающий направления последующим научным поиском.

Термины не существуют изолированно, между ними существуют связи – общее (частное, род/вид, целое/часть, тождества, противоположности и т.п.), отражающее многообразие реального мира и процесса познания. Формируются терминологические системы, состоящие из согласованных понятий и суждений. Они и дают общую, объемную картину исследуемого объекта, представляют научное знание.

Современный научный стиль испытывает значительную потребность в новых лексических единицах для открытых понятий, поэтому активно идут процессы научного словотворчества. В конце 80х-90х годов XX века отечественным ученым стали доступны публикации зарубежных авторов по различным направлениям. По аналогии с XVIII веком научные труды в большей степени стали включать умело скомпонованные переводы, а не самостоятельные рассуждения ученых. Это отразилось на стиле публикаций, в частности, на включении в научный оборот новых терминов. Объективно научный стиль различных языков имеет значительное сходство, отражающееся в так называемой международной терминологии. Это исторически и культурно обусловлено и необходимо.

Но процесс заимствования должен протекать естественно, без искусственной подмены, когда научность заменяется наукообразностью, а мудрость – отсутствием ясности и понятности. К примеру, в статье об особенностях российской элиты читаем: «Мысль о неразделимости практического и когнитивного аспектов лежит в основе когнитивного подхода к изучению социальных институтов, в рамках которого широкий круг феноменов – от институциональных практик до легитимаций высшего порядка интерпретируется в терминах знания». Размер фразы, неопределенная структурность – «нагроможденность», делает ее трудно для восприятия.

Содержание научного текста излагается в соответствии с определенной композицией. Она отражает последовательность этапов самого исследования:

1. Осознание проблемы и постановка цели – «введение»;
2. Поиск способов решения проблемы, анализ возможных вариантов и выдвижение гипотезы, доказательство идеи (гипотезы) – «основная часть»;
3. Решение исследовательской задачи, получение результатов, подведение итогов – «заключение».

Способ изложения, таким образом, является способом доказательства, средством выведения нового знания.

Научный текст имеет сложную организацию. Условно можно выделить два уровня, исходя из специфики получаемой информации:

1. Фактический, дающий непосредственную информацию об объекте, например, описание, повествование;

2. Метатекст, показывающий, как автор организует эту фактическую информацию. Его элементы являются квалификацией действий (рассмотреть, отметить, привести пример и т.п.); фиксирование этапов отдельного действия или всего исследования (начало, продолжение, конец); указание на перевод от одного эпизода к другому.

Такой способ позволяет читателю легче воспринимать и удерживать в памяти информацию. «Логический каркас» текста насыщен специальными символами и речевыми оборотами. Главное заключается в том, чтобы выдержать своеобразную гармонию между ясностью и «сухостью» изложения и передачи привлекательности, интересного содержания объекта исследования.

### **Литература**

1. Даугавет А. Б. Неформальные практики российской элиты. // Политические исследования. – 2003. - №4.
2. Жажда познания. Век XVIII /История Отечества в романах, повестях, документах. – М., 1986.
3. Русский язык и культура речи. Учебник для вузов. / А.И. Дунев. М.Я. Дымарский. – М., 2002.
4. Флоренский П.А. У водоразделов мысли./ Сер: Из истории отечественной философской мысли. – Т. 2. М., 1990.

## **II. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ**

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ВЗГЛЯДОВ**

**А.И. КОШЕЛЕВА (1820-1825 гг.)**

*О.В.БОРИСОВА, К. ПОЛИТ. НАУК*

Александр Иванович Кошелев (1806-1883 гг.) является одним из деятелей российского либерального движения, который стоял на позициях славянофильства. Он был представителем богатой родовитой дворянской семьи (в 30-40-е гг. XIX века владел от 3,5 до 5,5 тыс. ревизских душ). Однако он сумел подняться выше сословных интересов и в предреформенное десятилетие выступал за освобождение крестьян от крепостной зависимости. Кошелев был