

сотрудничества, однако для создания полноценных условий для реализации каждым студентом себя в роли субъекта процесса обучения и учения необходимо, чтобы психологическая и практическая готовность к поиску цели учения, ситуации, в которой она может быть достигнута, и действий, ведущих к ее достижению, стала для студентов актуальной и находила поддержку и стимулировалась преподавателем. Отсюда с необходимостью вытекает, что позиция студента как субъекта учения в существенной степени связана с позицией преподавателя, ориентированного на определенный тип позиции в учении студента. К сожалению, несмотря на провозглашенные цели модернизации системы образования, в преподавательской среде все еще преобладает отношение к студенту как объекту образовательного процесса. Наблюдения показывают, что преподаватели чаще всего ориентированы на второй тип учебной позиции студентов. Следовательно, вопрос упирается и в еще один аспект, нуждающийся в анализе, - психолого-педагогическую позицию преподавателя. Однако этот вопрос касается уже внешней стороны (стимулирующей) внутреннюю позицию студента, что не входит в предмет нашего анализа.

ОЖИДАНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

С.Ю.Баракина

Социальное становление представляет собой процесс формирования личности, протекающий во взаимодействии социальных факторов, самосовершенствования и целенаправленного педагогического воздействия, соответствующего традиционным общекультурным ценностям. В некоторых источниках психолого-педагогической литературы становление личности понимается как состояние и как готовность личности ко всем сферам деятельности, во всех социальных ролях, в определенном статусе. Рассматривая социальную роль в двух аспектах – ролевые ожидания и ролевые наполнения, – можно предположить, что связующим звеном между ними могут выступать социальные отношения как результат, свойственных только личности

способов интерпретации и истолкования ролей, способствующих тому, чтобы побудить человека к определенному типу поведения, которое «осмысленно соотносится с поведением других людей. Необходимый компонент общностно ориентированных действий – это ориентация на ожидания определенного поведения других и в соответствии с этим оценка шанса на успех собственных действий» (1).

Понятие «ожидания» недостаточно исследовано в педагогическом аспекте, однако ожидания как определенное психологическое явление рассматривалось учеными достаточно часто. В зарубежной психологии разработка проблематики ожиданий связана прежде всего с символическим интеракционизмом (наиболее яркие представители: Дж. Мид, Г. Блумер, М. Кун, А. Руж и др.), ролевыми теориями личности (Э. Гоффман, Р. Линтон, Н. Гросс, Р. Бернс и др.) и теориями референтной группы (Г. Хайман, Т. Ньюком, Г. Келли, Р. Мертон и др.). Чаще всего понятие «ожидание» в работах данных авторов употребляется в одном ряду с такими понятиями как «антиципация» (предвосхищение), «экспектация» (схема действия), «установка», «мотивация», «вероятностное прогнозирование», «аттитюды». Понятие «ожидание» встречается также в работах таких зарубежных психологов, как Д. Гибсон, Э. Толмен, Ж. Нюттен, Э. Эриксон и др.

Одни авторы считают, что ожидания – это позиция, определяющая, что субъект при определенных мотивационных условиях имеет тенденцию достичь одних объектов и обойти другие. (И. Лингарт). Ожидания, как правило, возникают в ситуации, побуждающей к актуализации прошлого опыта, требующей от субъекта предсказаний вероятностного результата его деятельности. Такая ситуация вызывает эмоциональную напряженность и связанную с ней активность. С этой точки зрения ожидания – это некоторое состояние человека, возникающее перед началом деятельности и связанное с памятью и эмоциями. В свою очередь Ж. Нюттен связывает ожидания с восприятием результатов деятельности и считает, что восприятие зависит от воспоминаний о результате и от оценки результатов в прошлом опыте индивида, а также с «Я-концепцией».

Другие зарубежные авторы Дж. Гибсон, Э. Толмен связывают ожидания с таким сложным феноменом как установка. По Э. Толмену, ожидания могут подтверждаться или опровергаться опытом. Он считает, что любое актуальное поведение мотивирует (наряду с потребностью) две переменные – ожидания и ценность, или значимость цели деятельности. В. Врум в своей теории ожиданий указывает на то, что наличие потребности не является единственно необходимым условием для мотивации. Человек также должен надеяться (ожидать), что выбранный им тип поведения действительно приведет к намеченной цели. Ожидания согласно этой теории можно расценивать как оценку вероятности события.

В отечественной психологии проблема ожиданий затрагивается также в связи с ролевой теорией личности, межличностными отношениями (Мясищев В., Бодалев А., Кон И., Петровский А., Шакуров Р.), с мотивацией, уровнем притязаний, вероятностным прогнозированием, эмоциями, надеждой, тревожностью, антиципацией, самооценкой, экспектацией (Ананьев Б., Выготский А., Леонтьев А., Ломов Б., Дашкевич О., Дубровина И., Зобков В., Полозова Т. и др.).

Шакуров Р.Х. определяет ожидания как «такое психическое состояние, которое отражает вероятность проявления значимого свойства какого-то объекта, наступления определенного события» (2). Ананьев Б.Г., изучая функцию внешней оценки в формировании личности школьника, подчеркивал, что состояние ожидания оценки результатов деятельности вызывает у учащихся сильные переживания. Сила переживаний, считает он, зависит от прошлого уровня оценок данного человека в данном виде деятельности. То есть ожидание оценки – это состояние, насыщенное эмоциями, в большей или в меньшей степени затрагивающее личность в целом. Дашкевич О.В. связывает механизм эмоциональной регуляции с доминирующей мотивацией и утверждает, что при доминировании личностно престижных мотивов, возникают существенные нарушения эмоциональной регуляции на всех уровнях деятельности. Это обуславливает эмоциональный характер ожидания, направляющий поведение.

Анализируя вышеизложенное, ожидания можно опреде-

лить как взаимосвязь между функционированием системы образовательного учреждения и деятельностью субъектов, включенных в данную систему. Можно предположить, что ожидания – это субъективные ориентации (установки, мотивы, элементы знаний, стереотипы поведения, оценки, отношения, убеждения, позиции, смыслы, намерения) относительно предстоящего хода событий, обеспечивающие познавательную, эмоциональную и поведенческую готовность, и определяющие отношения к нему, а также к его участникам. Ожидания – это есть ни что иное как отложенные и предвосхищенные, спрогнозированные субъектом предвиденья отношений, предстоящих событий и даже результатов собственных действий, готовая схема, которая накладывается как на деловой, так и на личностный аспект взаимодействия участников образовательного процесса, понимаемого как согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимых для них проблем и задач.

Степень совпадения взаимных ожиданий педагога и учащегося могут характеризовать и отношения учителя и ученика, и их взаимодействие, базирующиеся на взаимопонимании. Совпадение или сближение взаимных ожиданий можно определить термином «согласие» Т. Ньюкома, «под понятием согласия я подразумеваю не больше, не меньше как существование между двумя или более личностями сходных ориентаций по отношению к чему-нибудь» (3).

Согласие тесно связано с понятием «отношение». В данном случае под «отношением» подразумевается не объективная связь личности с ее окружением, а ее субъективная позиция в этом окружении. «Отношение» здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности. Речь идет о том, как личность относится к тем или иным событиям и явлениям мира, в котором она живет. Для того чтобы отношение у педагога и учащегося совпадало, его необходимо включить в систему ценностей, т.е. чтобы к объекту существовало ценностное отношение. Если у взаимодействующих имеется по отношению к тем или иным объектам относительно одинаковое положительное ценностное отношение, то возникает ценностно-

ориентационное единство (согласие) как показатель степени совпадения ожиданий субъектов по отношению к объектам и целям учебно-воспитательного процесса. Ценностно-ориентационное единство (согласие) – это сближение оценок по отношению к определенным объектам, но, разумеется, не ко всем. Единство мнений по одному объекту совершенно не означает их совпадения по отношению к другому; здесь на первый план выступает иерархия ценностей, личностных значимостей. Степень относительного совпадения иерархии ценностей участников педагогического процесса – это проблема совместимости. Реализуется она через выравнивание ожиданий, их согласование, сближение. Отсутствие согласия в структуре ожиданий означает малую степень совместимости участников взаимодействия, что может привести к конфликту. Ожидания, таким образом, являются с одной стороны отражением предшествующего статусно-ролевого опыта, с другой – выступают предпосылкой изменения сложившейся статусно-ролевой системы образовательного учреждения, прежде всего с точки зрения их содержания. В реальной педагогической действительности требуется согласование ожиданий или хотя бы их сближения, основанием чего является разделяемая всеми участниками система ценностей, которые в свою очередь во многом определяются также личным опытом, убеждениями, представлениями личности о своем поведении и поведении других в данной роли.

Под ролью понимается хранящийся в сознании человека набор представлений о том, как он и другие должны вести себя в определенных обстоятельствах. Роль человека частично формирует представление о себе и сильно влияет на поведение с окружающими. Во-первых, она показывает, как в этой роли следует вести себя в самом общем смысле по отношению к окружающим, во-вторых, роль подсказывает человеку, вступающим в контакт с исполнителем определенной роли, чего от него ждать и как выстроить свое собственное поведение в соответствии с ожидаемым. Роли усиливают ожидания возможных поступков окружающих и прогнозирование выбора ответных форм собственного поведения, потому что любая принятая личностью роль диктует определенные правила, а также потому,

что можно ожидать определенных действий от тех, кто играет свою роль. Однако роли, определяющие поведение человека и позволяющие ему предвидеть формы поведения окружающих, могут также ограничивать, а то и унижать его. Человек, принявший на себя роль, ограничивающий возможности самовыражения, стесняет себя и в зависимости от обстоятельств может помешать самовыражению других людей. Обратное явление (отказ от признания ролей, иерархий) порождает неразбериху, хаос. Неразумно и полностью сосредотачиваться на своей роли, живя исключительно в ее рамках, и слишком далеко уходить за эти рамки (4).

Ожидания – это прогнозирование не только поведения (как собственного, так и других людей), но и предвосхищение эмоциональных контактов, их конгруэнтности, т.е. совпадения эмоций, их осознания и выражения. Карл Роджерс обнаружил, что развитие личности ускоряется, если ее взаимоотношения с другими основываются на искренности, доверии, без «маски» и «фасада», когда обе стороны способны «прожить» похожие чувства и соответствующим образом отреагировать. При установлении эмоциональных контактов важно испытывать теплое, положительное «принимающее» отношение к внутреннему миру друг друга. К. Роджерс использует для обозначения этого чувства термин «безусловное положительное совпадение» (5). Несовпадения эмоциональных проявлений мешают установить надежные взаимоотношения между взаимодействующими субъектами. К. Роджерс утверждает, что "рабочие" отношения эффективны только при полной конгруэнтности, а их несовпадение приводит к бесплодным отношениям. При совпадении осознания и выражения эмоций взаимоотношения улучшаются, а, следовательно, возникает взаимопонимание, которое позволяет согласованно достичь целей совместной деятельности, максимально способствуя соблюдению доверия и интересов, предоставляя возможность для самораскрытия способностей каждого.

Исследования ожиданий педагогов и учащихся, проводимые нами в течение нескольких лет в школах повышенного уровня образования (гимназиях, лицеях, профильных классах) в городе Ульяновске, обнаруживают тенденцию сближения ожи-

даний педагогов и учащихся 10 и 11 классов, а в некоторых гимназиях полное их совпадение. Анализ исследований показывает, что реализация ожиданий имеет немаловажное значение и играет существенную роль во взаимодействии учителей и учащихся, в их социальном становлении и самосовершенствовании, способствует повышению самооценки.

Литература:

1. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н.Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – С. 509.
2. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. – М.: Просвещение, 1990. – С. 13.
3. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1994. – С.372.
4. Anthony G. Athos, Robert E. Coffey, Behavior in Organisations: A Multidimensional View. Englewood Cliffs, New Jersey. Prentice-Hall, Inc., 1968, p. 155-156.
5. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. / Общ. Ред. и предисл. Исениной Е.И.. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – С.106.

СОСТАВЛЯЮЩИЕ СЛОВА И ТИПОЛОГИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ТЕКСТАХ НАУЧНОГО СТИЛЯ

М.П.Мансуров

Задачей настоящей работы является: а) инвентаризация всех составляющих слова; б) изучение схемы словообразовательных отношений. Анализ осуществляется на материале имен существительных высокочастотной зоны (1-2100 слово) математического частотного словаря немецкого языка.¹

Извлечение и каталогизация всех морфем имен существи-

¹ М.П.Мансуров. Математический частотный словарь немецкого языка. Свердловск, 1970.