

5. Рыманова Л. Управление оборотными средствами и кредитным процессом. -АПК: Экономика, управление, 1999, №11.

#### **IV. ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. МЕТОДИКА**

##### **К ВОПРОСУ ОБ УЧЕБНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ**

*Е.Г.Куклин*

Проблема интенсификации процесса обучения стоит достаточно остро в системе профессионального высшего обучения. Обучение, как известно, предполагает участие в этом процессе как преподавателя, так и студента. С точки зрения современной парадигмы образования более полное и активное включение студента в образовательный процесс является принципиальным положением выражения внутренней сущности самодеятельности личности. Знания, умения, навыки – результат самодеятельности студентов в учебном процессе. Нас интересует больше не само по себе обучение, а его важнейший компонент – учение.

Сегодня, пожалуй, общепризнанно, что процесс учения представляет собой организованную с помощью преподавателя самим студентом целенаправленную познавательную преобразующую деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, способами их добывания, переработки и применения. Структура учения как деятельности включает в себя мотивационный, ориентационный, содержательно-операционный, ценностно-волевой и оценочный компоненты. В этой структуре, как мы видим, преобладает личностный компонент, следовательно, осуществление учения и обучения невозможно осуществлять иначе как через самодеятельность студента. Этим мы не хотим сказать, что нет необходимости совершенствовать технологическую сторону образовательного процесса; это его также важная сторона, однако, ясно, что не она является ведущей в учении, главным все же остается активизация внутренних компонентов личности студента. Правда, необходимо оговориться заранее, что учение всегда в известной степени носит вынужденный, принудительный характер, однако это неустраняемое обстоятельство как раз и предполагает необходимость более

полной замены «принуждения» внутренним «побуждением» студента.

Отсюда с очевидностью вытекает, что отдельные средства (технологические) могут влиять и влияют на этот процесс, поэтому вполне закономерен поиск общей и частной дидактикой элементов учебного содержания, конкретных приемов и методов, организационных форм обучения, но все же этого далеко недостаточно, качество обучения сопряжено с другими показателями.

Мы полагаем, что стремление повысить статус студента как субъекта обучения должно быть связано с позицией личности в отношении цели учения, ситуации, в которой она может быть достигнута, и действий, ведущих к ее достижению.

Итак, цель учения, средства ее достижения и результат учения – составляют содержание «побудительной» позиции студента в образовательном процессе и они же, эти компоненты определяют качество учения студента, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей, поставленных студентом самостоятельно, что предпочтительнее, или принятых извне от преподавателя.

С точки зрения целостной характеристики и диагностируемости учебной позиции студента можно принять следующие ее показатели: отношение студента к содержанию учения – к тому, чему учиться; к процессу учения – к тому, как учиться; к деловому общению – к тому, как обмениваться деловой информацией; степень же овладения знаниями, умениями, навыками выступает как интегративный показатель результативности обучения.

Отношение – сложное многомерное психологическое и практическое явление и может выступать как интерес, склонность, желание, стремление и т.п., поэтому необходим какой-то обобщенный показатель. Таким показателем действенного отношения может быть психологическая и практическая готовность студента к взаимодействию с объектами учения, т.е. го-

товность студента к поиску и принятию цели учения, ситуации и действий, ведущих к ее достижению.

Итак, отношение к содержанию учения можно определить по готовности студента к поиску и последующему принятию цели изучения имеющегося объема знаний в конкретной профессиональной деятельности. Отношение к процессу учения выражается в поиске наиболее оптимального и продуктивного способа овладения знаниями и умениями в конкретной профессиональной области или конкретной учебной ситуации и действий по их применению.

Отношение к деловому общению проявляется в обмене деловой информацией с преподавателем и товарищами по учебе или ситуации, в которой деловая информация может быть получена. Интегративный же показатель степени овладения студентом знаниями может быть выражен в психологической и практической готовности студента к поиску решений конкретных профессиональных задач.

Учебную позицию студента необходимо также проанализировать и с точки зрения деятельностного подхода. Здесь, как мы уже говорили, выделяется мотивационный, ориентационный, содержательно-операционный, ценностно-волевой и оценочный компоненты.

Мотивационный компонент включает в себя мотивы учения. Содержательно-операционный характеризуется качеством сформированности системы ведущих знаний и умений, т.е. базовых, опорных знаний, по отношению к которым осуществлен полный цикл учебно-познавательной деятельности: восприятие, осмысление, запоминание, применение, обобщение и систематизация. Ценностно-волевой компонент выражается в развитии у студента нравственно-волевых качеств. Оценочный – развитием способности к самоконтролю, где главным является умение анализировать и корректировать отношения между целями, средствами и последствиями своих действий в процессе учения.

Исходя из вышеизложенного, мы полагаем, можно выделить как минимум четыре типа позиции студента в учении.

Первый тип включает в себя некоторые малочисленные мотивы учения, в основном мотивы избегания неудобств, дис-

комфорта, которые вытекают из требований родителей, а в процессе обучения – требований преподавателей, или личные желания как-то устроиться в жизни; ситуативное и кратковременное осознание цели освоения профессии; владение системой базовых, узловых знаний на уровне представлений и фактов, фрагментарно сформированные учебные умения, которые студент может реализовать лишь при поддержке и помощи преподавателя; волевая сфера характеризуется в основном пассивностью (инертностью), с очевидностью проявляется легкомысленность, импульсивность, непостоянство; самоконтроль осуществляется эпизодически и, как правило, по заданному преподавателем эталону.

Второй тип студенческой позиции характеризуется тем, что учение выступает для него в качестве средства достижения личного благополучия (быстро достичь самостоятельности, получить профессию, научиться работать). Мотивация связано в основном лишь с результативной стороной процесса обучения, ориентированна на успех, достижение результата, в целом мотивация еще неустойчива; студент ожидает нацеливания извне от преподавателя и подчиняется указанному пути; владеет узловыми знаниями на уровне оперирования понятиями, учебные умения сформированы на уровне самоуправления деятельностью по алгоритму; волевою сферу характеризуют такие качества как исполнительность, осмотрительность, старательность (прилежность); самоконтроль осуществляется систематически и по эталону.

Третий тип представляет собой сформированную устойчивую положительную мотивацию учения. Студент четко выделяет то, что для него важно и интересно, сознательно стремится достичь высоких показателей в рамках овладения профессией, работает организованно и собранно; сознательно вместе с преподавателем участвует в постановке целей учения и поиске рациональных путей их достижения; владеет системой ведущих знаний на уровне оперирования законами; самостоятельно выполняет учебные задания, связанные с применением известной информации к условиям новой ситуации; волевою сферу характеризуют такие качества, как целеустремленность, настойчи-

вость, ответственность, самостоятельность; осуществляет самоконтроль самостоятельно.

Четвертый тип – четко выражены потребности и ценностные ориентации, проявляется стремление глубоко изучить профессию, осознается место текущих целей в общей системе жизненно значимых ценностей. Студент способен сам поставить цель учения и выбрать путь ее достижения, может корректировать или дополнять поставленные преподавателем цели учения, владеет системой ведущих знаний на уровне оперирования теориями, проявляет полную самостоятельность в учебной деятельности: видит проблему, формулирует задачу, намечает план действий, анализирует решения; инициативен, энергичен, решителен; самостоятельно и систематически осуществляет самоконтроль.

Предложенная система показателей позиции студента в отношении к учению позволяет, на наш взгляд, практически отразить подход к ней как к цели, средству и результату обучения. На основе этого подхода возможно целенаправленное управление повышением статуса студента как субъекта двуединого процесса обучения и учения.

Соответственно, ориентируясь на данные показатели, можно, по нашему мнению, более четко сформулировать общие требования, которым должны отвечать различные элементы учебного процесса. Эти требования должны быть направлены: на поддержку, укрепление и развитие положительной мотивации; способствовать сокращению времени сообщения и объема готовых знаний и стимулированию проблемно-поисковой и самостоятельной учебно-профессиональной деятельности студента; обеспечивать формирование и совершенствование учебных умений студента по переработке информации и самоорганизации практической деятельности и развитие волевой сферы по достижению учебно-познавательных целей, самооценку действий; предоставлять возможности для делового коллективного общения; способствовать созданию внутреннего психологического комфорта.

Обобщая, следует заметить, что для преподавателей в целом характерно стремление к созданию на занятиях атмосферы

сотрудничества, однако для создания полноценных условий для реализации каждым студентом себя в роли субъекта процесса обучения и учения необходимо, чтобы психологическая и практическая готовность к поиску цели учения, ситуации, в которой она может быть достигнута, и действий, ведущих к ее достижению, стала для студентов актуальной и находила поддержку и стимулировалась преподавателем. Отсюда с необходимостью вытекает, что позиция студента как субъекта учения в существенной степени связана с позицией преподавателя, ориентированного на определенный тип позиции в учении студента. К сожалению, несмотря на провозглашенные цели модернизации системы образования, в преподавательской среде все еще преобладает отношение к студенту как объекту образовательного процесса. Наблюдения показывают, что преподаватели чаще всего ориентированы на второй тип учебной позиции студентов. Следовательно, вопрос упирается и в еще один аспект, нуждающийся в анализе, - психолого-педагогическую позицию преподавателя. Однако этот вопрос касается уже внешней стороны (стимулирующей) внутреннюю позицию студента, что не входит в предмет нашего анализа.

## **ОЖИДАНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

*С.Ю.Баракина*

Социальное становление представляет собой процесс формирования личности, протекающий во взаимодействии социальных факторов, самосовершенствования и целенаправленного педагогического воздействия, соответствующего традиционным общекультурным ценностям. В некоторых источниках психолого-педагогической литературы становление личности понимается как состояние и как готовность личности ко всем сферам деятельности, во всех социальных ролях, в определенном статусе. Рассматривая социальную роль в двух аспектах – ролевые ожидания и ролевые наполнения, – можно предположить, что связующим звеном между ними могут выступать социальные отношения как результат, свойственных только личности