

ответит снижением усилий на соответствующий вид работ. Уменьшение или отмена часов на консультирование приводит к реальному уменьшению возможностей общения преподавателя и студента. Ухудшению качества преподавания способствует и вторая занятость преподавателей.

5. Ухудшение здоровья преподавательских кадров. Это следствие многих причин: высокой интенсификации труда, низкого уровня жизни, постоянного морального унижения. Ухудшение здоровья проявляется в том, что участились случаи профессиональных заболеваний – фарингита, ларингита, сопровождаемые длительной потерей голоса, а также сердечно-сосудистые заболевания.

6. Слабый приток в сферу образования талантливой молодежи, старение преподавательских кадров. Перспектива получения низкой зарплаты и проживание долгие годы в общежитии не является заманчивой для молодых талантливых людей, особенно мужчин. С другой стороны, нищенская пенсия преподавателей обуславливает необходимость продолжения работы в вузе преподавателей пенсионного возраста.

Таким образом, ухудшение социально-экономического положения вузовских работников имеет широкий спектр отрицательных последствий и в конечном итоге формирует нелояльное отношение к власти.

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЙОНОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А.Вандышева

Повышение темпов экономического роста и обеспечение их устойчивости - важнейший вопрос для всех стран мира. Особенно злободневен он для АПК России, которая за последние 10 лет почти наполовину снизила объёмы производства, потеряла производственную независимость, а потребление продуктов питания в расчёте на душу населения сократилось до уровня слаборазвитых стран.

В 1996 г. Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В

нём ставится задача «осуществить в РФ последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение социально-экономических задач и проблем». Предусматривается, что переход к устойчивому развитию - процесс весьма длительный. По мере продвижения само представление о нём будет меняться и уточняться. Что же означает устойчивое развитие применительно к сельскому хозяйству?

Вот определение, принятое на сессии ФАО в Риме в 1996 г.: «Главной задачей Программы устойчивого сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности.

Для решения этой задачи необходимо поддерживать образовательные инициативы, использование экономических инноваций и развитие приемлемых новых технологий. Обеспечивая, таким образом, стабильный доступ к продуктам питания, соответствующим потребности человека в питательных элементах; доступ к ним для бедных групп; развитие товарного производства; сокращение безработицы и повышение уровня доходов в целях борьбы с бедностью; управление природными ресурсами и защиту окружающей среды".

Правительством РФ и Министром сельского хозяйства России поставлена задача разработки программ сельского развития в России. Развитию сельских территорий посвящён специальный раздел (8) «Основных направлений агропродовольственной политики Правительства РФ на 2001-2010 гг.», утверждённых 27 июля 2000 г. В нем указано, что политика развития сельских территорий направлена на повышение уровня улучшения условий жизни сельского населения, для чего в ближайшие годы необходимо осуществить следующие меры:

- создать в сельском хозяйстве равные с другими отраслями экономики условия получения денежных доходов;
- развитие несельскохозяйственной занятости в сельской местности;
- поддержка «семейного подворья»;
- обеспечение социального развития сельских поселений.

Должна быть государственная поддержка решения жилищной проблемы, общего образования, газификации, дорожного строительства, сельских учреждений здравоохранения.

В настоящее время Министерство сельского хозяйства России разрабатывает Концепции устойчивого сельского развития.

При её разработке учитывается, что село переживает системный кризис, основными проявлениями которого являются:

- высокие издержки аграрного производства и низкая конкурентоспособность; бедность и высокая безработица сельского населения;
- снижение благоустройства территорий и состояние сферы услуг;
- снижение плодородия почв, генетического потенциала сельскохозяйственных культур и животных.

Конкуренция сельского развития направлена на устранение всех негативных его проявлений и должна основываться на следующих принципах:

- развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса;
- широкое участие местного населения в планировании и реализации программы;
- использование всех видов ресурсов (капиталов), которые доступны местным сельским сообществам;
- равнодоступность объектов социальной инфраструктуры и социальных услуг для всех групп населения, независимо от занятия и места проживания.

Важное значение для разработки и реализации Концепции - проведение научных исследований. Необходимо проанализировать социально-экономическое развитие села в целом по России и в региональном разрезе.

Решение данной задачи в регионах рассмотрено на примере Ульяновской области (таблица).

Для отслеживания ситуации, сложившейся в районах области, было выделено 10 показателей, отвечающих перечню основных угроз экономической безопасности и обеспечивающих

возможность получения оперативного и наглядного представления о ситуации как в области, так и в каждом районе. По каждому показателю определено место района. Первое место занимает район с лучшими показателями.

Рейтинг районов Ульяновской области за январь-декабрь 2000 г.

	Рейтин	Среднемесячная зарплата	Задолженность по зарплате	Просроченная дебиторская задолженность	Просроченная кредиторская задолженность	Объем реализации платных услуг населению	Оборот розничной торговли	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности	Уровень безработицы	Число зарегистрированных преступлений
Димитровград	1	1	1	22	23	2	2	3	2	1	14
Ульяновск	2	2	6	23	22	1	1	17	1	4	8
Новоспасский	3	3	15	21	17	4	5	8	7	8	5
Старомайнский	4	6	8	2	4	14	21	1	10	12	13
Цильнинский	5	5	19	8	3	21	23	2	4	5	10
Мелекесский	6	10	7	10	20	10	4	4	12	2	22
Ульяновский	7	4	16	20	21	3	3	12	3	6	16
Радищевский	8	14	10	18	12	7	6	21	6	9	3
Сенгилевский	9	12	11	13	15	5	7	8	13	20	6
Майнский	10	9	22	5	9	11	9	5	9	17	20
Изенский	11	7	2	12	7	6	11	19	18	15	21
Чердаклинский	12	11	12	16	14	16	19	7	5	7	15
Павловский	13	22	17	1	1	12	15	15	11	22	7
Карсунский	14	13	9 *	9	6	9	14	23	22	10	9
Барышский	15	16	13	6	11	8	16	9	21	13	12
Сурский	16	20	17	7	2	22	13	11	19	18	2
Вешкаймский	17	18	4	19	19	17	12	10	15	14	18
Николаевский	18	21	3	3	16	23	10	18	16	23	4
Старокулаткинский	19	17	14	15	8	20	22	22	8	11	1
Базарносызганский	20	18	5	4	5	13	20	20	23	16	17
Тереньгульский	21	15	20	17	18	15	18	16	17	3	11
Кузоватовский	22	19	21	11	13	18	8	14	14	21	19
Новомалыкинский	23	23	23	14	10	19	17	13	20	19	23

На основании ранжирования оценивается степень экономической безопасности в выбранных в одном или нескольких рай-

онов путём сравнения районной ситуации с ситуацией в области, а также путём сравнения ситуации в данном неблагоприятном районе, с ситуацией в районах наиболее благоприятных. Кроме того, на основании ранжирования балльных оценок районов проведена классификация районов области. Балльная оценка определяется простым правилом: один балл равняется первому месту района по рассматриваемым показателям, два балла равняется второму месту и т. д., затем суммированием всех баллов по всем показателям определяется общая балльная оценка района.

Таким образом, чем меньше балльная оценка, тем более стабильным считается район и, наоборот, чем больше балльная оценка, тем более неблагоприятным будет район. В области 23 района, из них 21 - сельские. Они по рейтингу занимают места с третьего по двадцать третье, а первое и второе занимают города Дмитровград и Ульяновск соответственно.

Третье место занимает сельский Новоспасский район, где по большинству показателей обстановка более благоприятная, чем в других районах области. Последнее - двадцать третье место занимает Новомалыклинский район. Здесь социально-экономические проблемы требуют срочного решения, как в прочем и в большинстве районов области.

Среднемесячная зарплата (в рублях):	Новоспасский район - 1 874; Новомалыклинский - 723; По области -1854,7.
Задолженность по з/пл. на одного работающего (в рублях):	Новоспасский район - 975,4; Новомалыклинский- 1271,3; по области - 592,3.
Уровень безработицы (%):	Новоспасский район - 1 ,47; Новомалыклинский - 3,57 По области - 1,42.
Зарегистрировано преступлений на 1000 населения, единиц:	Новоспасский район - 143,9; Новомалыклинский - 257,1; по области - 164,1.
Коэффициент рождаемости (на 1000 населения):	Новоспасский район - 8,4; Новомалыклинский - 7,7;

Кoeffициент смертности (на 1000 населения)	по области - 7,9; Новоспаский район – 16,9; Новомалыклинский – 21,3; по области – 15,1.
Просроченная дебиторская задолженность в расчете (на одного раб-го), в рублях	Новоспаский район – 15887,7; Новомалыклинский – 5833,9; по области – 20487,4.
Просроченная кредиторская задолженность (в расчете на одного раб-го), в рублях:	Новоспаский район – 31708,3; Новомалыклинский – 24658,4; по области – 42500,4.

К сожалению, такой анализ проведен в области только за 2000 г. Для более глубокого изучения ситуации необходимо проследить ее и в последующие годы, сделать из этого выводы и предложения.

Литература

1. Бюллетень «Мониторинг социально-экономической устойчивости районов Ульяновской области» Областной комитет государственной статистики. Ульяновск, 2001 г.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО РЫНКА ТРУДА МЕЛЕКЕССКОГО РАЙОНА

Л.С.Золотарева

Прогнозирование тенденций развития аграрного рынка труда может базироваться на определении наличия рабочей силы и оптимального использовании трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Мелекесского района. Для определения эффективного спроса сельскохозяйственных предприятий на рабочую силу возможно решение экономико-математической задачи оптимального размещения производства в районе.

Основными ограниченными ресурсами являются земельные и трудовые, причем в модели учитываются трансформация земельных ресурсов и привлечение рабочей сезонной силы со стороны. В качестве критерия оптимальности были использованы