

буют дальнейшего всестороннего осмысления.

II. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

КРЕСТЬЯНЕ ПОВОЛЖЬЯ В БОРЬБЕ ЗА ЗЕМЛЮ

Н.А.Романова

Аграрный вопрос был один из коренных вопросов Февральской буржуазно-демократической революции. Ее задача состояла в том, чтобы покончить с пережитками крепостничества, сковывавшими экономическое развитие страны, и осуществить вековую мечту многомиллионной массы российского крестьянства о земле. Оно не хотело больше ждать.

Однако Временное правительство направило свои усилия на уговоры. Оно убеждало крестьян, что Учредительное собрание осуществит долгожданную земельную реформу. Но когда и в каком виде она будет проведена, этого сельскому населению не могли и не пытались объяснить. 19 марта 1917 года было принято постановление по земельному вопросу, на котором разъяснялось, что земля – "заветная мечта многих поколений всего земледельческого населения страны", но ... "земельный вопрос не может быть проведен в жизнь путем какого-либо захвата. Насилие и грабежи – самое дурное и самое опасное средство в области экономических отношений".¹ Для принятия закона о земле нужна была большая подготовительная работа. Но ничего определенного не было сказано о разрешении земельного вопроса и в декларации коалиционного правительства, в состав которого вошли социалисты. Дальше все той же ссылки на Учредительное собрание оно не двинулось. Да и не могло Временное правительство удовлетворить требования крестьянства. Для этого нужно было не только пойти против помещиков, но и против буржуазии, теснейшим образом связанной с помещичьим хозяйством.

Крестьяне Поволжья надеялись на то, что они скоро полу-

¹ Рубан Н.В. Указ. соч., с. 184.

чат в свое распоряжение помещичью землю. По этой причине в первые недели марта 1917 года земельные конфликты между крестьянами и помещиками были явлением редким.

Но шли дни, а вопрос о земле не решался. Временное правительство ничего конкретного не говорило и лишь в самой общей форме указывало на то, что аграрную проблему может решить только Учредительное собрание. Так как приближалось время весеннего сева, крестьяне стали проявлять все большее беспокойство по поводу того, что Временное правительство допускает такую медлительность в решении вопроса о земле.

Самарский губернский комиссар Временного правительства сообщал о тревожных сигналах из Николаевского, Бугульминского уездов: "Среди крестьян, - писал он, - определенно высказывается решение, не дожидаясь Учредительного собрания, весною приступить к отчуждению земель".¹ 1 апреля 1917 года петроградская "Земля и воля" проинформировала своих читателей о том, что крестьяне в Карсунском уезде Симбирской губернии обсуждают вопрос "как поделить землю, не дожидаясь его разрешения законодательным путем".² В середине апреля центральные и местные газеты запестрели сообщениями о том, что в Балашовском и Петровском уездах Саратовской губернии, Буинском уезде Симбирской губернии, Лаишевском уезде Казанской губернии крестьяне начали самовольный раздел и запашку частновладельческих земель.³

В первое время в аграрном движении преобладали не захватные формы, а мирное выживание помещиков из их усадеб путем дезорганизации помещичьего хозяйства, прекращение уплаты арендных платежей, отказа в рабочей силе и т.п. Но из месяца в месяц увеличивалось число прямых захватов.

Революционная обстановка в стране и наличие Советов не позволили Временному правительству применить в массовом порядке метод подавления по отношению к революционному

¹ Попов Ф.Г. Летопись, 1967, с. 445.

² Земля и воля, Петроград, 1917, 1 апреля.

³ Октябрь в Поволжье, 1967, с. 79.

крестьянству, хотя в ряде случаев робкие попытки на этот счет делались. Так, 11 марта 1917 года Тверской губернский Временный исполнительный комитет принял решение "о посылке в Погорельцевскую волость Корчевского уезда следователя с 10-ю солдатами для следствия по делу сожжения крестьянами имения помещика Корвин-Литвицкого"¹. Заседание Временного правительства, состоявшееся 9 марта, рассматривало вопрос о мерах по подавлению крестьянских выступлений в Казанской губернии.²

Однако потушить пожар аграрного движения не удавалось никакими средствами, так как оно охватывало большую часть губерний и уездов Поволжья.

Основной движущей силой развернувшейся в деревне борьбы было трудящееся крестьянство – беднота и середняки. Апрель-июль 1917 года характерен разнообразными формами крестьянского движения: разгромные, захватные и принудительные. Сами эти формы борьбы все время изменялись. Многообразие форм борьбы объясняется тем обстоятельством, что в деревне возникли и действовали крестьянские организации, которые и сами были проявлением массового движения и выступали его органами и руководителями.

Такая организующая роль крестьянских организаций была следствием того, что свержение царизма повлекло разрушение в значительной мере и старого государственного аппарата. Возникшие в волостях и уездах исполнительные комитеты выступали в роли органов государственной власти. Они издавали свои постановления, обязательные для жителей волости и уезда.

Активный участник крестьянского движения в Саратовской губернии А.В.Шабанов в своих воспоминаниях рассказывает, что, как только в селе Солодка Александровской волости Саратовского уезда стало известно о свержении царя, избрали комитет, в котором большинство захватили кулаки, но были и бедня-

¹ Подготовка и проведение Великой Октябрьской революции в Тверской губернии. Сб. док., Калинин, с.87-88.

² Документы по истории Октября в Татарии (март 1917 – март 1918 гг.), Казань, 1973, с.34-35.

ки. На следующий день комитет в полном составе отправился к помещику Мельникову, произвел обыск, изъясил оружие и предъявил требования: устранить из имения наемных караульщиков, снизить арендную плату и повысить заработную. Организованные действия крестьян вынудили помещика пойти на удовлетворение их требований.¹

Нижегородский губернский комиссар в донесении Временному правительству от 2-го июня "конфиденциально сообщал, что почти во всех уездах губернии волостные комитеты принимают массу постановлений о снятии с работ в помещичьих имениях военнопленных, поденных рабочих, отбирают у помещиков хлеб, фураж, воспрепятствуют рубку леса, устанавливают свои арендные цены и т.д. Эту характеристику губернский комиссар распространяет и на действия уездных исполнительных комитетов, которые "создают свои особые нормы жизни, иногда устанавливают свои твердые цены на хлеб, воспрепятствуют выводу продуктов, устанавливают таксу на предметы первой необходимости, на топливо, на рабочие руки, на арендные цены в имениях и т.д.". Дальше он писал, что представителям власти "приходится постоянно вмешиваться и отменять их, как незаконные и самоуправные". Однако с горечью комиссар признает, что распоряжения наши очень часто не достигают никакой цели, ибо комитеты, несмотря на приказы комиссара, остаются при своем прежнем решении и не подчиняются им, ссылаясь на свое народное право."²

Приведенные факты достаточно убедительно подтверждают, что низовые исполнительные комитеты и другие общественные организации крестьян часто выступали как авторитетные органы крестьянской власти. Это позволяет сделать вывод о том, что очень многие низовые организации действовали революционно, развивая, углубляя крестьянское движение, всемерно содействуя развороту антипомещичьей борьбы.

Исключительное значение для расширения движения имели

¹ См.: 1917 год в деревне. М.-Л., 1929, с.121-123.

² ГАРФ, ф.398, оп.2, д.116, л.38.

решения крестьянских губернских и уездных съездов. В тех губерниях, где такие решения принимались, крестьяне фактически ликвидировали помещичье землевладение, и Временное правительство оказывалось бессильным помешать этому процессу.

Особенно напугано было Временное правительство решениями II-го Самарского губернского крестьянского съезда, который открылся 20 мая 1917 года.

В напряженной тишине начал свой доклад "О земле" председатель съезда, член Совета крестьянских депутатов эсер-минималист С.А.Волков. Но буквально через несколько минут зал недовольно загудел, особенно после того, как Волков заявил: "С-р. и министр Чернов смотрят так: до Учредительного собрания вопрос об уничтожении частной собственности пока должен быть разрешен окончательно. Пока надо собирать все материалы относительно земли".¹ Закончил оратор свою речь под шум и негодующие восклицания: так реагировали крестьянские делегаты на призыв С.А.Волкова остаться на позициях своего I губернского съезда в вопросе о земле.

Атмосфера в зале заседаний накалилась. Представитель меньшевистской фракции, член исполкома Совета крестьянских депутатов, Игаев, заранее предполагая бурную реакцию на свою речь, начал свое выступление с просьбы "дать говорить свободно". Однако зал заволновался после первой же фразы Игаева. "Какой придумать лучший способ землепользования? – в нарастающем шуме спрашивал этот оратор. – Какой выбрать из предполагаемых различными партиями? С этим решением спешить не надо. Во-первых, страшная поножовщина пойдёт, если землю будете делить сейчас до Учредительного собрания... Во-вторых, если будете сейчас делить землю, солдаты в окопах прослышат, бросят войну, побегут домой. Больше ждали – погодите еще немного до Учредительного собрания".² Крестьянские делегаты не дали меньшевику Игаеву "говорить свободно".

¹ Протоколы Второго Самарского губернского крестьянского съезда. Самара, 1917, с.37.

² Советы крестьянских депутатов и другие крестьянские организации. Документы и материалы. Т.1, ч.1, 1929, с.104.

В ответ на его призыв отложить решение аграрной проблемы до Учредительного собрания с мест неслись возмущенные голоса: "Опять все ждать? Смутьян! Зачем смущаешь нас?"

Доклад И.Д.Игасва взбудоражил крестьян. Одним из первых взял слово представитель деревенской бедноты Костерин: "Учредительного собрания ждать не нужно. Землей должны пользоваться те, кто на ней сейчас будет работать своими мозолистыми руками. Нужно землю поделить по наличным душам. Землей в волости должны распоряжаться волостные комитеты. Мы --приехали в Самару, чтобы составить закон, которому все в губернии должны подчиняться."¹

Резким по отношению к руководителям съезда было выступление следующего оратора – крестьянина Егорова: "Нам всегда говорят – "потом", "потом", а не теперь, до созыва Учредительного собрания. Отрубники богаты землей, а у большинства из нас – ни борозды. Боязни анархии не может быть, ибо отрубников мало, а нас много. Всякие полумеры, заплатки предлагало только старое правительство. С землей нужно покончить теперь же. Слепо доверять и партиям нельзя".²

Настроение крестьянских делегатов становилось просто угрожающим. А в этом случае, как считал депутат Панюжев, повторится неизбежно 1905 год, "когда гнев народный вылился через край, и помещики поплатились своими усадьбами и жизнями".³ Было предложено крестьянским делегатам образовать аграрную комиссию, которая бы составила Временные правила пользования землей в Самарской губернии до Учредительного собрания.

Этот проект при всей его перегруженности фразами об уравнительном землепользовании, о необходимости покончить с помещичьей кабалой, тем не менее фактически защищал интересы крупных землевладельцев и кулаков. "Временные правила" предлагали выделить отрубникам большие наделы, а также

¹ Земля и воля, Самара, 30 мая.

² Протоколы Второго Самарского губернского съезда. Самара, 1917, с.43.

³ Земля и воля, Самара, 1917. 28 июля.

сохранить высокую арендную плату. Делегаты настояли на тщательном постатейном обсуждении этого проекта. В итоге разгорелась дискуссия. Вот как корреспондент самарского кадетского органа описывал атмосферу, в которой проходили дебаты вокруг проекта "Временные правила": "В течение двух заседаний происходили жаркие дебаты по каждому пункту этих временных правил. Пункт четвертый обсуждался в течение четырех часов. Вопрос о наделении отрубщиков землей в такой норме, как изложено в этом пункте, вызвал ряд протестов. Большинство ораторов находило, что отрубщики пользовались всякими привилегиями при старом режиме, который был всецело на их стороне, а теперь эти привилегии должны быть уничтожены и отрубщики наделяются землей на общих основаниях со всеми крестьянами. В таком духе и было внесено исправление в этот пункт".¹

В итоге крестьянские делегаты добились составления "Временных правил пользования землей" в таком духе, который отвечал их интересам.

"Временные правила пользования землей" были утверждены съездом в качестве закона для Самарской губернии.

Массовым крестьянским движением были охвачены и другие губернии Поволжья. По докладу комиссара Симбирской губернии Ф.А.Головинского министру внутренних дел, уже "с ранней весны крестьяне начали распределять между собой земли частных лиц". Правда, первоначально захваты оформлялись соглашениями об аренде, носившей, однако, принудительный характер. Но затем по мере образования низовых крестьянских организаций движение принимает всеобщий и более решительный характер.

15 мая состоялся Симбирский уездный крестьянский съезд. Земельная комиссия положила в основу резолюции съезда наказы крестьян волости, сел и деревень. В постановлении говорилось: "Съезд крестьянских депутатов, обменявшись мнениями и учитывая напряжение, настроения граждан уезда, считает необ-

¹ Волжский день. Самара, 1917, 3 июня.

ходимым немедленно до созыва Учредительного собрания объявление в виде общего закона признания всех земель частновладельческим, общегосударственным достоянием с распределением земли по трудовому принципу".¹

По размаху и напряженности крестьянского движения к вышеназванным губерниям примыкает и Саратовская. Волостные комитеты в Балашовском, Камышинском, Аткарском и других уездах губернии принимали характерные решения о засевах крестьянами помещичьей пахотной земли, отбирали у помещиков инвентарь, скот и т.д.²

В Нижегородской губернии крестьянские выступления против помещиков в апреле-мае охватили все уезды. Наиболее активно крестьяне захватывали помещичьи земли в южных земледельческих уездах – Лукъновском, Сергачевском и др. В целом же по губернии в весенне-летние месяцы прямые захваты помещичьих земель и имущества были весьма редки и применялись сравнительно мирные средства борьбы.

Отдельные факты крестьянской борьбы с помещиками отмечены и в Астраханской губернии. Специфическими проявлениями крестьянской борьбы в этой губернии явились столкновения крестьян и казаков. Местные власти обратились с просьбой к Временному правительству - оградить их земли от захвата крестьянами. Большевики выступили против всяких захватов земли. Они утверждали, что путем агитации нужно дать понять крестьянам, что захватов быть не должно.

На одном из первых мест в Поволжье по размаху крестьянского движения за землю стояла Казанская губерния. Причем в отличие от Астраханской и отчасти Саратовской, где борьба за землю протекала стихийно и неорганизованно, в Казанской губернии она получила организованную и целенаправленную форму. Большое значение для развертывания аграрной революции в губернии имел первый съезд крестьянских депутатов. Он

¹ Борьба за установление и упрочнение Советской власти в Симбирской губернии. Сб. документов, Ульяновск, 1957, с. 45.

² См.: Крестьянское движение в 1917 году. – М.: Госиздат, 1927, с. 16-17, 50, 94-95.

проходил с 6 по 13 мая 1917 года. Съезд принял решение, основным требованием которого было: "впредь до разрешения земельного вопроса Учредительным собранием в интересах успеха революции и для обеспечения страны продовольствием передать в распоряжение демократически организованных волостных комитетов все пахотные помещичьи, казенные, удельные, монастырские, церковные, кабинетские, городские земли и луга, а также весь инвентарь, скот и хозяйство помещиков"¹. Этот съезд своими постановлениями как бы узаконил то, что явочным путем делали крестьяне, и призывал их к дальнейшей борьбе, не считаясь с приказами Временного правительства.

Крестьянская беднота захватывала земли не только помещиков, но и кулаков, и те, и другие были для них эксплуататорами. Ненависть крестьян-общинников к отрубникам – кулакам в Самарской губернии достигла невероятных размеров. "Нужно было видеть эти бледнеющие во время спора лица с горящими глазами, дрожащие руки с поднятыми кулаками, чтобы прийти в ужас от той бездны озлобления и ненависти".²

Почти такую же картину мы наблюдаем и в Нижегородской губернии. Это ясно видно из сообщения комиссара этой губернии в Министерство внутренних дел. "В Семеновском и Макарьевском уездах происходят конфликты между общинниками и отрубниками. Последним не дают пользоваться отрубными участками. В других уездах самовольный захват крестьянами помещичьих земель и порубка леса".³

Таким образом, апрель-июнь явился временем подъема массового крестьянского движения. Уже весной 1917 года им было охвачено фактически все Поволжье. Определлись районы наиболее интенсивной борьбы. По своему объективному содержанию эта борьба являлась общедемократической, нацеленной на демократический аграрный переворот. Огромную роль в развитии движения сыграли низовые крестьянские организации. Они

¹ Октябрь в Поволжье. 1967, с.116-117.

² Журнал "Голос земли", Самара, 1917, 2 августа.

³ Победа Октябрьской социалистической революции в Нижегородской губернии. 1957, с.196-197.

придали ему определенную направленность и известную организованность.

Крестьянское движение к июлю 1917 года превратилось в крупнейший фактор политической жизни страны. Оно явилось ярким проявлением процесса включения в революционное движение главного, основного союзника рабочего класса. Социалистические устремления пролетариата на данном этапе революции совпали с демократическими задачами крестьянской борьбы.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА С ЭТНИЧЕСКИМИ ГРУППАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.В. Борисова

Конституционно-договорной процесс в российском обществе в конце 80-х – первой половине 90-х годов выступил механизмом институционализации новых взаимоотношений между "центром" и "периферией", государством и этническими группами. В современном российском обществе определилась следующая стратификация этнических групп по политико-правовому основанию:

1) "титulyные" группы (то есть этносы-доминанты в этно-территориальных субъектах федерации: например, чуваша в Республике Чувашия);

2) русскоязычное население территориальных субъектов федерации;

3) русскоязычное население, проживающее компактно в этно-территориальных субъектах федерации (например, русские поселки в Республике Чувашия);

4) "нетитulyные" группы, нерусскоязычные (проживают компактно в иноэтничном субъекте федерации), имеющие свою государственность в пределах России, так называемая диаспора (например, татарские села на территории Чувашии или Ульяновской области);

5) "нетитulyные" группы, нерусскоязычные (проживают компактно в иноэтничном субъекте федерации), не имеющие собственных форм государственности в пределах России (на-