

ческого развития:

- Сокращение объема ликвидных средств из-за постоянно возникающих на денежных рынках трудностей;
- Обострение конкуренции, требующее оптимизации инвестиций;
- Уменьшение прибыли предприятий, ограничивающее их возможности выделения достаточных средств для желательного расширения (обновления) производства;
- Содействие развитию лизинговых операций со стороны правительственных органов в интересах стимулирования экономического роста.

Таким образом, лизинг может быть как выгодной операцией – приобретение техники в рассрочку, так и одной из форм технического снабжения предприятий АПК. И хотя развитие лизинга на сегодняшний день, безусловно, сопряжено с определенными трудностями, поскольку информативно-правовая база еще не до конца проработана, уже сейчас существует ряд законодательных актов, позволяющих вполне успешно работать в этом направлении.

#### Литература

1. Вахрин П.И. Организация и финансирование инвестиций: Учебное пособие. 2-е издание, исправленное и дополненное. М.: Информационно-внедренческий центр “Маркетинг”, 2000. –164с.
2. Гуртов В.К. Инвестиционные ресурсы. –М.: Экзамен, 2002. –384с.
3. Иванова Г. Индустрия лизинга – приказано выжить! Философская газета. Экономика и жизнь, 1999, ноябрь №45, -с.4.

УДК 631.15 : 33 + 631.37

### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСНАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*С.В. Челнокова, Ф.М. Багманова, ассистенты  
Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности*

Современное состояние АПК во многом определяется его технической оснащенностью, которая зависит от наличия и объемов приобретения им сельскохозяйственной техники и энергетических ресурсов, а также ее качеством. В то же время за последнее десятилетие, напротив, произошло обвальное уменьшение количества сельскохозяйственных машин и оборудования, поступающих на село.

Анализируя техническую оснащенность сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области, можно отметить сокращение на-

личного парка абсолютно всех видов техники более чем в 2 раза. Так, сокращение парка тракторов за последние 10 лет достигло 7639 единиц, в результате количество тракторов составило лишь 56,75% от уровня 1990 года. Аналогичная тенденция наблюдается и по комбайнам. В частности, парк зерноуборочных комбайнов сократился на 51,85% или 3662 единицы. Практически полного восстановления требует парк машин по внесению органических и минеральных удобрений (более 70%), механизации трудоемких процессов в растениеводстве (от 79 до 85%), в животноводстве (более 55%). Особенно болезненным для Ульяновской области является сокращение парка дождевальных, поливных машин и установок почти на 86%, т.к. растениеводство южных районов области традиционно нуждается в орошении.

Для изучения процесса технического оснащения сельского хозяйства Ульяновской области нами рассмотрена система абсолютных и относительных показателей, характеризующих наличие и воспроизводство основных видов сельскохозяйственной техники в натуре (табл.).

**Воспроизводство основных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области (за 2000г)**

	Трак- торы	Зерно- убороч- ные комбай- ны	Свек- лоубо- рочные маши- ны	Сеялки	Убороч- ные комбай- ны	Доиль- ные устано- вки и агрегаты	Дождеваль- ные и по- лив. маши- ны и обору- дование
Наличие на начало года, шт.	10531	3352	110	5437	871	1596	105
Введено в т.ч. новос	270	83	3	163	46	19	-
Выбыло в т.ч. списано	30	3	3	42	4	-	-
Наличие на конец года, шт.	1076	337	8	524	113	179	13
Темп роста, %	641	224	5	369	79	125	13
Соотношение: поступивших и выбывших новых и списанных	9785	3098	104	5076	804	1436	92
Кoeffициент новизны, %	92,91	92,42	94,55	93,36	92,31	89,97	87,62
Кoeffициент обновления, %	1:4	1:4	1:3	1:3	1:2	1:9	--
Срок обновления, лет	1:21	1:75	1:2	1:9	1:20	-	-
Фактический срок службы, лет	0,31	0,10	2,88	0,83	0,50	-	-
Стабильности, %	2,56	2,48	2,72	3,0	5,28	1,19	-
Фактический срок службы, лет	39,0	40,4	36,7	33,4	18,9	84	-
Стабильности, %	10,22	10,05	7,27	9,64	12,97	11,22	12,38
Фактический срок службы, лет	89,78	89,95	92,73	90,36	87,03	88,78	87,62
Фактический срок службы, лет	9,8	9,9	13,8	10,4	7,7	8,9	8,1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 2000 году в Ульяновской области не было приобретено ни одной единицы дождеваль-

ных, поливных машин и оборудования, ни одной новой доильной установки. На каждый поступивший трактор в 2000 году приходилось 4 выбывших, причем на один новый трактор приходилось больше 20-ти списанных.

Примерно такие же соотношения наблюдались и по кормоуборочным комбайнам (1:2 и 1:20). Трудней всего обстоит дело с зерноуборочными комбайнами. Так, на 75 списанных по состоянию негодности комбайнов, в 2000 году приходился всего 1 новый комбайн. Соотношение же поступивших и выбывших комбайнов равное 1:4 объясняется тем, что хозяйства, во-первых, ограничили списание техники, поскольку во многих хозяйствах техники практически не осталось, т.е. выбывать уже нечему; во-вторых, сельхозпредприятия в состоянии приобретать чаще подержанную технику, нежели новую. Неудивительно, что некоторые сельхозпредприятия продолжают сеять зерновые, не имея ни одного зерноуборочного комбайна. При таком положении дел проведение сельскохозяйственных работ не только в лучшие, но даже относительно подходящие агротехнические сроки стало невозможным. Удлинение сроков уборки из-за недостатка зерноуборочных комбайнов в отдельных хозяйствах приводит к тому, что кроме значительных потерь при уборке выращенный урожай не успевают убрать до осеннего ненастья и выпадения снега.

Принимаемые меры по восстановлению работоспособности машинно-тракторного парка области за счет повышения качества ремонта не дают должного результата. Чтобы провести капитально-восстановительный ремонт сложной техники, необходимы немалые средства, которых в настоящее время нет ни в бюджете области, ни в хозяйствах.

Сравнение показателей обновления и выбытия свидетельствуют о суженном воспроизводстве всех видов сельскохозяйственной техники, поскольку коэффициенты выбытия в несколько раз больше коэффициентов обновления. В результате темп роста показывает уменьшение парка сельскохозяйственных машин и составляет около 90% к их наличию на начало года. Признаков простого воспроизводства не наблюдается ни по одному виду техники.

Трагизм сложившейся ситуации состоит в том, что наблюдаемые темпы обновления (1-5%) позволят заменить машины и оборудование через 20-80 лет, а это значит, что хозяйства обречены на огромные потери от морального и физического износа техники.

Коэффициент стабильности по всем видам техники близок к 100% и колеблется в пределах от 87 до 93 %. Следовательно, невелика доля

выбывающих машин (7-13 %), что ведет к «старению» применяемой техники – увеличению сроков эксплуатации за экономически целесообразные пределы. Так, «средний» возраст тракторов, зерноуборочных комбайнов и сеялок в 2000 году достиг 10 лет, свеклоуборочных машин – 14. Для машин такого срока эксплуатации, по данным массовых обследований [1], характерно увеличение простоев по техническим причинам не менее, чем на 20%, увеличение затрат на ремонты и техническое обслуживание на 28 % к уровню 1990 года.

За годы реформирования плотность тракторов в расчете на 100 га пашни в Ульяновской области уменьшилась на 39,39%, в результате на 66,34% увеличилась нагрузка пашни на 1 трактор и составила 168 га.

Для сравнения: в среднем по России нагрузка на 1 трактор достигает 102га, в США – 28 га, в Англии – 13га, Франции –12га, Германии – 8га. Нагрузка на 1зерноуборочный комбайн в Ульяновской области в 2,3 раза меньше, чем в среднем по России и составляла в 2000 году 179га. Однако в США этот показатель равен 82га, в Англии –65, Франции 63 и Германии 67. Красноречивые цифры не нуждаются в излишних комментариях, однако отметим, что несравненно лучшее обеспечение техникой высокого качества не мешает США и западноевропейским странам дотировать сельхозпроизводство в размерах, несравнимо больших, чем в России.

Одним из условий полноты использования техники в сельском хозяйстве, например, тракторов, является их обеспеченность прицепными и навесными орудиями, сельскохозяйственными машинами (шлейфом машин). За годы реформ это соотношение ухудшилось. Так, в расчете на 1 трактор хозяйства Ульяновской области стали иметь на 32% меньше плугов, на 23% - культиваторов, на 19% - сеялок, на 50% - косилок. Отсюда снизилась возможность эффективно использовать имеющийся тракторный парк, расширить перечень выполняемых им работ.

Нарушение складывающегося годами процесса воспроизводства сельскохозяйственной техники за годы реформирования произошло по причине отрицательного действия многих факторов. Определяющими из них явились факторы нарушения эквивалентности в экономических взаимоотношениях. Неэквивалентность обмена, выраженная в диспаритете цен на производимую продукцию сельского хозяйства и продукцию сельхозмашиностроения, энергоресурсы, услуги по техническому сервису до 90-х годов нивелировалась государством путем использования системы двойных преysкурантов. Применение рычагов вторичного перераспределения позволяло поддерживать на определен-

ном уровне эффективность работы сельскохозяйственных и машиностроительных предприятий, удерживать розничные цены на продовольствие в соответствии с покупательской способностью населения.

В переходный период, когда регулирующая роль государства была заменена стихией рынка, предприятия машиностроения, используя свое монопольное положение и предоставленную рыночную возможность устанавливать цены на всю продукцию, стали возмещать убытки за счет повышения цен. Рост цен на сельскохозяйственную технику следовал за инфляционными процессами в экономике страны, постепенно превращая сельскохозяйственные предприятия в неплатежеспособные.

Сельское хозяйство из-за специфики своего производства и производимой продукции, а также потребителей этой продукции, в переходный период не имеет возможностей наращивать цены, адекватно отражающие повышение цен на продукцию сельхозмашиностроения по двум причинам:

1. Снижение покупательского спроса населения на продовольствие;
2. На внутреннем рынке продуктов питания произошла интервенция зарубежного продовольствия по ценам значительно ниже отечественных.

Таким образом, повышение технической оснащенности сельского хозяйства связано прежде всего с устранением диспаритетности в межотраслевом обмене. Решение этой проблемы позволит восстановить платежеспособность предприятий сельского хозяйства, вернуть его на рынок продовольствия и машин в качестве полноправного субъекта рыночных отношений. Это базис, на котором могут быть осуществлены необходимые рыночные преобразования. Их использование требует проработки на государственном уровне соответствующих законодательных мер и постановлений правительства страны.

#### Литература

1. Зимин Н.Е. Современные тенденции оснащения сельского хозяйства и их последствия // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 1999. - № 12. –С. 16-20
2. Крылов В.С. Уровень технической оснащенности сельского хозяйства и проблема восстановления АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. - № 11. – С.18 –22.
3. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Финансы предприятий. – М., Инфра-М, 1998. – 343с.