

При этом предварительно следует выяснить ряд вопросов: «Имеет место однократное и многократное вложение (получение) денежных сумм? Движение денежных сумм возникает в конце или начале периода». Вместе с тем следует хорошо представлять себе, что конкретное использование данных формул сопряжено с рядом проблем. Одной из основных проблем при этом является обоснование ставки дисконтирования.

Дело в том, что использование низкой ставки может завязать дисконтированную стоимость будущих денежных поступлений, и в результате инвесторы могут выбрать неэффективный проект и понести экономические потери. Использование высокой ставки может привести к потерям, связанным с упрощенной возможностью получения дохода. Все это вызывает необходимость обоснования ставки дисконтирования.

Неотъемлемой частью анализа эффективности инвестиционных проектов должно стать не только определение дисконтированной стоимости, но и определение риска, то есть вероятности получения неблагоприятного результата.

Однако такая постановка задачи требует значительного расширения программного обеспечения исследований. Для изменяющегося во времени исходных данных необходима статистическая обработка на основе методов системы экстремального управления, позволяющая выявить их тренды и принять наиболее эффективные методы экстраполяции и прогнозирования.

Таким образом, определение дисконтированной стоимости при принятии решений по инвестиционным проектам позволяет избежать необоснованных рисков.

#### Литература

1. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. М.: Финансы и статистика, 1996.-432с.
2. Попов В.М. Бизнес-план инвестиционного проекта. Отечественный и зарубежный опыт. М.: Финансы и статистика, 1997,-418с.  
УДК 631.15 : 334

### РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

А.А.Бульканов, ассистент

Экономические реформы, осуществляемые в последние годы, позволили создать в аграрном секторе Ульяновской области основы много-

укладной экономики и определенные предпосылки для развития рыночных отношений.

Сельские товаропроизводители получили свободу в реализации полученной продукции, приобретении материально-технических ресурсов, использовании доходов. Открытые возможности для конкуренции, развитие кооперации и интеграции во всех сферах – от производства до реализации сельхозпродукции.

В настоящее время АПК Ульяновской области обладает мощным производственным потенциалом. В 2000 г. в сельском хозяйстве было использовано 1855,4 тыс.га сельскохозяйственных угодий, в том числе 1480,0 тыс.га пашни. В производстве и переработке продукции занято более 61 тыс.человек. Стоимость основных фондов составляет около 17251,5 млн.руб. Производством продукции сельского хозяйства занимаются 385 сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм. Среди них преобладают производственные сельскохозяйственные кооперативы – 59,7%, акционерные общества и товарищества – 14,6%, колхозы и совхозы – 25,5%. Получил развитие мелкооптовый сектор: на 1 января 2001 г. зарегистрированы 2071 крестьянских (фермерских) хозяйств, за которыми закреплено 93,8 тыс.га сельскохозяйственных угодий. Особенно интересно в последние годы развиваются личные хозяйства крестьян, коллективное садоводство и огородничество, что позволяет обеспечить селян необходимой продукцией, дает возможность пополнить доходы за счет ее реализации на рынке и максимально использовать трудовой потенциал крестьянской семьи.

Тем не менее становление многоукладной экономики не сопровождалось стабилизацией сельскохозяйственного производства. Аграрная реформа, проводимая без всесторонне продуманных и четких стратегических ориентиров, при недостаточной финансовой и материальной поддержке государства, внешней незащищенности отечественных товаропроизводителей, разрыве устоявшихся хозяйственных связей и отсутствии надежных рынков сбыта продукции отрицательно сказалась на эффективности сельского хозяйства и, как следствие, поставила отдельные хозяйства на грань банкротства.

По нашему мнению, эффективность работы сельскохозяйственных предприятий на сегодняшний день во многом зависит от степени использования производственного потенциала в производстве и реализации продукции, в создании дохода и его составной части – прибыли. Подтверждением этому является опыт работы различных сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области, где далеко не везде эффективно используются имеющиеся ресурсы, низка отдача земли, еще высоки затраты и себестоимость многих видов продукции.

Для разрешения существующих проблем, прежде всего, необходимо установить предельные возможности сельскохозяйственных предприятий при известных объемах производственных ресурсов, что в свою очередь будет основой для оценки производственного потенциала хозяйств.

С целью выявления характера и тесноты зависимости производственно-технологической эффективности использования производственного потенциала было проведено исследование 94 производственных кооперативов, расположенных в 8 районах Восточной зоны Ульяновской области. Используя математический метод корреляции (по материалам годовых отчетов за 1997 г.), установлена количественная связь между уравнением выручки от реализации всей продукции ( $y$ ) и факторами производства. Эта связь выразилась следующей математической моделью (в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий):

$$y = -15,890 + 0,0042X_1 + 0,00471X_2 + 1,3006X_3 + 1,4934X_4,$$

где  $-15,89$  – постоянный коэффициент;

$X_1$  – среднегодовая стоимость ОПОР, тыс.руб.;

$X_2$  – материальные оборотные средства, тыс.руб.;

$X_3$  – оплата труда, тыс.руб.;

$X_4$  – качество земли по окупаемости затрат в баллах бонитета.

Полученное уравнение статистически значимо. Проверка его по F критерию показала его адекватность. Совокупный коэффициент корреляции  $R=0,731$ , т.е. связь между анализируемым показателем и включенными в модель факторами достаточно тесна, а изменение этих факторов более чем на 53% ( $R=0,534$ ) объясняет колеблемость реальных денежных потоков в современных сельскохозяйственных кооперативах.

Таким образом, можно утверждать, что все включенные в модель факторы с присущими им признаками и функциями оказывают определяющее воздействие на выручку, что в полной мере исчерпывает структура производственного потенциала.

Характеризуя относительное влияние аналитических факторов по коэффициентам регрессии модели, можно судить, что наиболее значительное влияние на выручку оказывает уровень оплаты труда, характеризующий обеспеченность трудовым потенциалом, и изменение качества земли. Так, увеличение оплаты труда на 1 тыс.руб. увеличивает выручку на 1,3 тыс.руб., а изменение кадастровой оценки земли по окупаемости затрат на один балл в среднем изменяет выручку от реализации сельскохозяйственной продукции в 1,5 раза. Учитывая вариацию каждого фактора, его значимость несколько меняется, хотя они же остаются первостепенными.

На основе проведенного статистического анализа можно сделать вывод, что на сегодняшний день наибольшие резервы роста выручки в хозяйствах Ульяновской области приходятся на такие факторы, как оплата труда и повышение качества земли.

Однако прямое использование коэффициентов регрессии в аналитических расчетах связано с определенными погрешностями, так как ориентируют нас не на наилучший, а на средний по совокупности уровень эффективности использования производственных ресурсов, что не позволяет выявить реальные резервы повышения эффективности производственного потенциала в хозяйствах. Получить объективное заключение о резервах можно на основе применения метода нормирования. Сравнение фактического и нормативного уровня результативного признака показало, что из совокупности взятых производственных кооперативов Ульяновской области производственный потенциал недоиспользуется в 56 хозяйствах. Здесь фактическая денежная выручка от реализации сельскохозяйственной продукции на единицу площади значительно ниже нормативной. Обратное значение представляют оставшиеся хозяйства, их количество составляет 38 или 40,4%.

Анализируя полученный результат, видно, что экономические показатели хозяйств зависят как от количественного вовлечения ресурсов, так и качественного их совершенствования, более производительного использования земли, труда, основных и оборотных средств. Очевидным становится то, что хозяйства, вошедшие во вторую группу, сумели добиться более рационального отраслевого и поэлементного сочетания производственных ресурсов, что позволило им всесторонне и полнее раскрыть свой производственный потенциал.

Особый интерес приобретает опыт тех хозяйств, которые добились не только более высоких, чем средние, показателей эффективности, но и обеспечивают их неуклонное улучшение. Примером таких хозяйств, где достигнут наивысший уровень рационального производства, может служить СПК им.Крупской. Это крупное хозяйство лесостепной зоны. Его общая земельная площадь свыше 36 тыс.га, в том числе около 35 тыс.га сельскохозяйственных угодий. Характерной чертой данного хозяйства является высокая эффективность использования всех видов ресурсов при средней обеспеченности ими (табл.).

**Обеспеченность ресурсами и эффективность их использования  
в сельскохозяйственных производственных кооперативах  
Ульяновской области (1999 г.)**

Показатели	СПК им.Крупской	В среднем по области
Фондообеспеченность, тыс.руб. на 100 га с.-х. угодий	784,1	898,1
В % к среднеобластному уровню	87,3	100,0
Фондоотдача валовой продукции на 100 руб. основных производственных фондов	38,1	16,6
В % к среднеобластному уровню	229,5	100,0
Приходится пашни на 1 работника, га	22,0	21,3
Производство ВП на 1 работника, тыс.руб.	9,9	5,6
В % к среднеобластному уровню	176,8	100,0
Затраты на оплату труда в среднем на 1 работника за год, тыс.руб.	10,3	5,7
В % к среднеобластному уровню	180,7	100,0

Так, например, фондообеспеченность хозяйства составляет 784,1 тыс.руб., что ниже областного уровня на 12,7%. При этом фондоотдача превышает среднеобластные показатели в 2,3 раза, ее уровень составил 38 копеек на каждый вложенный рубль.

Один из немаловажных факторов, влияющих на эффективность производства, – трудовые ресурсы. Их обеспеченность в хозяйстве 103,3%, а уровень производительности труда (по валовой продукции в сопоставимых ценах) превышает среднеобластной на 76,8%. Также оплата труда одного работника за год в среднем превышает областной уровень в два раза и составляет 10,3 тыс.руб.

На наш взгляд, основой высоких экономических результатов в СПК им.Крупской прежде всего стал интенсивный метод ведения хозяйства. Действительно, в хозяйстве балльность почвы по плодородию земли составляет 78, что, безусловно, подтверждает высокий уровень ее плодородия. Структура площадей и высокий уровень урожайности в среднем по области на протяжении нескольких лет доказывает применение научно обоснованной структуры посевных площадей, использование в большом количестве как органических, так и минеральных удобрений. Так, например, в хозяйстве ежегодно вносится минеральных удобрений свыше 50 кг на 1 га посевных площадей. Также большие затраты в хозяйстве приходится на приобретение качественных сортов семян и посадоч-

ного материала, так, в 1999 году затраты на сортообновление превысили среднеобластной уровень на 36%, что в полной мере себя оправдывает, демонстрируя рациональное использование материальных ресурсов.

Анализируя проведенные исследования, можно с уверенностью сказать, что для рационального использования хозяйством производственного потенциала в первую очередь необходима мобилизация резервов отрасли для достижения оптимальных пропорций его структуры. Достижение сбалансированности главных факторов производства в количественном и качественном отношении имеет важное значение для наиболее полного их использования. Любые диспропорции существенно снижают индивидуальную эффективность не лимитированных элементов. Несбалансированность, например, рабочей силы и средств производства приводит к неполному использованию труда и производственных фондов, сокращению объема производства продукции, повышению ее себестоимости и трудоемкости.

Наряду с совершенствованием структуры производственного потенциала большое значение в деле повышения его эффективности отводится организационно-экономическим факторам. Анализ передового опыта предприятий области свидетельствует, что наиболее благоприятные условия для развития хозяйства складываются при ее организационном обособлении на основе создания специализированных постоянных производственных подразделений, за которыми закрепляется весь необходимый комплекс технических средств, а также специализированный севооборот и другие необходимые ресурсы производства для освоения интенсивных технологий.

Кроме перечисленных факторов, огромное значение для хозяйства имеет наличие переработки производственной продукции, а также разветвленной сети продовольственных магазинов, что, безусловно, позволяет увеличить доходы предприятия и положительно влияет на уровень оплаты труда, являющимся основополагающим фактором в получении максимальной выручки.

#### Литература:

1. Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М., Экономика, 1983.
2. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. Учебник. – М., Инфра, 2000.