

Поэтому для повышения надежности обеспечения потребностей Ульяновской области в зерне за счет мобилизации потенциальных возможностей собственного производства требуется применение комплекса технико-экономических, естественно-биологических и организационно-экономических мер. Особенно важно соблюдение агротехники возделываемых культур, использование научно обоснованных севооборотов. Так, по данным 1998 г. в хозяйствах, вносивших минеральные удобрения под посевы зерновых культур, проводивших работы по улучшению почв, соблюдавших рациональную систему севооборотов, удалось получить относительно хорошую урожайность 12-14 ц/га, а по озимым культурам – 15-20 ц/га, что даже выше среднееголетних показателей по области. В то время как в остальных хозяйствах, уповающих только на благоприятные погодные условия, посевы зерновых почти полностью погибли.

УДК 631.15 : 33 + 633.1

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В.Солнцева, ассистент  
Т.П. Лосева, ст. преподаватель

Уровень регулирования товарного рынка определяется специфическими свойствами товара, условиями его производства, значимостью для страны. Особенностью производства любой растениеводческой продукции является его зависимость от природно-климатических факторов, что оказывает влияние на размеры производства и уровень его концентрации. В отличие от монополизированного рынка средств производства и услуг, рынок зерна является высококонкурентным. Поэтому государство должно законодательно регулировать экономические взаимоотношения между рыночными партнерами (объемы производства, цены), защищая интересы сельских товаропроизводителей от монопольных поставщиков средств производства и услуг.

Одним из основных направлений государственного регулирования зернового рынка является регулирование объемов производства и реализации зерна.

Приоритетными направлениями в области регулирования производства и сбыта зерна на современном этапе является прекращение дальнейшего спада производства зерна, повышение его товарности, увеличение объема производства тех видов зерна, в которых имеется наибольший спрос.

Одним из основных методов государственного регулирования производства и сбыта зерна являются ценовая политика и формирование государственного резервного фонда зерна.

В рамках ценовой политики цены на зерно могут одновременно быть объектом и средством регулирования. Используя цены в качестве средства регулирования зернового рынка, государство должно ежегодно устанавливать их минимальный уровень на отдельные виды зерна (цены поддержки) и гарантировать его производителям оплату всего реализуемого зерна по ценам поддержки.

Цены поддержки на сельскохозяйственное сырьё и продукцию имеют определяющее значение для сельских товаропроизводителей всех форм хозяйствования. Также важны и цены на приобретаемые ими средства производства, от этого зависит и абсолютная величина затрат и их соотношение с доходами, а значит и возможная рентабельность хозяйствования. Поэтому гарантированные цены поддержки должны обеспечивать нормально работающим предприятиям возмещение издержек производства и доходность, необходимую для его воспроизводства.

Одновременно государство может регулировать и уровень рыночной цены на зерно, т. е. цена является объектом регулирования. Это возможно при наличии у государства резервного фонда зерна. Экономический механизм такого регулирования заключается в том, что при превышении рыночной цены над ценой поддержки государство выбрасывает на рынок часть зерна из резервного фонда, тем самым увеличивая его предложение. Насыщая рынок и снижая таким образом рыночную цену, государство лишает производителей товарного зерна возможности получения ими сверхприбыли и защищает интересы его потребителей. В случае, если рыночная цена оказывается ниже цены поддержки, государство осуществляет оптовые закупки зерна в резервный фонд, повышая тем самым рыночную цену и защищая интересы его производителей.

Переход зернового хозяйства на рыночные отношения, формирование и развитие зернового рынка усиливают необходимость создания государственного резервного фонда. Это обусловлено в основном следующими обстоятельствами: децентрализацией формирования и управления зерновыми ресурсами, расширением самостоятельности региональных органов исполнительной власти в обеспечении своих территорий зерном и продуктами его переработки; возможностью более оперативного регулирования цен на зерно в зависимости от конъюнктуры зернового рынка с целью его стабилизации; обеспечения минимального гарантированного уровня доходности производителям зерна в неурожайные годы.

Крайняя непредсказуемость погодных условий на территории Ульяновской области, приводящая к значительным сокращениям урожая, не позволяет каждому району и области в целом в ближайшем будущем избавиться от резких перепадов в производстве зерна. Поэтому важнейшим элементом надежного обеспечения области зерном в случае неурожая, а также главным фактором устойчивого развития зернового хозяйства и рынка зерна могло бы стать создание регионального резервного фонда зерна на базе регионального продовольственного фонда. Его размер должен устанавливаться, исходя из возможностей развития областного зернового хозяйства, создания необходимых условий для нормального его ведения и обеспечения стабильного удовлетворения внутренних потребностей в зерне в годы аномально неблагоприятных погодных условий. В принципе он должен соответствовать объёму максимальных годовых колебаний урожая с учётом вероятностных закономерностей в их изменениях, которые в значительной степени определяют объём валового сбора зерна. Поэтому для более точного установления его размера с априорно заданной вероятностью по методике, разработанной учеными Всероссийского НИИ сельского хозяйства, предлагается воспользоваться функцией Лапласа. Применение данной функции возможно только в том случае, если урожайность зерновых культур имеет нормальное распределение.

Для оценки близости эмпирического распределения урожайности к нормальному, необходимо использовать один из критериев согласия, например, критерий Пирсона:

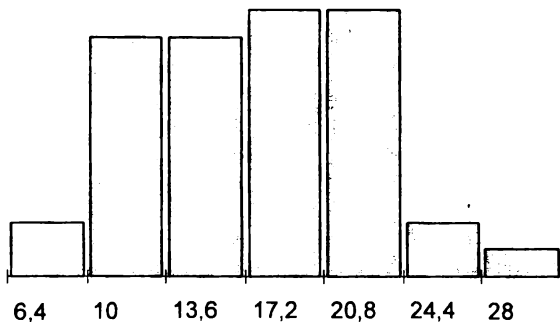
$$\chi^2 = \sum \left( \frac{f - f_m}{f_m} \right)^2$$

где  $f$  - эмпирические частоты;

$f_m$  - теоретические частоты.

Если фактическое значение  $\chi^2$  оказывается меньше табличного (критического), то расхождения считаются случайными, а эмпирическое распределение нормальным.

Анализ изменения урожайности зерновых культур в Ульяновской области за период 1956-2000 гг. показал, что фактическое значение критерия Пирсона  $\chi^2 = 2,0$ , а табличное значение  $\chi_{0,05}^2 = 9,49$  при  $k = 4$  степенях свободы. Следовательно, урожайность зерновых культур в Ульяновской области подчиняется нормальному или гаусову распределению (рис. 1). Поэтому для вычисления рационального размера резервного фонда зерна с заданной вероятностью может быть использована функция Лапласа.



**Рис. 1 Распределение урожайности зерновых культур в Ульяновской области**

Используя данные таблицы Фишера и учитывая, что среднее квадратическое отклонение валового сбора зерновых культур от среднего в Ульяновской области составляет 524,87 тыс. т, а среднее квадратическое отклонение посевной площади равно 111,76 га, рассчитывается необходимый размер резервного фонда в зависимости от уровня надежности (табл.1).

Как видно из полученных данных, объём резервного фонда зерна в зависимости от заданного уровня надёжности можно повысить либо увеличивая его размер, либо снижая колеблемость величины урожайности зерновых культур относительно тренда. Исходя из полученных данных, можно с достаточно высокой степенью надежности прогнозировать объём резервного фонда зерна в 150 - 281 тыс.т. Для условий Ульяновской области наиболее вероятен его размер в 183 - 249 тыс.т., что составляет 12-17 % по отношению к среднему объёму производству зерна.

**Необходимый размер резервного фонда зерна при заданном уровне надежности в Ульяновской области**

Показатели	Уровень надежности, %				
	50	60	70	80	90
Всего, тыс.т	150,08	182,91	211,05	248,57	281,4
На 1 га посева, ц:					
Всего зерновых	1,49	1,82	2,10	2,48	2,80
Пшеница озимая	2,16	2,63	3,04	3,58	4,05
Рожь озимая	1,69	2,06	2,38	2,80	3,18
Пшеница яровая	1,40	1,70	1,96	2,31	2,62
Ячмень	1,79	2,18	2,51	2,96	3,35
Овес	1,67	2,04	2,35	2,77	3,13
Зернобобовые	1,50	1,83	2,11	2,48	2,81

С принятием указа Президента РФ “Об использовании зерна урожая 1992 г. в Российской Федерации” в нашей стране стали создаваться федеральные и региональные фонды зерна. В отличие от бывших закупок, в федеральный фонд зерно стало закупаться только в республиках в составе Российской Федерации, краях, областях и автономных образованиях, хозяйства которых производят зерна больше, чем требуется территории для собственных нужд. Конкретные объемы поставки зерна как в федеральный фонд, так и поддержки (дотации) из него каждой территории устанавливаются на основании ежегодно разрабатываемых балансов зерна. Объемы региональных фондов устанавливаются правительствами и администрациями соответствующих территорий.

На продукцию, закупаемую в федеральные фонды, органами федеральной власти устанавливаются гарантированные цены. В настоящее время их устанавливают на зерно, сахарную свеклу, семена масличных культур, продукцию льна-долгунца, скот и птицу, на молоко. На продукцию, поставляемую в региональные продовольственные фонды, гарантированные цены устанавливают органы власти субъектов Российской Федерации.

Главной формой рыночных связей федеральных и региональных продовольственных фондов с товаропроизводящими хозяйствами являются ежегодно заключаемые (возобновляемые) договоры с применением авансирования производственных затрат на поставку сельскохозяйственной продукции. В договорах фиксируется объем, качество, сроки и другие условия поставок.

Агентом государства по закупкам зерна в федеральный фонд согласно указу Президента РФ “О мерах по формированию Федеральной контрактной системы” был Комитет по хлебопродуктам РФ. Вследствие того, что цены, установленные заготовителями, оказались неприемлемыми для большинства сельских товаропроизводителей на фоне усиливающегося диспаритета цен на зерно и промышленную продукцию, непрекращающейся инфляции, Комитет по хлебопродуктам не смог в полном объеме выполнить закупки зерна в федеральный фонд.

В декабре 1993 г. указом Президента РФ “О либерализации зернового рынка в России” вместо Комитета по хлебопродуктам было создано АО “Росхлебопродукт” с передачей ему 137 предприятий по хранению и переработке зерна с сохранением контрольного пакета акций у государства сроком на три года. Декларировав сравнительно высокие закупочные цены и авансовые выплаты за зерно его поставщикам, АО “Росхлебопродукт” до конца года не смогло рассчитаться с товаропроизводителями более чем за половину проданного ими зерна.

В конце 1994 г. с целью улучшения системы формирования федеральных и региональных продовольственных фондов создается Федеральная продовольственная корпорация при Минсельхозпрод РФ. Но практически лишенная финансовых ресурсов она не смогла значительно повлиять на функционирование рынка зерна. В том же году в Ульяновской области было принято постановление главы администрации области “О формировании федерального и регионального продовольственного фонда”, в котором был определен порядок выделения хозяйствам авансовой оплаты в размере не менее 50% от стоимости объемов поставок продукции растениеводства, в том числе 25% после заключения договора и 25% - после завершения сева.

Получив такие благоприятные возможности по кредитованию производства, многие хозяйства не рассчитали свои возможности и взяли слишком большие кредиты. К тому же 1995 г. оказался очень неблагоприятным по климатическим показателям, и сельхозпроизводители не смогли получить высокие урожаи зерна. В результате чего многие хозяйства оказались в долговой яме, из которой не могут выбраться до сих пор. Проанализировав сложившуюся ситуацию, администрация области на следующий 1996 г. ужесточила механизм авансирования: не более 10% после заключения договора на поставку зерна в областной фонд и 25% - до окончания весенних полевых работ.

В 1997 г. областным законодательным собранием был принят закон “О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд”, в котором была определена авансовая оплата товаропроизводителям продукции растениеводства, поставляющим ее для государственных нужд в соответствии с Федеральным законом. Принятие этого закона способствовало стабилизации положения сельскохозяйственных производителей, и позволило им в дальнейшем планировать свою кредитную политику.

Таким образом, существующие продовольственные фонды не осуществляют ценовой политики государства регулирующей рынок зерна, так как не гарантируют сельхозпроизводителям реализацию всего имеющегося у них зерна по установленным закупочным ценам и не осуществляют товарных интервенций зерна на рынок.

Учитывая важность и необходимость решения зерновой проблемы, требуется создание регионального резервного фонда зерна, использование которого позволит осуществлять ценовую политику регулирования регионального рынка зерна. Её сочетание с льготным налогообложением и кредитованием позволит государству стабилизировать предложение зерна на региональном рынке.