

внереализационных операций предприятие может оказаться в неблагоприятном финансовом положении.

В конечном итоге устойчивость характеризуется социальными показателями: удовлетворенность трудом, стабильный трудовой коллектив, уровень реальной зарплаты и жизни работников, обеспеченность их объектами здравоохранения, образования, культуры.

Все этапы устойчивости взаимосвязаны между собой. Генетическая, экологическая, агротехническая и технологическая устойчивость формируют в целом производственную устойчивость. Эта цепочка взаимодействия проявляется в экономической, финансовой и социальной устойчивости. В результате на предприятиях формируется инвестиционная, кадровая, мотивационная политика, которая влияет на воспроизводство плодородия почвы, производственных ресурсов и тем самым на устойчивость.

Устойчивость нуждается в управлении. Как показывают наши исследования, даже в условиях рискованного земледелия Ульяновской области устойчивость урожайности зерновых культур на 72% зависит от организационно-экономических факторов и только на 28% - от природно-климатических условий. Это свидетельствует о том, что в механизме управления устойчивости главную роль играют экономические факторы и кадровая политика.

УДК 631.15 : 33 + 631.16 : 338.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЫНКА СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

М.С.Салова, кандидат экономических наук

Переход сельскохозяйственных предприятий к работе в условиях рынка требует совершенствования хозяйственного механизма. Современный механизм обрекает отрасль на убыточное существование. Известно, что функционирование рыночной экономики связано с широким использованием товарно-денежных отношений, что создаёт условия для действия объективных экономических законов и прежде всего закона стоимости - основного закона товарного производства, согласно которому производство товаров и их обмен должны осуществляться на эквивалентной основе - в соответствии с затраченным на их производство общественно-необходимым абстрактным трудом, а также действующего в тесной взаимосвязи с ним - закона спроса и предложения.

Многие неудачи в проведении аграрной реформы определяются, на наш взгляд, тем, что игнорируются требования объективных экономических законов, которые действуют независимо от желания и сознания людей. Не выполняются требования объективных экономических законов, деньги «не работают» в их полную силу. Так, на протяжении многих десятков лет осуществляется неэквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством, устанавливаются произвольные цены, причём «ножницы цен» всё более возрастают в ущерб сельскому хозяйству. Диспаритет цен стал легальной формой перекачки денежных средств из сельского хозяйства в другие сферы экономики. Складывается впечатление, что сельскохозяйственные производители искусственно поставлены в условия несостоятельности и банкротства, действует своеобразный замкнутый круг. Взять, к примеру, товарный кредит, выданный некоторым сельскохозяйственным предприятиям области (несомненно с благими намерениями) в виде ГСМ, удобрения и т. п. – он возвращается зерном, проданным монополистам по заниженным ценам (1:3, 1:4 и т.д.), в данном случае деньги своих функций не выполняют, а именно как посредник между продавцом и покупателем, как мера стоимости, так как осуществляется неэквивалентный обмен. Кроме того, функции денег как средство платежа также зачастую не выполняются, поскольку выплата зарплаты работникам в процессе производства осуществляется в форме натуроплаты, несвоевременно и без учёта инфляции.

Таким образом, начиная со стадии производства, заканчивая сферой обмена, деньги своих функций не выполняют, что затрудняет действие объективных экономических законов. Это свидетельствует о том, что развитие экономики идёт не по направлению к рынку, а от него – к натурообмену. В результате, рассчитавшись за товарный кредит и не имея реальной выручки, сельскохозяйственные производители вынуждены вновь брать кредит и работать на монополистов и посредников себе в убыток.

Кроме того, не секрет, что немалая часть зерна уходит также по заниженным ценам коммерсантам перекупщикам, по сути – в теневой бизнес, которые, не участвуя в процессе производства, но, предлагая наличные деньги, неплохо наживаются на этом.

Таким образом, для нормального функционирования рынка необходима единая мера соизмерения стоимости – общественно – необходимыми затратами абстрактного труда, и чтобы деньги выступали действительно всеобщим эквивалентом, необходимо чтобы товарно-денежные отношения через цену товара стали основой внутривозрастных отношений и чтобы цена, а не себестоимость была регулятором товарного производства.

Считаем, что государство (региональные власти) должно усилить контроль за каналами реализации произведённой сельскохозяйственной продукции с тем, чтобы доходы от её реализации использовались непосредственно сельхозпроизводителями для расширенного воспроизводства.

Значительную роль в этом, на наш взгляд, могут сыграть региональные товарные биржи, в частности, хлебные биржи. Биржа представляет собой инструмент макроэкономики, близкий по своей значимости к государственным финансово-кредитным рычагам. Она, по сути, есть специфическая сфера обмена (своеобразный минирынок), регулируемая изнутри объективными экономическими законами и прежде всего законами стоимости, спроса и предложения. Биржа сформирует реальную рыночную цену хлеба, при этом в основе рыночной (базисной) стоимости зерна должна лежать действительная стоимость его производства, сложившаяся на разряде худших земель. Это объясняется особенностями действия закона стоимости в сельском хозяйстве. Если в промышленности величина стоимости товара определяется средними затратами, сложившимися в отрасли в целом, то в земледелии стоимость определяется затратами на производство продукции на объективно худших землях (имеющих низкое плодородие и наиболее отдалённых от рынка сбыта продукции). В Ульяновской области такими являются земли западной микрозоны, включая Инзенский, Карсунский, Базарносызганский, Вешкаймский и Сурский районы.

Формирование рыночной стоимости по данному критерию позволит сельскохозяйственным предприятиям западной микрозоны получать нормальную прибыль и осуществлять расширенное воспроизводство. Практика же хозяйствования в области (да и в стране) была такова, что рыночная стоимость складывалась по средним затратам безотносительно к качеству земель, это приводило к тому, что хозяйства, расположенные на худших землях, были убыточными и осуществляли воспроизводство за счёт дотаций государства.

При изменении реального спроса на зерно и его предложения рыночная цена будет отклоняться от рыночной стоимости, вероятнее всего она будет повышаться, что позволит сельскохозяйственным производителям получать дополнительную прибыль.

Налаженная таким образом система реализации произведённой сельскохозяйственной продукции позволит: во-первых, направить её в реальный сектор экономики, работающий на свой регион; во-вторых, сформировать реальную рыночную (с учётом спроса и предложения) цену зерна, которая, по-видимому, будет превышать цену перекупщика и монополиста; в-третьих, позволит сельхозпроизводителям получать ре-

альные деньги за свою продукцию, на которые они смогут купить необходимые средства производства и, либо не брать товарный кредит, либо рассчитаться за него деньгами, а не зерном себе в убыток; в-четвёртых, функционирование биржи, как единое узаконенное место встречи продавцов и покупателей, представляет собой, безусловно, шаг вперёд по сравнению с разъездами по стране представителей предприятий в поисках партнёров.

Чтобы стимулировать производителей продавать зерно через биржу и направлять продукцию в легальный канал реализации, региональные власти могут оказывать косвенную помощь (например, через льготное кредитование) только тем предприятиям, которые реализуют своё зерно через биржу.

Конечно, в настоящее время очевидно, что без государственной помощи сельскому хозяйству не обойтись, это подтверждается и опытом функционирования этой отрасли в развитых странах. Государственная помощь селу должна, на наш взгляд, оказываться не в форме выдачи и списания дотаций, а, скорее всего, косвенно, по разным направлениям. Например, через установление гарантированных цен на продукцию сельского хозяйства на уровне, который обеспечивал бы не только возмещение затрат, но и позволил вести расширенное воспроизводство; через обеспечение эквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством; через субсидии под вывод пахотных земель из сельскохозяйственного оборота; через дотации, связанные с неблагоприятными погодными условиями и стихийными бедствиями, и др.

Не секрет, что государство испытывает сегодня определённые финансовые трудности, поэтому помощь сельчанам может быть оказана, например, через предоставление льготного кредита под залог земли (для этого необходимо функционирование регулируемого рынка земли) или по другим каналам косвенной помощи – это вопрос времени, но то, что эта помощь необходима, – несомненно.

УДК 631.158 : 658.310.3

АРЕНДА КАК ФОРМА ЗЕМЕЛЬНОГО ОБОРОТА

О.И. Столетова, ассистент

В системе земельных отношений важное место занимает аренда как особая форма реализации земельной собственности и оборота главного средства производства в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственные земли имеют безусловную специфику, которая требует отдельного законодательного регулирования арендных отношений.