

ЗООТЕХНИЯ

приросты молодняка крупного рогатого скота – до 700-750 г в сутки. Отрасль стала рентабельной и развивается стабильно.

Состояние кормопроизводства и животноводства в хозяйствах области

Показатели	1982 г.	1985 г.	1993 г.	1995 г.	1999 г.
Заготовка, тыс. тонн:					
Сена	230,0	308,0	254,2	82,1	76,9
Сенажа	382,0	583,0	1068,4	348,1	258,5
Силоса	1465,7	2148	1269,6	1362,0	659,8
Корнеплодов	248,4	301,0	222,4	27,0	3,0
Тр. муки	63,8	92,0	42,8	3,3	1,3
Корм. ед	722,7	1114	821,4	491,5	339,2
К.т. зернофуража	494,5	392,0	520,2	181,1	70,3
Производство, тыс. тонн:					
Мяса	111,3	125,2	143,9	64,9	22,9
Молока	408,4	442,9	508,1	348,3	174,8
Продуктивность:					
Надой на 1 корову, кг	2199	2379	2758	2196	1928
Среднесуточный прирост на откорме, г					
Круп. рог. скота	511	468	466	346	295
Свиней	312	290	262	172	111

Вопросы совершенствования кормопроизводства и его оптимизации, снижения энергозатрат в кормопроизводстве, повышения рентабельности животноводства находят свое отражение в учебно-тематических планах повышения квалификации зоотехников и агрономов сельскохозяйственных предприятий области.

УДК 636

ВАЛЮТНАЯ КОНВЕРСИЯ И СТАБИЛИЗАЦИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

(на примере Ульяновской области)

Ю.Г.Храмов, кандидат экономических наук, доцент

Развитие животноводческого подкомплекса, его отраслей длительный период было подчинено решению одной задачи – обеспечению населения собственными продуктами питания – молочными, мясными и прочими.

Эта достаточно сложная задача решалась все эти годы с переменным успехом – были периоды снижения производства (1917-1922 гг.), периоды подъема (1965-1975 гг.). Однако оптимальные нормы потребления молока, мяса, на душу населения так и не были достигнуты. Дефицит продовольствия носит стабильно устойчивый характер.

В годы реформ (1991-2000 гг.) пришлось выделять значительные валютные средства – до 6 млрд. долларов и более для закупки части импортно-

го продовольствия. Это привело к отрицательной реструктуризации валютного баланса страны, в расходной части которого увеличилась доля вывоза валюты на покупку импортных мясных и молочных продуктов. Одновременно в доходной части уменьшилось поступление валюты от традиционных источников ее формирования – продажи нефти, газа и других ресурсов.

Ученые предупреждают, что нарастающее истощение запасов энергоресурсов в нашей стране в ближайшее десятилетие может резко уменьшить доходную часть валюты от их продажи. Более того, увеличивается вероятность закупки части энергоресурсов на внешних мировых рынках, в том числе газа и горючесмазочных материалов.

Отсюда уже в ближайшее десятилетие возникает и должна быть решена проблема замещения истощаемых и ограниченных энергоресурсов другими валютоформирующими и конкурентоспособными продуктами, товарами, сырьем, материалами.

Кроме запасов леса, ограниченных рыбных ресурсов, морепродуктов источником части валютных поступлений может быть продукция отраслей животноводческого подкомплекса: молочного и мясного скотоводства, свиноводства, коневодства, пчеловодства, пушного звероводства.

Однако мнение ученых здесь диаметрально разделилось: одни считают, что экспорт продукции животноводства из-за дефицита продовольствия, низкой конкурентоспособности молочных, мясных и других продуктов в ближайшие годы не реален и безперспективен. Другие ученые, позицию которых поддерживает автор, считают, что именно животноводческий комплекс может быть в определенных условиях валюторегулирующим фактором во внешней торговле и экономике РФ.

Продукция животноводства еще до революции поставлялась на внешний рынок. Так, по данным А.В.Чаянова, в 1912 году бывшая Царская Россия продавала скота, мяса и птицы, сала и масла на 190 млн.руб.; зерна, для сравнения, на 548 млн.руб. Причем продукция была высококонкурентоспособной. Диктовалось это тем, что в то время не было других источников поступления валюты, в том числе продажи нефти, ее производных. Даже керосин закупался на внешнем рынке.

К настоящему времени положение на мировом рынке продовольствия изменилось в не лучшую для нас сторону. Традиционные поставщики продовольствия – США, Англия, Франция, Германия, Австралия и другие заметно укрепили свои позиции, успешно осуществляют широкомасштабную торговую интервенцию во всех регионах мира. Объемы продаж продовольствия в их валютном балансе довольно значительные.

Этому способствует рост мировых экспортных цен, например, на говядину с 1972 по 1980 г в 2,1 раза, на молоко – в 2,2 раза, на масло сливочное – в 2,06 раза. Правда еще быстрее растут мировые цены на энергоресурсы – на уголь в 3,0 раза, на нефть – в 7,7 раза, на газ – в 3,8 раза. В период 1980-1990 г.г. эти тенденции сохранились.

Стимулирующим фактором экспорта продовольствия явился рост сельскохозяйственного производства – в развивающихся странах – Африке, Латинской Америке, странах Ближнего и Дальнего Востока – в 1980 против 1971-72 г.г. рост до 117-137%. В развитых капиталистических странах темпы более высокие, например, рост производства пшеницы к 1980 г. против 1948-52 г.г. – в 2,3 раза, кукурузы в 2,6 раза, рост производства молока в 1,4 раза, мяса – 2,7 раза, масла в 1,5 раза, яиц в 2,2 раза.

Для сельскохозяйственной продукции конца 70-х – начала 80-х годов во многих странах было характерно более быстрое развитие международной торговли, чем производства. В большинстве промышленно-развитых стран – опережающее развитие экспортной торговли. В то же время темпы добычи нефти и других энергоресурсов в странах ниже, кроме того, здесь действует система квотирования продажи нефти и топлива.

Следовательно, перед сельским хозяйством РФ стоит триединая задача: увеличить объемы производства всех видов продуктов питания, особенно мяса и молока; уменьшить экспорт продовольствия, обеспечить формирование и развитие экспортной составляющей в валютном балансе животноводческого подкомплекса, его отраслей.

То есть животноводческий подкомплекс должен иметь, кроме традиционного продовольственного баланса, включающего импорт продовольствия, самостоятельный валютный баланс.

Оптимизация валютного баланса должна быть направлена на уменьшение импорта продовольствия и заметное поэтапное увеличение экспорта продуктов питания (молочных, мясных, прочих).

Поэтому отрасли животноводческого подкомплекса следует рассматривать не просто как товаропроизводители, но как отрасли экспортеры, субъекты эффективной валютной конверсии.

В связи с этим нужна новая переоценка роли отраслей, их современный рейтинг. Здесь возможна следующая схема:

1. Показатели традиционной оценки:

- объемы производства, качество продукции
- инвестиции
- издержки, цены
- прибыль, рентабельность и пр.

2. Показатели рейтинговой оценки в условиях конкурентно-рыночной экономики и валютной конверсии:

а) Объемы продаж:

- внутренний рынок;
- внешний рынок (сегменты);
- прочие рынки.

б) Качество продукции, сертификация:

- показатели экспортной оценки;
- стандарты оценки (ГОСТы и пр.).

ЗООТЕХНИЯ

в) Инвестиции:

- бюджетные;
- ссуды, кредиты;
- самофинансирование;
- валютное финансирование (инофирмы, СП, СЭЗ и др.).

г) Технологии:

- высокие биотехнологии;
- интегрированные технологии;
- промышленные технологии;
- адаптированные технологии (с применением ручного труда, простых механизмов и др.).

д) Организационно-структурные факторы:

- действующие предприятия и формирования;
- создание новых кооперативно-интегрированных формирований (агрохолдингов, агрокорпораций, агропромышленных корпораций и пр.);
- создание новых формирований на базе отечественных и зарубежных фирм, предприятий объединений.

е) Торговая и торговокоммерческая структура:

- внутренняя торговля (по видам рынков);
- внешняя торговля (по странам, регионам);
- конкуренты и конкурентоспособность фирм предприятий.

ж) Обслуживание, инфраструктура:

- региональная (районная) инфраструктура;
- европейские инфраструктуры (ЕЭС и др.);
- прочие.

з) Агросервис (агрозооветтехсервис):

- межрегиональные и региональные системы (структуры);
- межрайонные, районные инфраструктуры;
- системы интерсервиса, фирменное обслуживание.

и) Налогообложение (формирование, распределение):

- экспортноориентированное (льготное);
- импортноориентированное;
- действующее (официальный блок налогов).

к) Формирование, распределение прибыли (убытков):

- учет экспортных поступлений;
- учет региональных, межрегиональных поступлений.

Из всего комплекса этих показателей в основной блок рейтинговой оценки целесообразно включить: 1. Наличие, размер торговых операций на внешних рынках; 2. Наличие валютных поступлений от торговли (внешней); 3. Наличие, состав, структура валютных инвестиций (кредитов инофирм); 4. Наличие, состояние, использование высоких биотехнологий; 5. Конкурентоспособность продукции, товаров, изделий, полуфабрикатов и т.д.; 6. Показа-

тели социального комплекса (зарплата, доходы, пособия и пр.); 7. Оценка, размер предпринимательского риска, финансовой устойчивости, прочности.

Ниже приводится таблица предварительной сравнительной оценки ряд-а отраслей животноводства (табл.1).

Из таблицы следует предварительный вывод, что наиболее оптимальны скотоводство и коневодство. Для более точной оценки необходимо прежде составить отраслевые бизнес-планы (бизнес проекты) для каждой из отраслей. При этом в финансовый раздел бизнес-плана следует включить расчет и оценку показателей финансовой устойчивости, прочности.

В составе этих показателей следует учесть динамику поступления валютных средств (или их изъятие) и их влияние на уровень и дисциплину ликвидности, платежеспособности, оборачиваемости средств, валютной конвертабельности.

Таблица 1

**Сравнительная оценка рейтинга отраслей продукции АПК
в условиях валютной конверсии**

Показатели	Молочное мясное скотоводство, баллы	Свино- водство, баллы	Коне- водство, баллы
1. Экспорт продукции			
до 10%		2	5
10% до 30% и более	10		
2. Импорт продукции			
до 10%	-5	-1	0
10% и более		0	0
3. Наличие валютных поступлений			
до 10%	10	1	2
10% и более			
4. Валютные инвестиции			
- инофирмы	10	0	0
- прочие			
5. Конкурентность			
- внешние рынки	5	1	10
- внутренние рынки			
6. Социальный комплекс			
- средний уровень	10	5	4
- евростандарт	50	50	50
7. Уровень риска			
- средний	-3	-5	-1
- высокий			
8. Уровень финансовой устойчивости			
- слабая			
- средняя	10	3	2
- высокая			
Всего:	+47	+6	+22

Также следует учесть, что валютная составляющая может входить в сумму инвестиций (кредитов), выручки, издержек, прибыли. Должна она входить и в доходную часть (оплату труда) работающих.

Более того, следует выделить отдельно раздел валютной эффективности предприятия, отрасли, продукции. Отсюда меняется и калькуляция себестоимости продукции. Она может осуществляться по следующей схеме (табл.2).

Таблица 2

Расчет издержек на производство продукции

Показатели	Издержки: руб, долл.				Всего издержек, включая валюту
	Основная часть	Валютная часть			
		производство	средства производства	переработка и торговля	
1. Зарплата, доходы, начисления	+	+-	+-	+-	2+3+4+5
2. Содержание, ремонт основных средств	+	+-	+-	+-	2+3+4+5
3. Сырье, компоненты, корма	+	+-	+-	+-	2+3+4+5
4. Организационно-управленческие	+	+-	+-	+-	2+3+4+5
5. Прочие	+	+-	+-	+-	2+3+4+5
Всего	+	+-	+-	+-	2+3+4+5

Вместе с тем сложившийся уровень продуктивности животных, издержек по регионам позволяет сделать вывод, что все регионы (области) РФ можно условно разделить на 2 группы:

1. Валютоформирующие регионы (Краснодарский край, Поволжье и др.).

2. Валютопотребляющие регионы (Урал, Сибирь).

Следовательно, нужна переоценка регионов по новым показателям, куда должны войти:

1. Уровень продовольственного самообеспечения.

2. Уровень энергоресурсообеспечения.

Уровень валютного самообеспечения (валютного баланса) региона:

а) по энергокомплексу;

б) по промышленному комплексу;

в) по агропромышленному комплексу;

г) другие.

Причем отрасли животноводства, животноводческий подкомплекс могут в рыночных условиях развиваться в трех направлениях:

1. Диверсификация отрасли на данной территории, с развитием производства, переработки, торговли; требующая определенных валютных инвестиций, без проведения валютных операций, обеспечивающих возврат валюты. Другими словами, только как валютопотребляющая отрасль.

2. Такая же диверсификация, обеспечивающая экспорт продукции на внешний рынок, с возвратом валюты, оптимизацией отраслевого валютного баланса. Отрасль валютоформирующая.

3. Экстерриториальная диверсификация отрасли, при которой часть ее производства, предприятий, переработка, торговля формируется на территории с режимом благоприятствования; отсюда соответствующий валютный баланс. Валютоформирующая и валютостабилизирующая отрасль.

Третье направление, по нашему мнению, наиболее оптимальное. По третьему направлению должно развиваться скотоводство Ульяновской области, по второму – пчеловодство и коневодство, по первому – свиноводство и овцеводство.

По предварительным расчетам, на организацию миницехов переработки мяса и молока в районах области требуется на каждый миницеx до 20 тыс. долларов. При этом экспортная часть продукции (по соглашению с инофирмами) может составить на первом этапе около 10% общего объема производства продукции или до 15 тыс. долларов в год. В каждом районе целесообразно иметь 3-4 колбасных и 2-3 молочных миницеxа, для этого требуется не менее 280 тыс. долларов. Реализация валютной части продукции этих цехов в расчете на год может составить до 150-220 тыс. долларов – до 20-30% всего производства продукции этих цехов. В расчете на гектар пашни это составит 2-3 доллара, на одну корову – 37-55 долларов.

Проблема валютной конверсии отраслей животноводства заключается в том, что необходимо найти потребителя – владельца валюты именно как покупателя молочной и мясной продукции.

Иностранные фирмы – поставщики импортной продукции заинтересованы в поставках своей продукции на наш рынок, отсюда необходимость преодолеть этот порог мясного и молочного сегментов рынка.

Следовательно, продукция миницеxов должна быть поддержана в области, регионе (районе) политикой льготного налогообложения, льготного кредитования, в том числе на получение кредитов инофирм. Требуются гарантии и в распределении прибыли, включая ее валютную часть.

Таким образом, валютная конверсия и конкурентоспособность отраслей животноводческого подкомплекса должна поддерживаться рядом мероприятий:

1. Валютно-рейтинговая и энергорейтинговая оценка регионов (районов).

2. Валютно-рейтинговая оценка отраслей животноводства, их производства, переработки.
3. Валютно-рейтинговая оценка территорий районов, сельскохозяйственного производства (предприятий).
4. Обоснование, оптимизация мощностей и размещения перерабатывающих цехов на данной территории.
5. Разработка льготной системы налогообложения основного капитала, выручки, доходов, прибыли, в том числе на местном уровне.
6. Применение льготной системы налогообложения валютных инвестиций (кредитов) инофирм в создание миницехов, внедрение высоких биотехнологий.
7. Льготная система формирования, распределения прибыли.
8. Повышение социального статуса работников производства, переработки сельскохозяйственной продукции.

УДК 636.22/28.082.12.03

**ПРОДУКТИВНОСТЬ, ВОСПРОИЗВОДСТВО
И ДОЛГОЛЕТИЕ КОРОВ БЕСТУЖЕВСКОЙ
И ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ ПРИ РАЗНЫХ УРОВНЯХ
ИХ КОРМЛЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЯХ СОДЕРЖАНИЯ**
Д.П.Хайсанов, профессор

Используя материалы первичного зоотехнического учета в молочном скотоводстве хозяйств Ульяновской области и данные экспериментальных исследований, сделан анализ продуктивной отзвучивости коров бестужевской, голштинской пород и помесей на разный уровень их кормления. Анализ полученных результатов, сведенных в таблицы 1, 2, 3, показывает, что, в условиях ограниченного кормления, потенциал продуктивности у коров бестужевской породы проявляется на 295 кг молока и на 13,44 кг молочного жира выше, чем у голштинской породы.

Таблица 1

Молочная продуктивность коров разных генотипов при разном уровне годового потребления кормов

Показатели	Уровень кормления и порода					
	низкий (3000 корм. ед.)		средний (5000 корм. ед.)		высокий (7000 корм. ед.)	
	бестужевская	голштинская	бестужевская	голштинская	бестужевская	голштинская
Удой, кг	2280	1985	3720	5253.	5180	7380
% жира	3,68	3,55	3,78	3,68	3,89	3,62
Мол. жира, кг	83,90	70,46	140,6	193,3	201,5	267,2