

УДК 340.6

## **ЭКСПЕРТ-ЭКОНОМИСТ – О НЕВОЗМОЖНОСТИ ДАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Юртаев И.В., студент 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель - Навасардян А.А., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** *Эксперт, экономист, невозможность дать заключение, деятельность эксперта.*

*В данной статье рассмотрена деятельность эксперта-экономиста, его обязанности и полномочия. Основное внимание было сконцентрировано на причинах невозможности дать экспертное заключение.*

Эксперт экономист – это квалифицированный специалист, обладающий определенными знаниями в сфере экономики.

Деятельность эксперта-экономиста заключается в исследовании документов, отчетности, приказов и регистров в сфере бухгалтерского учета. Проведение экспертизы в области экономики необходимо в случаях установлений нарушений сведений о финансовых операциях, искажений налогового учета, отклонений в кредитно-финансовой сфере [1].

Объективность эксперта заключается в проведении исследования на научной и практической основе, в рамках своей компетенции. Заключение составляется на основаниях, которые дают возможность проверить их в сфере научных и практических данных.

Независимость эксперта заключается в его умениях и практическом опыте выполнять работу на основании закона, исключающее воздействие на него третьих лиц.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», судебный эксперт обязан: принять к производству порученную ему экспертизу; провести в рамках своей компетенции объемное исследование материалов дела; оставлять конфиденциальными те данные, которые стали ему известны; написать мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и направить его лицу, которое назначало судебную экспертизу.

Возвращаясь к теме статьи можно заметить, что несмотря на статью 21 Гражданско-процессуального кодекса РФ, в которой говорится

об обязанности судебного эксперта дать заключение по делу, законом предусмотрены моменты, в которых эксперт его дать не может. Они возникают, когда вопросы не касаются его специальных знаний. Суд может ошибиться в определении вида экспертного исследования, либо неверно поставленными вопросами, либо ее некорректной формулировкой [2].

Также эксперт-экономист не может дать заключение в том случае, если объекты исследования испорчены или непригодны для работы специалиста.

Непригодность объектов может заключаться в их неправильном хранении. В пример можно привести кровь, хранящуюся под воздействием высоких температур, а также нарушение целостности объекта при перевозке.

Все вышеперечисленные обстоятельства подвигнут эксперта не начинать экспертизу, а более того, составить сообщение о том, что он не может дать заключение. В нем эксперт будет ссылаться на закон, служащий основанием для его действия, независимо от времени экспертизы.

Вместе с приложенными документами в суд, который назначал экспертизу, отправится и само сообщение о невозможности дать заключение [3].

Также ссылаясь на статью 98 ГПК РФ, нельзя не упомянуть про дополнительную и повторную экспертизу. В ней описаны такие пункты, как:

1. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием.

2. Производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или иному эксперту.

3. Повторная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов, когда предыдущее заключение эксперта недостаточно обосновано, либо его выводы вызывают сомнение, либо существенно нарушены процессуальные нормы производства экспертизы.

4. В определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы.

5. Производство повторной экспертизы поручается комиссии экспертов. Эксперты, проводившие предыдущую экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании и составлении заключения они не участвуют.

б. При поручении производства дополнительной и повторной экспертизы эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения предыдущих экспертов.

7. В случае, если вторая или последующая по счету экспертиза назначается по нескольким основаниям, одни из которых относятся к дополнительной экспертизе, а другие - к повторной, такая экспертиза производится по правилам производства повторной.

*Библиографический список:*

1. Навасардян, А.А. Деловая игра как элемент образовательного процесса студентов при изучении дисциплин «Судебно-бухгалтерская экспертиза» и «Судебная экономическая экспертиза» / А.А. Навасардян, О.И.Хамзина, Е.В. Банникова // Материалы национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании», УлГАУ. - 2018. – С.181-186.
2. Навасардян, А.А. Формирование навыков эксперта при изучении дисциплины «Судебно-бухгалтерская экспертиза» / А.А.Навасардян, Д.В. Навасардян // Материалы национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании», УлГАУ. - 2018. – С.194-197.
3. Навасардян, А.А. Основные способы хищения денежных средств при осуществлении безналичных расчетов и их выявления // Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», УлГАУ. - 2018. – С.304-306.
4. Свешникова, И.В. Контроль и анализ деятельности предприятия в современных условиях /И.В. Свешникова, Л.Т. Татарова // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения» Часть II - Ульяновск, УГСХА, 2017. – С. 160-165.
5. Свешникова, И.В. Роль системы учетно-аналитического и контрольного обеспечения для экономической безопасности предприятия / И.В. Свешникова, Н.Е. Климушкина, Е.А. Лешина // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина, 2018 г. Часть 2. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2018. – С 331-336.

6. Навасардян П.А. Развитие АПК Ульяновской области / П.А. Навасардян, А.А. Навасардян // Научное обозрение. - 2015. - №15. - С. 432-436
7. Навасардян, А.А. Банкротство и санация кредитных организаций / А.А. Навасардян, В.В. Евстафьева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. - Т. 11. - С. 2306-2310.
8. Хамзина, О.И. Организация самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Экономическая безопасность» / О.И. Хамзина, А.А. Навасардян, Е.В. Банникова, Т.И. Костина // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образовании» - 2016. - С. 170-175.

## EXPERT-ECONOMIST – THAT IT IS IMPOSSIBLE TO GIVE AN OPINION

*Yurtaev V. I.*

**Key words:** *Expert, economist, impossibility to give the conclusion, activity of the expert.*

*This article discusses the activities of an expert economist, his duties and powers. The main attention was focused on the reasons for the impossibility to give an expert opinion.*