

УДК – 343.98

## РАЗРАБОТКА ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Торчилова Ю.А., студентка 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Навасардян А.А., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** *Экспертное исследование, методологический подход, экспертиза, судебно-экспертное исследование.*

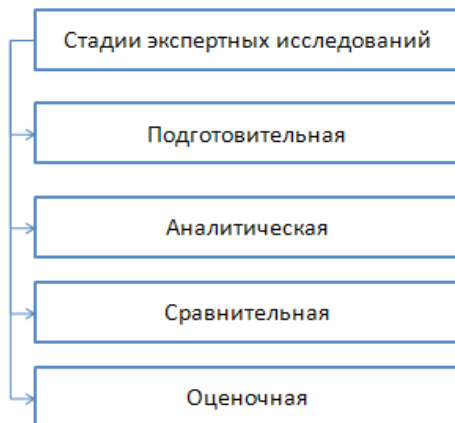
*В данной статье рассматривается экспертное исследование, как процесс исследования объектов, основное внимание уделено разделению процесса исследования на стадии подготовки, аналитики, сравнения и оценки, и их проведению.*

Под экспертным исследованием следует понимать творческий процесс исследования объектов, которые проводит эксперт в уголовном, гражданском, хозяйственном или ином виде. Экспертные исследования проводятся по заявке физического или юридического лица, в случае возникновения спорных ситуаций, для изучения качества исследуемого объекта. Целью экспертного исследования является решение задачи, поставленной лицом, назначившего экспертизу [1].

Каждое экспертное исследование нужно начинать с последовательного определения содержания его стадий, каждая из которых решает свои задачи. У экспертных исследований существуют общие методологические подходы и положения. Их можно разделить на четыре стадии (рис. 1).

Разделение процесса экспертного исследования на стадии производства обусловлено тем, что оно выполняется различными приемами, задачами, решаемыми в процессе идентификации и диагностики. Обязательным фактором является выполнение последовательности в проведении каждой стадии, с целью правильного анализа выявленных признаков и на их основе сформулировать выводы по результатам экспертного исследования, что является необходимой гарантией доброкачественной экспертизы [2].

На подготовительной стадии эксперт знакомится с постановлением о назначении экспертизы, с различными исходными материалами, с задачами экспертизы и производит предварительный осмотр объектов исследования, различных сравнительных образцов. На этой стадии он выясняет их достаточность и пригодность для решения поставленных



**Рисунок 1 – Стадии экспертных исследований**

вопросов, намечает план экспертного исследования и выбирает методику необходимую для осуществления судебной экспертизы. Например, в судебной трасологической экспертизе подготовительной стадией судебно-экспертного исследования является осмотр исходных данных, то есть осмотр представленной обуви, слепок по следу, предварительное сравнение и построение экспертных версий. Если данных для экспертизы не хватает, то исследование временно прекращается, а если отсутствует возможность полного их восполнения, то исследование прекращается.

На следующей стадии – аналитической, сначала тщательно изучают объекты экспертизы, анализируют их общие и частные признаки и проводятся экспертные эксперименты. На этой стадии проведения экспертного исследования выделяют наибольшее количество идентификационных признаков каждого из изучаемых объектов (к примеру, изучение слепка со следа обуви подозреваемого) [3].

Изучение всех свойств и признаков очень сложный процесс, в котором обязательным является детальное изучение объектов. Изучаются частные и общие признаки, выявляется сущность, качественная и количественная определенность и происхождение этих свойств и признаков. При синтезе каждого признака эксперт получает достаточное количество данных о свойствах объекта и решает вопрос о его пригодности. На данной стадии применяются такие методы как: наблюдение, моделирование, исследование состава и структуры объекта и т.д.

Эксперт сначала выявляет и проводит анализ общих признаков, а затем изучает частные признаки. Существует правило: чем больше выявлено деталей, тем легче индивидуализировать объект. Обязательно следует изучать существенные признаки. Чем чаще встречаются данные признаки, чем больше они распространены, тем легче выявить его специфику. Частота встречаемости признаков способствуют опытные наблюдения и личная практика эксперта. Но такая оценка, конечно же, не может быть совершенной, так как встречаемость данного признака базируется на исследованиях конкретного эксперта. Завершающей стадией аналитической стадии является вывод эксперта о достаточности индивидуальных особенностей и наличия или отсутствия какого-либо факта.

На стадии сравнительного исследования выявляют сравнительные и отличительные признаки изучаемых признаков (например, сопоставление общих и частных признаков слепок и подошвы). На данной стадии преобладает сравнительный метод, хотя присутствуют и другие.

Сравнительный метод предполагает обычно два этапа. Первый этап – изучает общие признаки, в результате изучения которых позволяет выявить различия или же сходство, которое отнесет их одному виду, роду или группе. Второй этап – исследование частных признаков, например, микрорельеф следов производственных механизмов.

В основном на данной стадии используют сопоставление отображения с самим изучаемым объектом, либо по фотографическим изображениям.

Завершением данной стадии экспертного исследования выявление сходства и различий, но совпадение признаков не означает их тождество, а их отличие – не означает его отсутствие.

Завершающая стадия – оценка результатов исследования. Проводятся итоги, формулируются выводы, устанавливается наличие тождества объектов.

Эксперт на основе своего опыта, на основании своих внутренних убеждений, при использовании логического и абстрактного мышления выявляет совпадение и отличие признаков в их совокупности.

Эксперт применяет методы формальной логики: анализ, синтез, дедукция индукция и т.д.

Свое познавательное и оценочное суждение эксперт строит на выдвижении гипотез, на правильности решенной им задачи в объеме его специальных познаний и существующих методик её решения.

#### *Библиографический список:*

1. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, эксперт-

- ная практика, компетентностный подход): монография. - Под ред. Е.Р. Росинской и Е.И. Галяшиной М.: Проспект, 2017. – 272 с.
2. Навасардян, А.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза как элемент рыночных отношений / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», 2016. - С. 76-84.
  3. Горелышева, М.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза: сущность и место среди других сфер человеческой деятельности / М.А. Горелышева, А.А. Навасардян // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2016. - Т. 11. - С. 2836.
  4. Свешникова, И.В. Контроль и анализ деятельности предприятия в современных условиях /И.В. Свешникова, Л.Т. Татарова // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения» Часть II - Ульяновск, УГСХА, 2017. – С. 160-165.
  5. Свешникова, И.В. Роль системы учетно-аналитического и контрольного обеспечения для экономической безопасности предприятия / И.В. Свешникова, Н.Е. Климущкина, Е.А. Лешина // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина, 2018 г. Часть 2. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2018. – С 331-336.
  6. Навасардян П.А. Развитие АПК Ульяновской области / П.А. Навасардян, А.А. Навасардян // Научное обозрение. - 2015. - №15. - С. 432-436
  7. Навасардян, А.А. Банкротство и санация кредитных организаций / А.А. Навасардян, В.В. Евстафьева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. - Т. 11. - С. 2306-2310.
  8. Навасардян, А.А. Формирование навыков эксперта при изучении дисциплины «Судебно-бухгалтерская экспертиза» / А.А.Наvasардян, Д.В. Навасардян // Материалы национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании», УлГАУ. - 2018. – С.194-197.

## **DEVELOP A PLAN FOR EXPERT RESEARCH**

***Torchilova Yu.A.***

**Key words:** *Expert research, methodological approach, expertise, forensic research, medical expertise.*

*This article discusses expert research, as a process of research objects, focuses on the separation of the research process at the preparation stage, analytics, comparisons and evaluations, and their implementation.*