

УДК 338.2

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ПОЛОВИНСКИЙ КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС»

*Мехонцева А.А., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель - Рознина Н.В., кандидат
экономических наук, доцент
Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева*

Ключевые слова: *экономическая безопасность, финансовая безопасность, кадровая безопасность, эффективность деятельности.*

В работе проведён обзор экономической безопасности организации за 2015-2017 гг. с помощью трёх групп показателей: финансовая безопасность; кадровая безопасность; эффективность деятельности организации. Выявлены и систематизированы угрозы экономической безопасности организации.

Актуальность темы обусловлена тем, что экономическая безопасность организации является важнейшей характеристикой финансово-экономической деятельности организации в условиях рыночной экономики.

Для оценки экономической безопасности организации в работе использованы три группы показателей: показатели финансовой безопасности; показатели кадровой безопасности; показатели эффективности деятельности организации. Показатели материально-технической безопасности не учтены в анализе из-за отсутствия в собственности организации основных средств.

Каждая из перечисленных групп включает определённый перечень показателей, анализ которых позволил выявить наличие следующие угрозы в организации (таблица 1):

- угроза неплатежеспособности, что вызвано не ликвидностью баланса, несоответствием коэффициентов ликвидности нормативным ограничениям их снижение в анализируемом периоде;
- угроза утраты хозяйственной самостоятельности, так как собственный капитал организации в 2016-2017 гг. представлен нераспределённым убытком;
- угроза финансовой устойчивости, так как организация находится в неустойчивом финансовом состоянии;
- угроза наращивания долгов – дебиторская задолженность в структуре баланса организации в 2017 г. составила 83%, что на 5%

Таблица 1 – Оценка угроз экономической безопасности

Угрозы	Пояснения
Угроза финансовой безопасности	
Угроза неплатежеспособности Относительные показатели ликвидности не соответствуют нормативным ограничениям и имеют динамику сокращения	Баланс организации не ликвидный: наиболее ликвидные активы (А1) не покрывают наиболее срочные обязательства (П1) в анализируемом периоде.
Угроза утраты хозяйственной самостоятельности	Общество зависимо от заемных источников. Значение коэффициента автономии составило в 2016-2017 гг. имеет отрицательное значение. Это объясняется тем, что собственный капитал организации в данный период представлен в основном нераспределённой прибылью. В свете долгосрочной перспективы все обязательства не могут быть покрыты собственными средствами
Угроза финансовой устойчивости	Четырехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации $f(x) = (0;0;1;1)$ свидетельствует о том, что в анализируемом периоде ООО «Половинский коммунальный сервис» находилось в неустойчивом финансовом состоянии
Угроза наращивания долгов	Дебиторская задолженность в структуре баланса организации в 2017 г. составила 83,27%, что на 5,80% выше уровня 2015 г.
Угрозы кадровой безопасности	
Угроза перерасхода заработной платы, повышение себестоимости продукции	Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда сократился за анализируемый период на 0,11 и составил в 2017 г. 0,88.
Угроза эффективности деятельности	
Угроза эффективности деятельности утраты его доходности и способности к самокупаемости и развитию	Все показатели рентабельности в анализируемом периоде имеют динамику сокращения.

выше уровня 2015 г.

ООО «Половинский коммунальный сервис» имеет одну угрозу кадровой безопасности - угроза перерасходы заработной платы, что

Таблица 2 - Фактические значения и темп роста показателей экономической безопасности

Показатель	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	факт. значения	темп роста	факт. значения	темп роста	факт. значения	темп роста
Показатели финансовой безопасности						
Коэффициент финансовой автономии	0,13	0,35	-0,60	-4,62	-0,23	-0,38
Коэффициент финансового левериджа	6,74	0,98	-2,66	-0,39	-5,41	-2,03
Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами	0,13	0,59	-0,60	-4,62	-0,23	-0,38
Показатели кадровой безопасности						
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс.р.	143,52	0,98	144,48	1,01	172,92	1,20
Производительность труда, тыс.р.	468,22	0,97	463,57	0,99	489,46	1,06
Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда	0,99	1,02	0,98	0,99	0,88	0,90
Показатели эффективности деятельности						
Уровень рентабельности совокупного капитала (активов)	12,83	0,87	5,11	0,40	7,69	1,50
Уровень рентабельности собственного капитала (по чистой прибыли)	84,44	0,65	-7,20	-0,09	-28,85	4,01
Уровень рентабельности продаж	6,97	0,47	2,02	0,29	3,57	1,77

подтверждается сокращением в анализируемом периоде опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда.

Общество умеет угрозу эффективности деятельности – утрата доходности деятельности и способности его к самоокупаемости и развитию, что подтверждается сокращением всех показателей рентабельности в анализируемом периоде.

По каждой группе показателей было отобрано три основных индикатора. Проведён анализ их фактических значений и темпов роста (таблица 2).

На основании данного анализа, рассчитаны составляющие интегрального показателя финансовой безопасности организации: коэффициентный показатель финансовой безопасности, кадровой и эффективности деятельности (таблица 3).

Таблица 3 – Расчет коэффициентной оценки уровня экономической безопасности организации

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-).
Коэффициентный показатель финансовой безопасности	1,92	-9,63	-2,79	-4,71
Коэффициентный показатель кадровой безопасности	2,97	2,99	3,15	0,18
Коэффициентный показатель эффективности деятельности	1,99	0,60	7,28	5,29
Совокупная коэффициентная оценка уровня экономической безопасности	6,88	-6,04	7,64	0,76

В анализируемом периоде уровень экономической безопасности организации ниже порогового значения (который равен 12), что негативно для организации и характеризует его низкую экономическую безопасность.

Для нейтрализации угроз экономической безопасности организации были предложены и экономически обоснованы следующие мероприятия (таблица 4):

- приобрести экономичный модульный котёл для производства тепловой энергии, что позволит увеличить прибыль организации на 581 тыс.р.;
- сменить поставщиков угля предлагающих более низкую цену и скидки постоянным клиентам, что позволит сэкономить 794 тыс.р. в год;
- систематически реализовать функцию обучения и повышения квалификации кадров, что позволит получить дополнительный доход организации в сумме 493 тыс.р.

Таблица 4 – Эффективность предлагаемых мероприятий

Угроза	Мероприятие	Эффект от мероприятия
Финансовая безопасность	Приобретение модульного котла КВ – 1,5	Приобретение экономичного котла для производства тепловой энергии позволит сократить затраты, и увеличить прибыль организации на 581,06 тыс.р.
Кадровая безопасность	Формирование кадрового резерва	Регулярная оценка перспективных сотрудников, освоение управленческих компетенций, повышение качества и эффективности руководителей организации
	Систематическая реализация функции обучения и повышения квалификации кадров	<i>Повышение человеческого капитала, рост производительности труда и качества продукции. Затраты –47 тыс. р. Дополнительный доход организации составит 493,68 тыс.р.</i>
	Внедрение анкет, ориентированных на психологические и социальные аспекты	Сокращение периода адаптации работников в организации, числа ошибок при выборе из числа кандидатов; снизить количества конфликтов, текучести кадров в организации
Безопасность эффективности деятельности	Смена поставщика угля	Приобретение угля по более низкой цене и с использованием скидок постоянным клиентам у нового поставщика позволит сэкономить 794,47 тыс.р. в год.

Сделанные расчёты свидетельствуют об экономической эффективности и целесообразности внедрения предложенных мероприятий в ООО «Половинский коммунальный сервис» для повышения экономической безопасности организации, так как совокупный коэффициент оценки уровня экономической безопасности с учётом мероприятий составил 10,76, что на 3,12 выше уровня 2017 г.

Библиографический список:

1. Сорокина, О.Н. Содержание экономической безопасности предприятия / О.Н. Сорокина // Российское предпринимательство. – 2015. – № 14 (212). – С. 74-80.
2. Гладких, Е.Л. Методы защиты от угроз экономической безопасности / Е.Л. Гладких // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 23-28.

3. Банникова, Е.В. Роль аудита хозяйствующих субъектов для обеспечения их экономической безопасности / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина, 20-21 июня 2018 года. Часть 2. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2018. - С. 241-245.
4. Хамзина, О.И. Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности предприятия / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина, 20-21 июня 2018 года. Часть 2. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2018. - С. 369-374.
5. Хамзина, О.И. Роль риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / О.И. Хамзина, И.И. Хамзин, Е.В. Банникова // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 11 (100). - С. 1136-1139.
6. Банникова, Е.В. Определение влияния конкурентоспособности предприятия на его экономическую безопасность / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Финансовая экономика. - 2018. - № 7. - С. 1787-1791.
7. Навасардян, А.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза как элемент рыночных отношений / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», 2016. - С. 76-84.
8. Горелышева, М.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза: сущность и место среди других сфер человеческой деятельности / М.А. Горелышева, А.А. Навасардян // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2016. - Т. 11. - С. 2836.

ANALYSIS OF ECONOMIC SECURITY OF JSC «POLOVINSKAYA UTILITY SERVICE»

Mehontseva A.A.

Key words: *economic security, financial security, personnel security, efficiency of activity.*

The paper reviews the economic security of the organization for 2015-2017 with the help of three groups of indicators: financial security; human security; efficiency of the organization. Identified and systematized threats to the economic security of the organization.