

УДК 338: 636.2

## АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ДВИЖЕНИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ

*Бермас К.И., магистрант 2 курса экономического факультета  
Научный руководитель - Челнокова С.В., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** *крупный рогатый скот, выращивание и откорм, валовой прирост, продуктивность.*

*Проведен анализ наличия и движения молодняка и скота на откорме, эффективности его выращивания и продажи.*

ООО СХП «Волжанка» Ульяновского района – крупное сельскохозяйственное предприятие зерновой специализации [1]. В ООО СХП «Волжанка» за последние три года сократились трудообеспеченность, фондообеспеченность и энергообеспеченность. Основное производство неэффективно, однако в показателях эффективности наметилась позитивная динамика. Стоимость товарной продукции увеличилась не только номинально, но и в расчете на единицу основных видов ресурсов. Убыточность основного производства за исследуемый период снизилась в 2017 году до 7,7%, а убыток от продаж - до 96 тыс. руб. против 3096 тыс. руб. в 2015 году.

Выращивание и откорм крупного рогатого скота – дополнительная отрасль ООО СХП «Волжанка», сопряженная с производством молока [2]. Предприятие выращивает крупный рогатый скот для реализации в живой массе и в переработанном виде. В динамике повысился удельный вес выручки от продажи живого скота, мяса и мясопродуктов, что свидетельствует об усилении мясной направленности скотоводства [3].

Продажа скота в живом весе всегда приносила убытки, за исключением отчетного года. В 2017 году отрасль принесла прибыль 232 тыс. руб.. Продажа мяса и мясопродуктов дала прибыль в 2017 году 308 тыс. руб. [4].

Валовой прирост живой массы в 2017 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 43%, а среднегодовое поголовье за этот же период увеличилось только на 1%, следовательно, мясная продуктивность скота возросла на 42%. Наиболее сопоставимым показателем мясной продуктивности является среднесуточный прирост [5]. В 2017 году сред-

несуточный прирост увеличился до 372,6 гр, что эквивалентно средне-годовому приросту 236,8 кг/гол.

Большая часть поступившего молодняка в исследуемом периоде - это приплод. В структуре выбытия преобладает продажа скота, перевод животных в основное стадо, а затем следует забой. Продажа скота по сравнению с 2015 годом увеличилась на 93% и составила в 2017 году 95 голов. Забой скота в хозяйстве сократился на 9 голов. Число животных, переведенных в основное стадо, увеличилось и составило 30 голов в 2017 году. Негативной динамикой следует назвать увеличение падежа животных в 2017 году на 4 головы по сравнению с 2015 годом.

Анализируя положительную динамику достигнутой живой массы скота, следует отметить увеличение средней живой массы одной забитой головы – до 145 кг и одной проданной головы – до 336 кг [6]. В среднем живая масса одной выбывшей головы скота в 2017 году возросла до 580 кг, против 441 кг в 2015 году [7]. Живая масса телят при рождении по сравнению с 2015 годом существенно повысилась до 27 кг. На конец 2017 года одна голова скота на выращивании и откорме в среднем весила 361,5кг, что на 75 кг больше, чем на конец 2015 года. Это способствовало снижению себестоимости 1 ц живого веса в 2017 году до 19911 руб. против 22849 руб. в 2015 году .

Таким образом, выращивание и откорм крупного рогатого скота на предприятии убыточны, но в отрасли наметилась позитивная динамика.

#### *Библиографический список:*

1. Прохорова, Л.М. Оценка современного уровня состояния эколого-экономической безопасности региона (на примере Ульяновской области) / Л.М. Прохорова, С.В. Челнокова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8(ч.4). – С.1210-1214.
2. Прохорова, Л.М. Динамика базовых структур продовольственной безопасности в Ульяновской области / Л.М. Прохорова, С.В. Челнокова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 10-1 (75-1). - С. 220-223.
3. Челнокова, С. В. Статистический анализ влияния оборотных активов на рентабельность сельскохозяйственного производства / С.В. Челнокова, Н.А. Иванова, В.В. Ахметова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 10-1 (75-1). - С. 498-500.
4. Челнокова, С. В. Оборачиваемость активов как фактор роста эффективности сельскохозяйственного производства / С.В. Челнокова, В.А. Асмус, В.В. Ахметова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 10 (1). - С. 706-710.

5. Иванова, Н.А., Производительность труда в молочном скотоводстве и факторы на неё влияющие (на материалах Ульяновской области) / Н.А. Иванова, С.В. Челнокова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 8 (73). - С. 942-944.
6. Рафикова, Н.Т. Анализ динамики распределения регионов Российской Федерации по уровню потребления молока и мяса / Н.Т. Рафикова, Р.Р. Бакирова, Т.С. Трофимчук // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2017. - № 4. – С. 85-91.
7. Бакирова, Р.Р. Анализ уровня потребления продуктов питания в домашних хозяйствах различных социально-экономических категорий / Р.Р. Бакирова // Повышение открытости отечественной статистики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной профессиональному празднику - Дню работника статистики. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. - 220 с.

## THE ANALYSIS OF EXISTENCE AND MOVEMENT OF CATTLE ON CULTIVATION AND SAGINATION

*Bermas K.I.*

**Keywords:** *cattle, cultivation and sagination, gross gain, efficiency.*

*The analysis of existence and movement of young growth and cattle on sagination, efficiency of its cultivation and sale is carried out.*