

УДК 94(4)''1919''

ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР

*Тумаев В. А., студент 1 курса энергетического факультета
Научный руководитель — Камалова Р. Ш., кандидат
философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический
университет»*

Ключевые слова: *конференция, вопрос, версальский, договор, война, международный, мировой, репарационный, условие, урегулирование, страна, совет.*

Статья посвящена изучению процесса заключения версальского мирного договора, организации конференции выявлению основных требований стран-победительниц и рассмотрению итогов конференции.

18 января 1919 года была официально открыта Парижская конференция, на которой странам-победительницам предстояло определить судьбу побежденных стран и установить мирные соглашения с целью урегулирования сложившейся политической обстановки в мире и предотвращения возможности последующих войн. На заседания конференции съехались тысячи делегатов и огромное количество сотрудников сопровождающих их. Формально «верховные права» были закреплены за пленарными заседаниями конференции, на которых присутствовали делегаты всех стран-участниц, на деле главенствующую и важнейшую роль во всей конференции играл «Совет Десяти», состоящий из глав правительств и министров иностранных дел пяти стран организовавших конференцию: США, Франции, Италии, Великобритании. Японию представляли два первых делегата на конференции от Японии. В последствии «Совет Десяти» заменила «Большая Четверка» или «Совет Четырех» в состав которые входили — Клемансо, Ллойд Джордж, Вильсон и Орландо (представители Франции, Англии, США, Италии). Япония же была переведена из главного совета во второстепенный так как не была представлена главой правительства, в прочем конференция часто сокращалась до «Большой Тройки»: Ллойд Джордж, Вильсон, Клемансо [2].

Одной из важнейших задач, стоявших перед Парижской конференцией было урегулирование мировой обстановки и создание новой системы международных отношений. В подходах к послевоенному

устройству мира, которых придерживались державы-победительницы, нашли свое отражение несколько моментов: 1) главные итоги мировой войны; 2) новая расстановка сил между великими державами; 3) международное положение страны и ее национально-государственные цели и интересы. Главными вопросами на конференции были германский вопрос и вопрос нового государственно - территориального устройства Центральной и Восточной Европы [1].

Взгляды стран на германский вопрос сильно расходились. Франция, наиболее всех истощенная войной, желала разделения Германии и наложением на неё жесточайших репарационных обязательств, но Англия и США выступали резко против. Союзники обвинили ее в узконациональном и не отвечавшем общеевропейским интересам подходе к решению германского вопроса. В условиях развала Австро-Венгрии, неопределенности дальнейшей исторической судьбы России, на фоне общего национально-революционного подъема и большевистской пропаганды идей мировой революции чрезмерное ослабление Германии представлялось им недальновидным и опасным. Вопреки Франции, Великобритания и США по существу выступали с позиций построения нового политического равновесия в Европе с учетом интересов Германии. В качестве гарантий безопасности Франции союзники предложили создать вдоль франко-бельгийской границы с Германией демилитаризованную зону, куда вводились бы союзные войска сроком на 15 лет. Кроме того, США и Великобритания обязались подписать с Францией гарантийные договоры, по которым она получала бы их военную помощь в случае нападения Германии. Долгие споры возникли также и в вопросе о размерах репараций. Ввиду разногласий, участники конференции так и не смогли прийти к компромиссу, поэтому была создана специальная комиссия, в задачи которой входило установление оптимальных репарационных норм. Свое решение комиссия должна была принять до мая 1921 [2].

Проблемы также возникли и в вопросе государственно-территориального переустройства Австро-Венгрии. Эта проблема во многом была связана с народами, населяющими её и в конце войны провозгласивших образование независимых государств. Западные державы всячески пытались противодействовать распаду империи, но их усилия были тщетны. Поэтому державы-победительницы должны были заняться перестройкой Центральной и Восточной Европы. Но провести в этом регионе территориально-государственное разделение на основе национального принципа было очень сложно ввиду большого числа

областей со смешанным населением, веками проживавшим в едином государстве. При этом победители стремились к созданию зон собственного влияния в этой важной в геополитическом отношении части Европы, где ранее доминировали и соперничали друг с другом Германия, Россия и Австро-Венгрия. Образованные здесь новые государства — Польша, Чехословакия, Королевство СХС, а также усиленная за счет серьезных территориальных приращений Румыния должны были в равной степени сдерживать как Германию и ее потенциальных союзников, так и Россию. Особая роль в этом отношении отводилась Польше, определение границ которой также являлось непростой политической задачей [3, 4].

Версальский договор носил в основном репрессивный характер. Некоторые его условия, такие как долгосрочная оккупация рейнской области, открытая западная граница, серьезные военные ограничения, огромные репарационные платежи, разрыв государственной территории на Востоке, ущемляли государственный суверенитет Германии. Версальский договор стал для немцев символом несправедливости и национального унижения и это в свою очередь питало националистические реваншистские настроения среди населения.

Задачи Версальской конференции сводились к ликвидации дискриминации по этническим признакам, создание условий для равенства всех народов, открытость международных отношений, урегулирования всех мировых конфликтов. Версальский мирный договор должен был стать соглашением между побежденной и победившей стороной, для избежания всех последующих конфликтов, но как показала история, он не устранил все противоречия, а сам стал их источником. Жесткие репарационные требования, породил в Германии небывалый рост националистских настроений. В этих условиях к власти пришли экстремистские силы, установившие строжайшую диктатуру и ещё более способствующие росту националистического движения и агрессии по отношению к Версальской системе. В результате всей сложившейся ситуации, способом преодоления угнетения стала новая война [2].

Библиографический список:

1. Горохов В. Н. История международных отношений 1918-1939.- М.: Издательство Московского университета, 2004.— 288 с.
2. Ключников Ю.В. Итоги Империалистической войны: Серия мирных договоров. - М.: Литиздат, 1925.— 236 с.[Электронный ресурс]: <https://www.twirpx.com/file/295468/>.

3. Сидоров А. Ю. Клейменова Н. Е. История международных отношений 1918-1939 гг. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.— 640 с. [Электронный ресурс]: <https://eknigi.org/istorija/174586-istoriya-mezhdunarodnyx-otnoshenij-1918-1939-gg.html>.
4. Камалова Р.Ш. Социальная проблема как отражение развития социальных явлений. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20425425>.

VERSALS PEACE TREATY

Tumayev V. A.

Key words: *conference, question, Versailles, treaty, war, international, world, reparation, condition, settlement, country, council.*

The work is devoted to studying the process of concluding the Versailles Peace Treaty, organizing a conference, identifying the main requirements of the victor countries and reviewing the outcome of the conference.