

УДК 94(47).084.8

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ И.В. СТАЛИНА

*Мекерова И.А., студентка 1 курса инженерно-экономического факультета
Научный руководитель - Осипов С.В., доцент, кандидат исторических наук
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет»*

Ключевые слова: *И.В. Сталин, личность, культ личности, объективность, политика.*

Сталин является ключевой и неоднозначной фигурой в истории России. Результатом данного исследования должно стать отделение Сталина-человека от Сталина-политика. Это необходимо для объективного изучения истории СССР и роли Сталина в ней.

Личность И.В. Сталина является одной из наиболее обсуждаемых в истории России. Споры о ней велись в советское время, ведутся и теперь, и конца этим спорам не видно. Одно только это дает возможность говорить нам о том, что Сталин не был заурядной личностью.

Много литературы, написанной о Сталине, часто носят тенденциозный характер. Это видно при анализе работ, в которых эмоциональный фактор неприятия личности превалирует над фактическим её изучением. При этом очень часто основной источниковедческой базой исследований являются научные труды западных советологов, написанные в период 60–80-х гг., когда многие документы были засекречены. Однако в последнее время появляется большое количество работ, авторы которых пытаются подойти к изучению личности Сталина с более объективной стороны. Я считаю такой подход более объективным и со своей стороны также попытаюсь взглянуть на личность И.В. Сталина.

Вследствие этого главной задачей статьи станет выявление иных сторон жизни И.В. Сталина, которые помогут взглянуть на него с другой стороны. Для достижения поставленной цели будет использован доступный массив данных. Целью статьи не является оправдание преступлений коммунистического режима 20–50-х гг., а попыткой отделения Сталина-человека от Сталина-политика.

Иосиф Джугашвили родился в Тифлисской губернии, в городе Гори 21 декабря 1879 года. Отец Виссарион был крестьянином, как и его мать Екатерина. Жизнь семьи Джугашвили была тяжелой. Отец, как и некоторые

крестьяне того времени, злоупотреблял спиртным и были случаи, когда он избивал и жену, и ребенка. Мать же любила своего сына. К сожалению, эти обычные семейные отношения подвергались различным спекуляциям. К примеру, Р. Такер из того, что отец бил Иосифа, выводит мстительность и злобность Сталина, а из того, что его любила мать выводит сталинскую гордыню и вкус к единоличной власти. Далее он пишет о том, что Сталин любил власть, ссылаясь на мысли Сталина[3]. Такой подход американского историка к изучению личности Сталина я считаю необъективным.

Поступив в 1894 г. в Тифлисскую духовную семинарию, Сталин интересуется марксистской литературой, вследствие чего исключается перед выпускными экзаменами. Это дает некоторым исследователям право говорить о том, что Сталин был «недоучкой». Фактически это было так, однако это не означает того, что он был безграмотным человеком, ведь именно такой вывод делается некоторыми исследователями (Сванидзе, Млечин). Однако многие, видевшие Сталина в быту, отмечали его пристрастие к книгам. Более того, лично знакомые со Сталиным называли его норму прочтения около 300 страниц в день. Это видно по сохранившейся библиотеке Сталина, насчитывающей более 20 000 томов. Как отмечает историк Ю.Н. Жуков, в ней находились и иностранные книги. «Я не знаю, читал ли он их со словарем или без, но абсолютно точно, что читал их»[1].

Сталин также интересовался театром и кино. На постановку Булгакова «Дни Турбиных» Сталин лично ходил 18 раз, не раз хвалил пьесу. Многие пролетарские театралы критиковали и запрещали пьесу, однако Сталин добивался её возвращения в театральную постановку. Добился и печатания «Белой гвардии», а затем «Мастера и Маргариты». Это помогло Булгакову выжить в сложное время. В тоже время очень показательным является отношение Сталина к пьесе Булгакова «Батум», которая была написана автором для восхваления вождя. Сталин писал, что «с театральной точки зрения она хороша, но ставить её нельзя»[2].

Отдельно стоит отметить «культ личности». В 1940 г. иностранный журналист задал вопрос Сталину: что он думает по поводу нарождающегося культа личности? Сталин ответил, что знает о таком положении, но сделать ничего не может. Сталин всячески пытался не допустить появления культа личности. Он всегда называл себя учеником Ленина, его портрет несли на парадах или вешали кабинетах всегда только вместе с Лениным. Он никогда не говорил о том, что победы русского народа принадлежат лично ему, и что они достигнуты только благодаря ему. Герберт Уэллс после встречи со Сталиным писал: «Я ожидал встретить тирана, дикаря, слезшего с грузинских гор, властителя, упивающегося

властью, но стоило мне поговорить с ним, как я понял, что передо мною эрудированная личность, личная власть которого держится не на страхе, а на уважении советского народа»[2]. Но культ личности продолжал разрастаться. Этому способствовало Политбюро, называвшее Сталина «великим вождем». Это словосочетание упоминал Ворошилов, Хрущев на пленумах признавался чуть ли не в любви к «вождю».

Отдельно стоит отметить то, как оценивали Сталина его современники. Черчилль называл Сталина гением, великим полководцем, возглавившим страну в тяжелый период, величайшим правителем, который принял страну с сохой, а оставил с водородной бомбой. Шарль де Голль отмечал, что Сталин имел высочайший авторитет, как у себя на родине, так и за границей[2]. Он умел не паниковать при поражениях и не упиваться победами. Гитлер говорил, что фигура Сталина по своим военным и политическим характеристикам превосходит и Черчилля, и Рузвельта, и его задача, не допустить появления таких людей в России.

Итак, представленные источники говорят о совершенно иной личности вождя. Это высоко эрудированная личность, уважаемая не только в СССР, но и за его пределами. Во многом с этим и связан «культ личности», принесший много проблем советскому государству. Однако это только личность Сталина, которую необходимо четко отделять её от Сталина-политика, ответственного за те неоднозначные решения, которые были приняты коллективным руководством страны. Сталин – одна из ключевых исторических фигур России XX века. Личность Сталина требует внимательного и скрупулёзного изучения профессиональными историками, причем историками, которые к личности Сталина могут относиться максимально нейтрально и объективно. Это необходимо для того, чтобы будущие поколения могли уверенно двигаться вперед.

Библиографический список:

1. Жуков Ю.Н. Сталин. Тайны власти. – М., 2005. – 720 с.
2. Земсков В.Н. Сталин и народ. Почему не было восстания / В.Н. Земсков. – М., 2014. – 244 с.
3. Такер Р. Сталин-революционер. Путь к власти. 1879–1928 / Р. Такер. – М., 2013. – 501 с.

ON STALIN`S PERSONALITY

Mekerova I.A.

Key words: *Stalin, personality, cult of personality, objectivity, politics.*

Stalin's personality is a key and ambiguous figure in the history of Russia. In this article an attempt will be made to take a different view on the personality of the leader. The result of the study should be the separation of Stalin-man from Stalin-politics. This is necessary for an objective study of the history of the USSR.