

УДК 340

ПОЗИТИВНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Бадашин Д.С., студент 4 курса экономического факультета
Научный руководитель — Шпак М.М., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: коррупция, экономические преступления, юридическая ответственность, позитивная юридическая ответственность, правомерное поведение.

Работа посвящена проблемам правонарушений и юридической ответственности в современной России. Для обеспечения законности, предупреждения и пресечения правонарушений в большей мере должна выступить позитивная юридическая ответственность.

Коррупция является угрозой национальной безопасности государства поскольку затронула все сферы общественной жизни: образование, здравоохранение, культуру, торговлю, сферу услуг, производство, сельское хозяйство. В Указе Президента РФ от 31.12.2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность определяется как состояние защищённости государства от внутренних и внешних угроз, обеспечение прав и свобод граждан, достойный уровень их жизни, суверенитет и территориальная целостность государства, а также его устойчивое социально-экономическое развитие [1].

Коррупция представляет собой достаточно сложное и многоликое явление и носит системный, комплексный характер. Согласно официальной статистике генеральной прокуратуры РФ [2] в нашей стране в 2018 году было зарегистрировано 109463 преступлений экономической направленности. Статистический анализ показывает, что в Российской Федерации с 2015 по 2017 год отмечался спад экономических преступлений. Однако в 2018 году зарегистрировано на 4376 больше, чем в 2017 году (рис.1).

Согласно данным международной организации Transparency International, Россия много лет набирает менее 30 баллов из 100 возможных по индексу восприятия коррупции [3]. Россия из 180 стран, участвующих в рейтинге, стабильно занимает не самые высокие позиции.\

В Российской Федерации программная борьба с коррупцией базируется на Национальном плане противодействия коррупции, на



Рисунок 1 - Динамика экономических преступлений

Таблица 1 - Место России в рейтинге восприятия коррупции в разные годы

| Год | Индекс восприятия коррупции | Место | Разделяет место с: |
|------|-----------------------------|-------|------------------------------------|
| 2014 | 27 | 136 | Нигерия, Ливан, Кыргызстан, Иран |
| 2015 | 29 | 119 | Азербайджан, Сьерра-Леоне |
| 2016 | 29 | 131 | Иран, Украина |
| 2017 | 29 | 135 | Кыргызстан, Лаос, Мексика |
| 2018 | 29 | 136 | Мексика, Иран, Ливан, Новая Гвинея |

Федеральном законе Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [4] и других нормативно-правовых актах федерального и регионального уровней. Например, Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 утверждён реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия за правонарушения, связанных с коррупцией.

К уголовной ответственности привлечены губернатор Сахалинской области, Министр экономического развития Российской Федерации и другие должностные лица муниципального, регионального, федерального уровней.

Однако противодействие коррупции только запретительными мерами и силами правоохранительных органов не позволяет достичь желаемых

результатов. Закон призван и может бороться с последствиями коррупционных действий, когда правонарушение уже совершено и экономический ущерб государству уже нанесён. В связи с этим необходимо уделять большое внимание профилактике коррупции, основанной на совершенствовании экономических, социальных, правовых и прочих институтов, предотвращении кризисных явлений и социальной несправедливости.

Для эффективной борьбы с правонарушениями, в том числе с коррупционными деяниями, актуальным является исследование правонарушения как социальной и юридической категории, а также анализ юридической ответственности как юридического средства, блокирующего противоправное поведение и стимулирующего общественно полезные действия людей в правовой сфере.

Сторонники теории «двухаспектной правовой ответственности» (Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. и другие) считают, что юридическая ответственность может быть, как негативной (ретроспективной), так и позитивной (перспективной) [5,6].

При этом общая юридическая ответственность - это «обязанность лиц соблюдать предписания правовых норм, а в случае неисполнения обязанности претерпевать предусмотренные правом лишения личного или имущественного характера». Позитивная юридическая ответственность – это «долг, обязанность субъекта действовать в соответствии с требованиями социальных норм», а негативная юридическая ответственность – это «обязанность субъекта претерпевать лишения за нарушение предписаний социальных норм».

Регулятором общественных отношений в большей мере должна выступать позитивная юридическая ответственность, так как она предполагает правомерное поведение человека, а значит, предупреждает возможность совершения правонарушений. Правомерное поведение напрямую зависит от готовности человека соблюдать и эффективно применять закон в любых сферах жизни, а также отдавать себе отчёт о возможных последствиях принимаемых решений. Позитивная природа юридической ответственности наиболее важна, так как люди, осознавая последствия, воздерживаются от совершения противоправных деяний, способствуют укреплению законности в государстве.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/>

2. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.crimestat.ru/>
3. Transparency International [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.globalcorruptionreport.org/>
4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/>
5. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности [Текст]: монография/ Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский. – СПб.: Издательство Р.Арсланова «Юридический центр «Пресс», 2007. – С.50.
6. Шпак, М.М. О позитивной юридической ответственности / М.М. Шпак // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина. - Ульяновск: УлГАУ, 2018. - Часть 2. - С. 230-233.

POSITIVE LEGAL RESPONSIBILITY AS MEANS OF COUNTERACTION OF CORRUPTION IN MODERN RUSSIA

Badashin D.S.

Keywords: *corruption, economic crimes, legal responsibility, positive legal responsibility, lawful behavior.*

The work is devoted to the problems of offenses and legal liability in modern Russia. In order to ensure the legality, prevention and suppression of offences, positive legal responsibility should be more pronounced.