

---

УДК 377.1

## **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ И МЕТОДАМИ**

*Яковлев С.А., ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

На современном этапе развития общества как никогда возросла потребность в нестандартно мыслящих творческих личностях. Потребность в творческой активности специалиста и развитом техническом мышлении, в умении конструировать, оценивать, использовать технику и технологию быстро растет. Решение этих проблем во многом зависит от методов и технологий обучения будущих специалистов [5...10].

Под технологией обучения подразумевается способ обучения, в котором основную нагрузку по реализации функции обучения выполняет средство обучения под управлением человека. В технологии обучения ведущая роль отводится средствам обучения: преподаватель не обучает студентов, а выполняет функции стимулирования и координации их деятельности, а также функцию управления средством обучения. Педагогическое мастерство преподавателя состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой подготовки и поставленными задачами.

Новые требования общества к уровню образованности и развития личности обучающихся, приводят к необходимости изменения технологий обучения. Сегодня продуктивными являются технологии позволяющие организовать учебный процесс с учетом профессиональной направленности обучения, а также ориентацией на личность студента его интересы, склонности и способности [2...4].

Проблема методов обучения остается актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. В зависимости от ее решения находятся сам учебный процесс, деятельность преподавателя и студентов, а поэтому и результат обучения.

Успехи обучения зависят в основном от направленности и внутренней активности обучаемых, характера их деятельности, степень самостоятельности, проявление творческих способностей и должны служить важным критерием выбора метода. В образовательном пространстве вузов находят применение следующие методы обучения [1]: объяснительно – иллюстративный метод; репродуктивный метод; ме-

тод проблемного изложения; частично – поисковый, или эвристический метод; исследовательский метод.

Инициатива, самостоятельность, творческий поиск проявляются в исследовательской деятельности наиболее полно. Методы учебной работы постепенно перерастают в методы научного исследования. В работе [1] представлено семь шагов алгоритма «оптимальный выбор методов обучения»:

1. Решение о том, будет ли материал изучаться самостоятельно или под руководством педагога. Если студент может без излишних усилий и затрат времени достаточно глубоко изучить материал самостоятельно, помощь педагога окажется излишней. В ином случае в той или иной форме она необходима.

2. Определение соотношения репродуктивных и продуктивных методов. Если есть условия предпочтение нужно отдать продуктивным методам.

3. Определение соотношения индуктивной и дедуктивной логики, аналитического и синтетического путей познания. Если эмпирическая база для дедукции и анализа подготовлена, дедуктивные и синтетические методы вполне по силам для студента. Они, конечно же, предпочтительнее как более строгие, экономные, близкие к научному изложению.

4. Меры и способы сочетания словесных, наглядных, практических методов.

5. Решение о необходимости введения методов стимулирования деятельности студентов.

6. Определение «точек», интервалов, методов контроля и самоконтроля.

7. Продумывание запасных вариантов на случай отклонение реального процесса обучения от запланированного.

Какие бы методы обучения ни применялись для повышения эффективности высшего образования важно создать такие психолого–педагогические условия, в которых студент может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности. Дидактический принцип активности личности в обучении и профессиональном самоопределении обуславливает систему требования к учебной деятельности студента и педагогической деятельности преподавателя в едином учебном процессе. В эту систему входят внешние и внутренние факторы, потребности и мотивы. Соотношение этих

---

характеристик определяет выбор содержания воспитания, конкретных форм и методов обучения, условия организации всего процесса формирования активной творческой личности.

Любой метод сам по себе не может быть ни активным, ни пассивным, тем и другим его делает исполнитель. Все зависит от того, как преподаватель пользуется тем или иным методом. Универсально эффективных или неэффективных методов не существует.

Все методы обучения имеют свои как сильные, так и слабые стороны. Поэтому в зависимости от целей, условий, имеющегося времени необходимо их оптимально сочетать. Процесс обучения может быть активным (где обучаемый участвует как субъект собственного обучения) или пассивным (где обучаемый играет только роль объекта чего – то воздействия).

Качество образования складывается из качества обучения и качества воспитания. Качество обучения может быть достигнуто только в результате обеспечения эффективности каждой ступени обучения. То есть, весь процесс обучения строится по схеме: воспринять – осмыслить – запомнить – применить – проверить. Чтобы добиться качества обучения, необходимо последовательно пройти через все эти ступени познавательной деятельности. Использование разнообразных форм и методов в процессе обучения позволяет повысить качество обучения.

Основные формы и методы обучения, способствующие повышению качества обучения – это [11]: ролевые игры, деловые игры, семинары повторительно–обобщающие уроки, конференции, диспуты, диалоги, проблемное обучение, самостоятельная работа, защита рефератов, индивидуальная работа, творческие сочинения, доклады, сообщения, тестирование, программированный контроль, исследовательская работа и др. Все перечисленные технологии обучения способствуют решению проблемы качества обучения.

Чтобы добиться эффективности от использования методов обучения, нужно составить психологический портрет группы и выяснить какие методы можно применить, а какие нельзя. Исходя из этого условно методы можно разделить на две группы:

- методы, не требующие особой предшествующей подготовки (проблемное обучение, выполнение действий по алгоритму);
- методы, требующие особой предшествующей подготовки (проведение самостоятельной работы, самостоятельного исследования на занятии).

Известно [1], что в группах с преобладанием неподготовленных к самостоятельной работе студентов нельзя сразу же давать материал для самостоятельного изучения и педагог должен тщательно разработать задание, с учетом группы, уровня их подготовки, четко сформулировать вопросы, составлять методические рекомендации, указывать необходимую литературу. Здесь нельзя пренебрегать двумя принципами дидактики: посильности и обучения на высоком уровне.

В значительной степени на умственную и физическую работоспособность студента влияет эмоциональное состояние. Высокий эмоциональный тонус аудитории и ее включенность в учебный процесс обеспечивает реализации на раскрытие резервов личности учащегося. Если нет психологического комфорта на занятии, то снижаются и другие стимулы к учебной и познавательной деятельности. Главной ценностью отношений между педагогом и студентом является их сотрудничество. Оно предполагает совместный поиск, совместный анализ успехов и просчетов. В этом случае студент превращается в инициативного партнера. Психологический подход к организации процесса обучения и выбору его методов позволяет не только повысить успеваемость, но и избежать стрессовых ситуаций.

*Библиографический список:*

1. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие для вузов /М.В. Буланова – Топоркова. Ростов – на Дону; Феникс, 2002. – 539 с.
2. Яковлев, С.А. Методика чтения лекций вдвоем при изучении дисциплин на инженерном факультете / С.А. Яковлев // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образовании». 19-20 января 2016 г. Ульяновск, УГСХА, 2016. с 130-133.
3. Яковлев, С.А. Проблемный метод обучения в преподавании инженерных дисциплин / С.А. Яковлев, В.В. Хабарова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образовании» 19-20 января 2016 г. Ульяновск, УГСХА, 2016. с 142-145.
4. Яковлев, С.А. Особенности преподавания дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация» для студентов заочного отделения на инженерном факультете / С.А. Яковлев // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образова-

- 
- нии». 19-20 января 2016 г. Ульяновск, УГСХА, 2016. с 140-142.
5. Epaneshnikov, V.V. Academic environment for high school teachers competence formation / Epaneshnikov V.V., Svechnikova N.V., Yakovlev S.A., Kondrashova E.N., Leonteva I.A., Zakharova Zh.A.// Modern Journal of Language Teaching Methods. 2017. № 3. С. 476-482.
  6. Levina, E.Y. Quality as a factor of social responsibility of education / Levina, E.Y., Apanasyuk L.A., Yakovlev S.A., Faizrakhmanov I.M., Revzon O.A., Seselkin A.I. // Modern Journal of Language Teaching Methods. 2017. № 4. С. 34-45.
  7. Nikonova, E.I. Management of Students' Training in Conditions of Social Partnership / Nikonova E.I., Mamitova N.V., Ishmuradova A.M., Yakovlev S.A., Dulina G.S., Kolesnik N.T.// IEJME: Mathematics Education. 2017. Т. 12. № 1. С. 25-34.
  8. Yakhina, Z.S. Practical Recommendations for University Graduates' Readiness Formation to Occupational Mobility / Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A.// International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.
  9. Ivanov V.G. Peculiarities of Innovative and Entrepreneurial Activity Implementation in Higher Technical School: Regional Practice / Ivanov V.G., Shaidullina A.R., Drovnikov A.S., Yakovlev S.A. Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 9s. С. 587-591.
  10. Ivanov, V.G. Regional Experience of Students' Innovative and Entrepreneurial Competence Forming / Ivanov V.G., Shaidullina A.R., Drovnikov A.S., Yakovlev S.A., Masalimova A.R. // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 1. С. 35-40.
  11. Яковлева, И.Г. Контекстный подход к формированию экономической компетентности студентов в образовательном пространстве колледжа: Монография / И.Г. Яковлева, С.А. Яковлев. – Димитровград: Технологический институт – филиал УГСХА, 2014. – 246 с.