

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПИЩЕВАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ»

*Феоктистова Н.А., Васильев Д.А., Сульдина Е.В., Золотухин С.Н.,
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Цель освоения дисциплины «Пищевая биотехнология» магистрантами, обучающимися по направлению подготовки 36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза - это формирование у обучаемых, на базе усвоенной системы знаний и практических навыков в области пищевой биотехнологии, способностей для оценки последствий их профессиональной деятельности, при участии в решении практических социальных и экономических проблем в области современной пищевой промышленности, и принятия оптимальных решений.

Аудиторная работа предполагает проведение семинарских занятий по дисциплине. Организация дискуссии на семинаре состоит из следующих этапов:

- 1) ведущий преподаватель проводит вводное информирование (ставится проблема, выделяются направления и вопросы дискуссии), где сообщает вопросы, которые будут обсуждаться и раскрывая основной замысел организуемой дискуссии, дает рекомендации по литературе и интернет-источникам для подготовки;
- 2) выступление основного докладчика, в задачу которого входит изложение узловых положений по конкретному вопросу, и содокладчиков;
- 3) обсуждение основного доклада и содокладов;
- 4) завершения дискуссии и обобщение результатов.

Начинается семинарское занятие со вступительного слова ведущего преподавателя (5-7 мин.). Дается информация о теме семинара, цели, замысле и задачах, педагог обращает внимание обучающихся на узловые проблемы для обсуждения, определяет порядок проведения занятия и называет основных докладчиков.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов. Ведущий преподаватель предлагает сделать сообщение (фиксированное выступление), заранее подготовленное обучающимися. Далее предполагается выступление содокладчиков. Так как, по нашему мнению, успех семинара во многом зависит от содержания

выступлений обучающихся, предполагается, что педагог заранее знакомится с тезисами докладов и координирует свою работу на семинаре таким образом, что если вопрос полностью не раскрыт, то предлагает не только выступление содокладчикам, но и сам включается в состав докладчиков.

Преподавателю важно определить требования к докладу, которые должны быть достаточно четкими, однако жесткая регламентация может сковывать творческую мысль обучаемых, как и ранее высказанное отношение преподавателя к конкретной проблеме. Как показывает наш опыт проведения семинаров, в выступлениях студентов часто получает отражение теория рассматриваемого вопроса, однако анализ соответствующих принципов и подходов досконально не проводится. Выдвинутые теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, презентационными и раздаточными материалами.

В организации семинарских занятий мы реализуем принцип совместной деятельности. Анализ нашей работы говорит о том, что работа в малых группах по результатам проведенных исследований совместной учебной деятельности, процесс мышления и усвоения знаний более эффективен, чем индивидуальная деятельность. Поэтому эффект от проведенного семинарского занятия максимален тогда, когда проводится как заранее продуманное и тщательно подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара.

Возможно использование дебатов на занятии. Для этого формируются группы для проработки изучаемых вопросов, выбирается основной докладчик и содокладчики. После основного доклада, каждый член сформированных команд имеет право выступить (не более 2 минут) в порядке установленной очереди; задать не более одного вопроса, на которые отвечает не только основной докладчик, но и содокладчики, которые при необходимости излагают свои дополнительные материалы. Таким образом, метод дебатов требует еще более тщательной самостоятельной подготовки магистрантов и определенной организационной работы педагога по проведению семинарского занятия.

Применение дискуссионного метода формирует у магистрантов умение аргументировать свою точку зрения, лаконично формулировать суждения.

Дискуссия на семинаре должна проходить в доброжелательной и корректной формах. Этика дискуссии предполагает, что ее участники проявляют принципиальность и последовательность в суждениях,

ответственность за свое выступление (роль преподавателя в данном аспекте сводится к функциям спикера, который при необходимости вносит замечания и контраргументы, помогает при необходимости содержательно выразить мысль, внести точность при определении понятий у оппонентов при критическом анализе).

Также весомым элементом семинарского занятия является заключительное слово педагога. Обязательно – в конце семинара, при необходимости – после обсуждения отдельного вопроса, запланированного на семинарском занятии. Цель заключительного слова:

- 1) дать общую оценку проведенного семинарского занятия (уровень подготовленности обучаемых к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
- 2) проанализировать и оценить выступления, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
- 3) кратко осветить вопросы, которые не получили полного освещения на семинаре;
- 4) дать задание на следующее занятие.

Заключение: руководство дискуссией требует от преподавателя определенных умений и навыков, которые приобретаются только практическим методом апробирования и использования разнообразных методов организации и проведения практических и семинарских занятий, проверки письменных работ студентов [9].

Для стимуляции дискуссии мы предлагаем использовать метод созидательной конфронтации [10]. Объяснить это можно тем, что на некоторых этапах обсуждения, слишком доброжелательное взаимодействие участников приводит к снижению внимания и, как следствие, их дискуссионной активности. Поэтому, для обострения дискуссии, необходимо усиление конфронтации, для чего поощряются независимые, неожиданные, неординарные суждения, развитие и столкновение противоположных точек зрения. Все это в совокупности создает ситуацию конфликта, стимулирует критическое и креативное мышление, оживляет обсуждение. Дисциплина «Пищевая биотехнология» предполагает обсуждение множества вопросов, на которые в нашем обществе нет однозначных ответов, поэтому привлечение магистрантов к активной научной работе по темам НИР кафедры микробиологии, вирусологии, эпизоотологии и ветеринарно-санитарной экспертизы (фагоиндикация и фагоидентификация фитопатогенных, санитарно-показательных, патогенных и условно-патогенных для человека и животных микроорга-

низмов в объектах внешней среды, фаговый биопроессинг) помогает им лучше понимать научные публикации, выбирать информацию на «правильных» сайтах в сети Интернет и анализировать полученную информацию с учетом последних достижений научной мысли [1-8,10].

Библиографический список:

1. Васильев, Д.А. Внедрение результатов научно-исследовательской работы в образовательный процесс /Д.А. Васильев, Н.А. Феоктистова, М.А. Лыдина //Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск, 2013. - С. 34-39.
2. Золотухин, С.Н. Выделение и селекция клонов бактериофагов патогенных энтеробактерий /С.Н. Золотухин, Д.А. Васильев, Н.А. Феоктистова и др. // Профилактика, диагностика и лечение инфекционных болезней, общих для людей и животных: сборник научных работ. – Ульяновск, 2006. - С. 227-230.
3. Калдыркаев, А.И. Разработка системы фаговаров *Bacillus cereus* / А.И. Калдыркаев, Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев и др. //Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения Материалы V Международной научно-практической конференции. – Ульяновск,. 2013. - С. 178-185.
4. Калдыркаев, А.И. Разработка системы фаговаров бактерий *Bacillus cereus* для идентификации и мониторинга данного микроорганизма /А.И. Калдыркаев, Н.А. Феоктистова, А.В. Алешкин //Бактериофаги микроорганизмов значимых для животных, растений и человека. - Ульяновск, 2013. - С. 211-225.
5. Кудряшова, К.В. Методика выделения фитопатогенных бацилл / К.В. Кудряшова, Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев //Студенческий научный форум -2014 VI Международная студенческая электронная научная конференция: Электронное издание. 2014.
6. Макеев, В.А. Изучение чувствительности бактерий рода *Bacillus* к различным концентрациям хлорида натрия /В.А. Макеев, М.А. Юдина, Н.А. Феоктистова и др. //Ветеринарная медицина XXI века: инновации, опыт, проблемы и пути их решения: международная научно-практическая конференция, посвященная Всемирному году ветеринарии в ознаменование 250-летия профессии ветеринарного врача. – Ульяновск, 2011. - С. 185-187.

7. Феоктистова, Н.А. Новое в преподавании дисциплины «Теоретические основы товароведения и экспертизы» /Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании материалы: научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск, 2010. - С. 177-180.
8. Феоктистова, Н.А. Перспективы применения бактериофагов рода *Bacillus* / Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев, А.В. Меркулов и др. // Настоящее и будущее биотехнологии в решении проблем экологии, медицины, сельского, лесного хозяйства и промышленности. – Ульяновск, 2011. - С. 136-139.
9. Феоктистова, Н.А. Рейтинговая оценка курсовых работ по дисциплинам «Товароведение и экспертиза мясных товаров» и «Товароведение и экспертиза молочных товаров» /Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев, М.А. Юдина //Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск, 2012. - С. 192-196.
10. Феоктистова, Н.А. Организация научно-исследовательской работы обучающихся на кафедре микробиологии, вирусологии, эпизоотологии и ВСЭ /Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев, С.Н. Золотухин, М.А. Лыдина // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск, 2015. - С. 190-197.
11. Феоктистова, Н.А. Подбор перспективного производственного штамма *Bacillus anthracis* для конструирования фагового биопрепарата /Н.А. Феоктистова, Д.А. Васильев, Е.И. Климускин //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 3 (31). - С. 69-75.