ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДХОДА К ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «АУДИТ»

Свешникова И.В., ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

В настоящее время аудит является одной из наиболее популярных сфер деятельности, в которой сегодняшний студент, а в будущем молодой специалист может осуществить престижную карьеру.

Аудит в процессе своего полутора векового развития поднялся от простой проверки отчетов бухгалтеров до предложения комплексных услуг по налоговому, бухгалтерскому, правовому и другим видам консультирования. Аудиторы разрабатывают и рекомендуют наиболее эффективные методы хозяйственной деятельности проверяемых предприятий.

Чтобы соответствовать высоким требованиям молодые специалисты должны обладать всесторонними знаниями, самостоятельностью, профессиональной мобильностью, иметь возможность постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, профессионально реализовываться и поддерживать дальнейший творческий рост.

Одним из требований к условиям реализации основных образовательных программ на сегодняшний день является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся [2].

Такой интерактивной формой может быть квест, представленный в виде игры. При выполнении квеста студенты должны максимально окунуться в реальности аудиторской деятельности. Например: аудитор должен быть очень внимательным, обладать хорошей памятью, уметь анализировать и сопоставлять информацию. Проверить на себе эти качества студенты смогут на первом этапе квеста, работая с нормативной и бухгалтерской документацией[4].

Необходимо знать, что профессия аудитора предполагает в большой степени умение общаться. Им приходится общаться с клиентами, старшими сотрудниками и коллегами. Успех работы аудитора зависит от умения получить от клиента необходимую информацию, внимательно выслушать собеседника и склонить его на свою сторону, грамотно и

объективно выразить свою точку зрения. Участники квеста могут проявить эти качества на втором этапе во время интервью с представителями аудиторских компаний.

Умение работать в команде — очень важное качество аудиторов. Поэтому умение создать хорошую рабочую атмосферу в коллективе студенты должны будут продемонстрировать на третьем этапе.

На четвертом этапе участники должны научиться находить несколько способов решений проблемной ситуации, определять наиболее рациональный вариант, обосновывать свой выбор.

На пятом этапе они должны получить навык публичных выступлений (обязательно проведение предзащит и защит проектов с выступлениями авторов, с вопросами, дискуссиями).

И так далее...

Такие занятия в виде игры способствуют повышению их эффективности, проявлению интереса студентов к деятельности аудитора, формированию и развитию у студентов навыков и умений общения, способностей аналитического мышления, ответственного отношения к собственным поступкам и действиям, позволят научиться работать в малых группах [9].

Квесты позволяют с помощью ролевых и деловых игр закрепить полученные теоретические знания на практике. Учебный процесс должен быть живым и интересным [3]. Тогда учащиеся с удовольствием будут работать в таком варианте проектной деятельности, как квест. И, несомненно, полученный опыт принесет свои плоды в будущем.

Квест не должен обременять участников такими требованиями к игрокам как скорость реакции и быстрые ответные действия. В квестах они должны быть сведены к минимуму или их не включают вовсе.

В него могут входить определенные задания. Для примера можно воспользоваться разработкой профессора Берни Додж из Университета Сан-Диего (США).

Структура квеста должна иметь ясное вступление, центральное задание, список информационных ресурсов, описание процедуры работы, описание критериев и параметров оценки квеста, руководство к действиям, заключение. Часто в заключение вставляют риторические вопросы. Это должно стимулировать активность учащихся продолжить свои опыты в дальнейшем.

Оценку выполненной работы необходимо рассматривать по критериям.

Задания для квеста

| | - Harris Harris - | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|
| Задание | Содержание задания | | | | |
| Пересказ | Демонстрация понимания темы на основе представления | | | | |
| | материалов из разных источников в новом формате: созда- | | | | |
| | ние презентации, плаката, рассказа | | | | |
| Планирование и | Разработка плана или проекта на основе заданных усло- | | | | |
| проектирование | вий. | | | | |
| Самопознание | Любые аспекты исследования личности | | | | |
| Компиляция | Трансформация формата информации, полученной из | | | | |
| | разных источников: создание стандартов внутреннего | | | | |
| | аудита | | | | |
| Творческое за- | Творческая работа в определенном жанре - создание ги | | | | |
| дание | на, стихотворения, песни, видеоролика | | | | |
| Аналитическая | Поиск и систематизация информации | | | | |
| задача | | | | | |
| Детектив, | Выводы на основе противоречивых фактов | | | | |
| головоломка, | | | | | |
| таинственная | | | | | |
| история | | | | | |
| Достижение | Выработка решения по острой проблеме | | | | |
| консенсуса | | | | | |
| Оценка | обоснование определенной точки зрения | | | | |
| Журналистское | объективное изложение информации (разделение мнений | | | | |
| расследование | и фактов) | | | | |
| Убеждение | склонение на свою сторону оппонентов или нейтрально | | | | |
| | настроенных лиц | | | | |
| Научные исследо- | · | | | | |
| вания уникальных он-лайн источников | | | | | |

Практика показала, что самыми суровыми судьями работ являются сами учащиеся [8]. Поэтому в заключении необходимо организовать публичное представление и коллективное обсуждение выполненных работ. Оно должно быть конструктивным. Это позволит студентам научиться при оценивании собственной работы и работы коллег быть корректными в высказывании замечаний, формулировать собственные критерии оценивания, определять наиболее интересные подходы к выполнению заданий.

Высокие результаты работы важно стимулировать морально и материально. Это должно происходить в завершении работы над проектом, после подведения итогов.

Критерии оценки работ учащихся

| | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно |
|---------|---------------------------|------------------------|-------------------------|
| Пони- | Работа демонстрирует | Включаются как | Включены материалы, |
| мание | точное понимание за- | материалы, имеющие | не имеющие непо- |
| задания | дания | непосредственное | средственного отноше- |
| | | отношение к теме, так | ния к теме; использу- |
| | | и материалы, не имею- | ется один источник, |
| | | щие отношения к ней; | собранная информа- |
| | | используется ограни- | ция не анализируется |
| | | ченное количество | и не оценивается. |
| | | источников. | |
| Выпол- | Оцениваются работы | Не вся информация | Случайная подборка |
| нение | разных периодов; выводы | взята из достоверных | материалов; инфор- |
| задания | аргументированы; все | источников; часть | мация неточна или не |
| | материалы имеют непо- | информации неточна | имеет отношения к |
| | средственное отношение к | или не имеет прямого | теме; неполные ответы |
| | теме; источники цитируют- | отношения к теме. | на вопросы; не дела- |
| | ся правильно; исполь- | | ются попытки оценить |
| | зуется информация из | | или проанализировать |
| | достоверных источников. | | информацию. |
| Pe- | Четкое и логичное пред- | Точность и структури- | Материал логически |
| зультат | ставление информации; | рованность информа- | не выстроен и подан |
| работы | вся информации имеет | ции; привлекательное | внешне непривле- |
| | непосредственное от- | оформление работы. | кательно; не дается |
| | ношение к теме, точна, | Недостаточно выраже- | четкого ответа на по- |
| | хорошо структурирована | на собственная пози- | ставленные вопросы. |
| | и отредактирована. | ция и оценка инфор- | |
| | Демонстрируется крити- | мации. Работа похожа | |
| | ческий анализ и оценка | на другие ученические | |
| | материала, определен- | работы. | |
| | ность позиции. | | |
| Твор- | Представлены раз- | Демонстрируется | Студент просто ко- |
| ческий | личные подходы к | одна точка зрения на | пирует информацию |
| подход | решению проблемы. | проблему; проводятся | из предложенных |
| | Работа отличается яркой | сравнения, но не дела- | источников; нет кри- |
| | индивидуальностью и | ются выводов. | тического взгляда на |
| | выражает точку зрения | | проблему; работа мало |
| | микрогруппы. | | связана с темой квеста. |

Библиографический список:

1. Хамзина, О.И Организация самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Аудит» / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Мате-

- риалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». Ульяновск: УГСХА, 2011. С.72-77
- 2. Воротилкина И.М. Самостоятельность студентов в учебном процессе. //Высшее образование в России.-2012.-№ 3.-С.91-94.
- 3. Климушкина, Н.Е. Деловая игра как одна из форм преподавания бухгалтерского управленческого учета / Н.Е. Климушкина, Л.М. Прохорова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании». Ульяновск. 2016. С. 57-60.
- 4. Лёшина, Е.А. Повышение мотивации к обучению при применении компьютерного бухгалтерского обеспечения/ Е.А.Лёшина, А.А. Навасардян// Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании: Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. 2015. С. 79-81.
- Навасардян, А.А. Организация аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы как способ формирования профессиональных компетенций / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина, П.А. Навасардян // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образовании», 2016 - С. 93-98.
- 6. Свешникова И.В. Использование современных методов при построении лекционного материала по дисциплине «Аудит» /И.В. Свешникова //Материалы научно-методической конференции профессорскопреподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». Ульяновск. 2012.
- 7. Свешникова И.В. Роль семинарского занятия в познавательной деятельности студентов /И.В. Свешникова, И.Ф. Петрова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». Ульяновск. 2015.
- 8. Свешникова И.В. Контроль знаний как мотивация к самосовершенствованию /И.В Свешникова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем образовании». 2016. С. 119-122.
- 9. Татарова Л.Т. Деловая игра, как один из методов интерактивного обучения // Л.Т.Татарова, И.Ф.Петрова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». 2015. С. 170-172.