

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВУЗА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Провалова Е.В., ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Важная задача вузов в условиях становления системы непрерывного образования – участие в повышении квалификации и переквалификации специалистов. Организация послевузовского образования – качественно новое дело для вузов, стоящее на порядок выше по сложности по сравнению с обучением студентов. И методика преподавания должна быть другой, качество самих преподавателей должно быть значительно выше, чем при подготовке специалистов.

В деятельности преподавателя вуза выделяются три основных компонента: учебная работа (собственно преподавание), научно-исследовательская работа, воспитательная работа. Кажется, что это разные виды деятельности, не зависимые друг от друга. На деле все они между собой связаны. В условиях, когда ставится требование, чтобы вузы готовили мыслящих, творческих, инициативных специалистов, решающую роль в работе преподавателя играет научно-исследовательская деятельность. Что касается воспитательной работы со студентами, то она, как правило, успешна у того преподавателя, которого студенты уважают как личность, как ученого. Воспитание в вузе – это, прежде всего воспитание личным примером. Все эти три стороны деятельности преподавателя имеют место и при обучении слушателей. Но в этом случае они должны осуществляться несколько по-другому, потому что слушатели отличаются от студентов. [3,4].

В чем же эти отличия? Во-первых, контингент, повышающий квалификацию и проходящий переподготовку в вузах,

– это совершенно другой контингент, чем студенты, с которыми до сих пор имел дело преподаватель. Этот контингент будет слушать лишь того преподавателя, который сам знает нечто большее, чем есть в доступной литературе, только того, кто сам серьезно ведет научные исследования, имеет собственные достижения, находится на самом острие научно-технического прогресса. Преподаватель вуза может быть прекрасным методистом, ясно, четко и просто излагать самые трудные разделы своего курса, но от этого будет мало пользы, если он просто излагает то, что написано в учебниках или известных монографиях. Их сту-

дент может прочитать самостоятельно, тем более слушатель, специалист своего дела. Сегодня нужен преподаватель, который рассказывает о таких вещах, о которых не узнаешь ни из учебника, ни из монографий. Нужен преподаватель, будящий мысль своих студентов и слушателей, но таковым может стать лишь тот, кто сам непрерывно и активно занимается научными исследованиями [1].

Во-вторых, работа с контингентом специалистов, повышающих квалификацию более сложная, чем работа со студентами. Почему? Большею частью это люди, которые хотят разобраться в новых для них вопросах до конца, до их практического освоения. Поэтому во время любой лекции, практического занятия, деловой игры у них возникает значительно больше вопросов, чем у студентов, которые еще только набирают первичные знания и далеко не всегда представляют, как их придется использовать. Специалист же, проходящий переподготовку или занимающийся на курсах и факультетах повышения квалификации, обязательно решает для себя, как использовать новые знания в своей сфере деятельности. Сам процесс обучения, направленный на повышение квалификации или переподготовку, по существу, должен проходить в форме диалога между преподавателем и слушателями. Умело вести такой диалог со специалистами может преподаватель не только эрудированный в своей области, но и обладающий творческим подходом к делу. Например, при изучении новой технологии или нового вида техники могут возникнуть вопросы о возможности и целесообразности их применения в таких областях, где они до сих пор не применялись. Нужно хорошее творческое воображение преподавателя, чтобы относительно быстро и правильно сориентироваться при ответе на подобные вопросы.

В-третьих, работа со слушателями требует от преподавателей всестороннего развития в большей степени, чем работа со студентами. Требования слушателя к преподавателю иные, чем у студента. Исследования свидетельствуют, что когда студент оценивает качество преподавания, то в его сознании выступает определенная иерархия требований [2].

Обучение взрослых людей с большим жизненным опытом требует от преподавателя вуза не только высоких профессиональных знаний, но и знаний экономики и политики, ибо политические и экономические вопросы возникают у слушателей даже на занятиях, далеких от общественно-политических предметов. Лишь преподаватель, эруди-

рованный не только в своей науке, но и разбирающийся в экономике, политике, искусстве, пользуется авторитетом, как у студентов, так и у слушателей. Только человек, следящий затем, что происходит в других областях науки, может мыслить раскованно в своей науке, находить нестандартные, нетривиальные решения, творить в полном смысле этого слова. Общая культура преподавателя самым непосредственным образом сказывается на качестве преподавания, на культуре общения со слушателями. Характерно, что плохое отношение к студентам (мелочная требовательность, пренебрежительное, несправедливое отношение), как правило, свойственны преподавателям с низким культурным уровнем, не занимающимся наукой. Между тем крупные ученые, эрудиты в области культуры, при всей своей высокой требовательности к студентам относятся к ним уважительно, демократично.

Библиографический список:

1. Артамонова М.В. Подготовка инженерных кадров гражданской авиации в вузах в условиях трансформации системы образования РФ // Инновации в гражданской авиации. 2016. No 3. С. 13-18.
2. Андреева М.А. Личность преподавателя вуза как фактор формирования общекультурных и профессиональных компетенций будущих специалистов // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012. С.304-305.
3. Ерофеев, С.Е. Теоретические основы исследования восприятия преподавателя студентами в образовательном процессе / С.Е. Ерофеев. - Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании»/ Ульяновск. - УГСХА, 2014.- С.44-47.
4. Провалова, Е.В. Совершенствование психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса на агрономическом факультете / Е.В. Провалова. – Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании»/ Ульяновск .- УГСХА, 2013.- С.140-147.