

## РОЛЬ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

*Зайдуллина А.А., Башкирский государственный аграрный университет*

Принято считать, что в высшие учебные заведения поступают сформировавшиеся личности, со сложившимися жизненными установками, мировоззрением. Однако именно высшая школа способствует становлению не только «профессиональной личности», но и развитию общекультурных компетенций. В высшей школе актуальными вопросами становятся поиски смысла жизни, себя, своей социальной роли, формирование взглядов на будущее, переосмысление прошлого.

Поэтому важно при разработке учебных программ учитывать психологические аспекты личности. Для этого педагог должен обладать огромным багажом знаний в области психологии, от которого зависит успех не только воспитательной работы, научной обоснованности, продуманности концепций, но и в целом развитие личности, его жизненных позиций.

К.Д. Ушинский считал, что педагогика – это не просто отрасль знаний, а практическая деятельность, которая нуждается в научном обосновании. Особое место в структуре дисциплин педагогической антропологии К.Д. Ушинский отводил психологии. Он писал: «Психология, в отношении своей приложимости к педагогике и своей необходимости для педагога, занимает первое место между науками» [9]. Вопросы формирования личности в рамках высшей школы и роль педагога являются актуальными и требуют тщательного исследования.

На вопрос, что такое личность, психологи, педагоги отвечают по-разному, и в разнообразии их ответов, а отчасти и в расхождении мнений на этот счет проявляется сложность самого феномена личности. Каждое из определений личности, имеющихся в литературе (если оно включено в разработанную теорию и подкреплено исследованиями), заслуживает того, чтобы учесть его в поисках глобального определения личности.

Например, З.Фрейд, К.Юнг определяли, что личность строится на основе 2 начал: бессознательного и норм, правил общества: «Личность - замкнутая в себе биологическая индивидуальность, живущая в обществе и испытывающая его влияния, но противостоящая ему. Источником активности личности являются подсознательные влечения, смысл жиз-

ни состоит в удовлетворении этих изначальных биологических влечений». Хорни, Фромм вносят в данное определение значение культуры и общественных условий, тем самым поднимая вопрос индивидуализации и свободы личности.

К.Роджерс представляет личность как «Я-концепция» в процессе восприятия себя и своих взаимоотношений с другими людьми – «Я-реальный» и представление о себе таким, каким бы человек хотел быть «Я-идеальный». Человек меняется в результате опыта, но всегда сохраняет качества целостного образа о себе. А. Маслоу исследует личность через структуру потребностей, и изучение человека как уникальное целое. Для Дж. Келли личность – это организованная система конструктов, способную сквозь призму переживаний предвидеть будущее. Л. С. Выготский определяет, что личность не врожденна, а возникает в результате культурного развития. Пересекаются взгляды С.Л.Рубенштейна: Личностью не рождаются – ею становятся. Каждый вид психических процессов, выполняя свою роль в жизни личности, в ходе деятельности переходит в свойства личности. Асмолов А.Г. утверждает, что «личность» - это соотношения биологического и социального в человеке. А.Ф. Лазурский, В.М. Бехтерев считают, что «личность» - две тесно связанные друг с другом совокупности следов, из которых одна теснее связана с органической, а другая – с социальной сферой. А.Н.Леонтьев преподносит развитие личности как процесс множества деятельностей. По образному выражению А.Н. Леонтьева, личность «рождается» дважды. Первое ее рождение относится к дошкольному возрасту и знаменуется установлением первых иерархических отношений мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам. Второе рождение личности начинается в подростковом возрасте и выражается в появлении стремления и способности осознавать свои мотивы, а также проводить активную работу по их подчинению и переподчинению. Отметим, что развитие личности продолжается всю жизнь. Высшая школа позволяет личности раскрыться, овладеть огромным пластом культурных, профессиональных ценностей, под руководством компетентного педагога. Именно поэтому, знание о личности - это часть психологического знания, которая необходима педагогу, чтобы иметь представление о человеке во всей его полноте и индивидуальности.

В общей психологии, помимо характеристик отношений личности, иерархии её тенденций и мотивов, специальное значение имеет изучение психических свойств как высшей интеграции всех феноменов

психического развития человека (психических состояний и процессов, потребностей, психофизиологических функций) [9]. Изучение психологических особенностей позволяет преподавателю формировать аспекты восприятия и понимание процессов взаимодействия со студентами. В свете сказанного, если изучить студента как личность, то возраст 18-20 лет – это период наиболее активного развития норм культуры и ценностей, то есть нравственных, эстетических чувств, стабилизация характера, воли, темперамента, происходит полное овладение социальными ролями. В прошлом выстраивая социально-психологический портрет так называемого идеального студента (термин условный), педагоги высшей школы на первое место ставили дисциплинированность, прилежание, ответственность, но в реальности эти качества были развиты на недостаточном уровне, сегодняшний педагог в первую очередь видит в студенте его самостоятельность, самоорганизованность и конечно, ответственность. Такое положение сталкивает студентов с задачами, решение которых отсутствует в жизненном опыте родителей. Отсутствуют они в учебно-воспитательном процессе в общеобразовательной и в высшей школе. Поэтому современному студенту самому самостоятельно приходится отыскивать пути решения тех задач, которые стоят перед ним: жизненные, ценностные, культурные, коммуникативные и т.д. [3].

Психологические новообразования – самооценка и самоконтроль – сами по себе не формируются, а являются специальной задачей процесса обучения. Преподаватель учит студентов выработать адекватную самооценку, помогает им овладеть приёмами самоконтроля. Главное в том, что предметом внимания преподавателя становится личностный уровень развития студентов [2].

Педагог выбирает методы, технологии, подходы, которые более эффективны и необходимы по отношению к каждому определенному студенту. Педагог должен выявлять основные барьеры, препятствующие развитию студентов. Например, лень, отсутствие мотивации, моральной поддержки, творческого стимулирования, веры в собственные силы, способности, не умение оценивать свои личные сильные качества и работать над слабыми, незнание методов, технологий для саморазвития. Педагогическое взаимодействие между педагогом и студентом позволяет диагностировать существующие проблемы, организовать программу воспитания и обучения, постоянная коррекция под индивидуальные особенности личности и контроль за процессом позволяет при комплексном подходе личности развиваться, сформировать самопознание,

самоуправление, самосовершенствование и самореализацию.

Известно, что индивидуальные, психологические особенности человека могут не проявляться до тех пор, пока не потребуется их активация в системе межличностных отношений. Именно преподаватель способствует студенту активировать свои способности, развить их. Преподаватель, опираясь на собственный опыт, знания, является эталоном, экспертом в глазах студентов. Педагог влияет на личность, в процессе педагогического взаимодействия, позволяет сформировать условия для всестороннего развития.

*Библиографический список:*

1. Зиатдинова Ф.Н. Глобализация современного образования. Детская самоорганизация от первичного объединения до региональной организации: Материалы всероссийской научно-практической конференции 12 – 15 мая 2004 г., – Уфа, 2004, 270 с.
2. Зиатдинова, Ф.Н, Туктарова, Р. И., Ахмерова, Н. М. Личностно-ориентированное образование как поворот российского образования к человеку/ Ф.Н. Зиатдинова, Р. И. Туктарова, Н. М. Ахмерова // Социально-экономические и гуманитарные аспекты развития современного общества. Материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (29 ноября 2016 г.). – Уфа: Мир печати, 2016. –378 с.
3. Зиатдинова, Ф.Н. Психолого-педагогическое сопровождение студентов высшей школы в современных социокультурных условиях /Ф.Н. Зиатдинова// Российский электронный журнал [Электронный ресурс]: Режим доступа:[http://journal.bsau.ru/directions/19-00-00-psychological-science/index.php?ELEMENT\\_ID=284](http://journal.bsau.ru/directions/19-00-00-psychological-science/index.php?ELEMENT_ID=284)
4. Зиатдинова, Ф.Н. Поликультурное образование учащихся младших классов в национальной школе: дис. ... канд. пед. наук / Ф.Н. Зиатдинова// Ижевск, 2006. С. 183
5. Келли, Дж. Теория личности (теория личностных конструктов) / Дж. Келли. – СПб.: «Речь», 2000. – 249 с.
6. Кузьмина, Н.В., Софьина, В. Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе: монография. – СПб. : Центр стратегических исследований, 2012. – С. 139
7. Немов Р.С. Общее представление о личности. История исследований личности. Теории личности-1 Психология: В 3 кн. Кн.1. – М.: Владос, 1999.
8. Первин, Л., Джон, О. Психология личности: Теория исследования / Л. Первин, О. Джон, //пер. с англ. М.С. Жам-кочьян, под ред. В.С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 607 с.
9. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т./К.Д. Ушинский// М., 1990. Т. 5. С. 15.
10. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности [Текст] / Л.Хьелл, Д. Зиглер// 3-е международное издание. – СПб: Питер, 2003. – 608 с.