

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВПО «УЛЬЯНОВСКАЯ ГСХА
ИМ. П.А.СТОЛЫПИНА»**

ДОЗОРОВА Т.А., АВДОНИНА И.А.

**РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ В СВЕКЛОСАХАРНОМ
ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК**

Ульяновск- 2013

УДК 633.63:316.422

ББК

Д- 25

Дозорова Т.А., Авдоница И.А. Развитие инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе АПК. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2013. – 163 с.

ISBN 978-5-905970-11-5

В монографии представлены методические положения и практические рекомендации развития инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе АПК.

Разработаны отдельные теоретические положения инновационной деятельности, определены сущность и специфика инновационного процесса в свеклосахарном подкомплексе АПК; выявлены факторы, препятствующие внедрению инноваций, и направления государственного регулирования инновационного развития свеклосахарного подкомплекса АПК; изучены особенности развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области и уровень инновационной активности в свеклосахарном производстве; обоснована необходимость перехода организаций на использование интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы; разработана модель стимулирования инновационного развития подкомплекса посредством реализации кластерного подхода и организации сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой системы кооперации.

Монография предназначена для работников органов государственного управления АПК, руководителей сельскохозяйственных организаций, научных сотрудников, преподавателей аспирантов и студентов при изучении дисциплин «Экономика организации», «Экономика отраслей АПК», «Инновационный менеджмент», «Региональная экономика».

Рецензенты:

д.э.н. - Скальная М.М. (Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве Россельхозакадемии)

д.э.н. – Адукова А.Н. (ФГБОУ ДПОС «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса»)

Печатается по решению научно-технического совета ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина» (протокол № 2 от 16 апреля 2013 г).

© ФГБОУ ВПО «УГСХА им. П.А.Столыпина», 2013

© Т.А. Дозорова, И.А.Авдоница, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК.....	6
1.1. Сущность и классификация инноваций.....	6
1.2. Специфика инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе АПК.....	13
1.3. Государственное регулирование инновационного развития свеклосахарного подкомплекса АПК.....	25
ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СВЕКЛОСАХАРНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	33
2.1. Состояние и тенденции производства сахарной свеклы.....	33
2.2. Экономическая оценка производства сахара в региональном АПК.....	59
2.3. Экономическая модель взаимоотношений сельхозпроизводителей и переработчика сахарной свеклы.....	64
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА	82
3.1. Интенсивные технологии как средство перехода к инновационной модели развития в свеклосахарном подкомплексе.....	82
3.2. Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив как элемент инновационной инфраструктуры свеклосахарного подкомплекса.....	88
3.3. Кластерный подход как способ активизации инновационного развития субъектов свеклосахарного подкомплекса.....	101
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	115
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	120
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	130

ВВЕДЕНИЕ

Сахарная свекла, являясь единственным собственным источником сырья для производства сахара в России, считается стратегической культурой, что вызвано постоянно снижающейся долей производства сахара отечественного производства. Ульяновская область располагает благоприятными условиями для возделывания и переработки сахарной свеклы. Однако для последних лет характерным является существенный спад свеклопроизводства, ухудшение финансового состояния и снижение ресурсного потенциала свеклосеющих организаций, что свидетельствует о наличии экономического кризиса в отрасли. Поэтому среди важнейших стратегических приоритетов развития свеклосахарного подкомплекса в современных условиях должны явиться инновационные процессы и НТП, которые позволят обеспечить непрерывность процесса производства на основе освоения достижений науки и техники.

В настоящее время инновационная деятельность является первоочередным фактором развития агропромышленного комплекса, которое подразумевает обновление материально-технической базы, модернизацию, освоение передовых технологий, методов организации и управления производством.

В результате сложившихся диспаритета цен, малой емкости аграрного и продовольственного рынков, долгого срока окупаемости капитальных вложений, низкого уровня платежеспособного спроса населения аграрная сфера в настоящее время малопривлекательна для инвесторов. Поэтому на современном этапе увеличение свеклосахарного производства невозможно без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности.

Необходимость создания в регионе организационно-экономических условий, которые могли бы выступить стимулом для развития инновационных процессов, а также выработка теоретических и практических

положений повышения эффекта инновационного развития свеклосахарного подкомплекса определили актуальность проблемы и выбор темы исследования.

В процессе исследования раскрыты отдельные теоретические положения инновационной деятельности, определены сущность и специфика инновационного процесса в свеклосахарном подкомплексе АПК; выявлены факторы, препятствующие внедрению инноваций, и направления государственного регулирования инновационного развития свеклосахарного подкомплекса АПК; изучены особенности развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области и уровень инновационной активности в свеклосахарном производстве; обоснована необходимость перехода организаций на использование интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы; разработана модель стимулирования инновационного развития подкомплекса посредством реализации кластерного подхода и организации сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой системы кооперации.

Методология исследования базируется на диалектическом методе познания, а также на прикладных экономико-статистических методах: сводке и группировке данных, изучении динамики и взаимосвязей, корреляционно-регрессионное моделирование, кластерный анализ и др., что позволило обеспечить необходимую глубину, достоверность и обоснованность выводов. Информационной базой исследования стали нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, официальные материалы государственной федеральной службы статистики РФ и по Ульяновской области, Министерства сельского хозяйства Ульяновской области, данные годовых отчетов и первичного учета свеклосеющих организаций и сахарного завода Ульяновской области, материалы периодических и научных изданий, а также информация сети Интернет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

1.1. Сущность и классификация инноваций

Для определения сущности инновационной деятельности необходимо провести обоснование понятийного аппарата. В экономической литературе при описании этой деятельности используют такие термины - синонимы, как «нововведение», «инновация», «новация», «новшество». Разнообразие терминов вносит определенную путаницу. Поэтому целесообразно провести этимологический анализ термина «инновация». Это слово впервые встретилось в научных исследованиях по культурологии и трактовалось как проникновение элементов одной культуры в другую.

Слово «инновация» латинского происхождения, означающее обновление и улучшение.

Теория инноваций начала формироваться в трудах К. Маркса. Занимаясь изучением концептуальных положений организации и осуществления предпринимательской деятельности, он внес ощутимый вклад в анализ побудительных мотивов к повышению инновационной активности в предпринимательстве. В XIX веке предпринимателя определяли как «носителя технического прогресса». Он рассматривался как основное звено в системе поступательного развития предпринимательства [98].

Исследования австрийского экономиста Й. Шумпетера в зарубежной экономической науке занимают важное место. Он считается основоположником современной трактовки теории инновационных процессов. Им были обоснованы теоретические подходы в сфере нововведений. На его мировоззрение большое влияние оказали идеи Н. Кондратьева [140].

В изданной в 1912г. работе Й. Шумпетера «Теория экономического развития» инновация рассматривалась как средство предпринимательства для получения прибыли. Предпринимателем выступал хозяйственный

субъект, являющийся активным элементом, функция которого сводилась к осуществлению новых комбинаций.

Шумпетером в 30-е годы было сформулировано пять типичных изменений, происходящих в экономическом развитии:

- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование новых технологических процессов, новой техники или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа);
- изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- использование нового сырья;
- • появление новых рынков сбыта [151].

Разработкой теории больших циклов (50-60 лет), модели циклов конъюнктуры определен вклад Н.Д. Кондратьева в исследование инноваций. Им было доказано, что расширение запаса капитальных благ создает условия для масштабного внедрения имеющихся изобретений, тем самым вызывая переход к новому циклу [67]. Главная роль в изменениях экономической жизни Кондратьевым отводилась научно-техническому прогрессу (новациям). Он отмечал, что перед началом повышательной волны каждого цикла происходят существенные изменения в условиях хозяйственной жизни общества, а именно в наличии технических изобретений, изменениях техники, производства и обмена [130].

В исследовании инноваций с именем Б. Санто связано возникновение теории организационного изменения, что дало толчок развитию термина «инновационная стратегия», на изучении которой сосредоточил усилия другой ученый - Б. Твисс. В его работах достаточно внимания уделено анализу стратегий предприятий - лидеров. Отмечалось, что для них обязательной чертой выступает гибкость, умение эффективно организовать свою работу, быстро внедрять новшества, при этом обеспечивая высокорентабельную работу предприятия.

Среди зарубежных ученых в области механизма инноваций существует два подхода. Согласно первому, стимулом к инновации выступает ухудшение состояния фирмы. Так как инновационная деятельность всегда связана с риском, то до тех пор, пока предприятие получает значительную прибыль при имеющихся технологиях, заинтересованность в инновациях будет низкой. Сторонниками этого подхода являются А. Клейнкнехт и Р. Менш.

Согласно второму подходу, стимулом к инновациям выступает успешность фирмы, её уверенность в перспективах расширения рынка и роста прибыли. Н. Ордеейн и Д. Фридман отмечают, что в условиях финансовых затруднений фирму уже не будут интересовать инновации, так как возрастает степень риска. Существующее противоречие между подходами сведено к оценке периода внутрихозяйственного планирования. Согласно первого подхода, он короток, а у вторых, наоборот, предполагается относительно большим. Это позволяет фирме заранее прогнозировать рост объемов продаж, прибыли и внедрение инноваций [64].

Для зарубежных исследователей характерным является процессный подход к оценке инновации. Инновацию, как внедрение новых или значительно модернизированных процессов производства, определяет А. Капрон.

Р. Джонсон ассоциировал инновацию с появлением в отдельной фирме новых или улучшенных (усовершенствованных) продуктов или процессов [62]. Б. Санто связывал инновацию с общественным, техническим и экономическим процессом, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделиям и технологиям. При этом инновация связана с новой инициативой, требующей более глубоких изменений [115].

По мнению П. Т. Ла Пьере инновация представляет собой переход в новое состояние, вызванное любым изменением во внутренней структуре фирмы [57].

П. Друкер определяет инновацию как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг. Инновация рассматривается им как «особый инструмент предпринимателей» [46].

Интересна позиция Х. Баркета относительно сути инновации. Под ней он понимал любые качественные отличия от существующих форм. Это могли быть идеи, деятельность или практический результат деятельности [16].

Подход, сформулированный К. Найтом, подводит также к пониманию сущности инноваций с позиций качественных и количественных изменений. Инновация определялась им как что-то новое по отношению к самой организации или её окружению, как непрерывное расширение человеческого знания и использование их в разработке новых подходов по максимальному удовлетворению потребностей людей [87].

Таким образом, при анализе проблемы инноваций зарубежными исследователями допускается отождествление научно-технических и инновационных аспектов. Инновация рассматривается с позиции создания и внедрения новых продуктов, конкретных видов техники, технологий. Характерным является процессный подход к определению инновации.

В виду того, что понятие «инновация» обладает сложностью и емкостью, в отечественной литературе оно имеет также различные формулировки.

В словарях В.И. Даля и С.И. Ожегова, как и в «Большой советской энциклопедии» термина «инновация» нет. У С.И. Ожегова есть понятие «новация», характеризующее нечто новое, новшество; «новшество» - новый порядок, новый обычай, новый метод изобретения, новое явление [97]. В словаре В.И. Даля – «новшество» употребляется как введение новизны, новых обычаев, порядков [44]. Во многих российских энциклопедических словарях инновация отождествляется с нововведением, новшеством.

Систематизация толкований понятия «инновация» в отечественных научных изданиях представлена нами в Приложении 1.

Таким образом, среди отечественных исследователей сложилось три взгляда на термин «инновация». Одни рассматривают её как процесс

создания нового продукта, технологии, при этом это может быть как в сферах экономики, управления и организации производства. Вторые отождествляют инновацию с новшеством, нововведением.

Третьи рассматривают инновацию как процесс внедрения в производство новых элементов, подходов, изделий, которые качественно отличаются от предшествующих аналогов.

Целесообразно признать позицию исследователей, считающих отождествление понятий «новшество» и «инновация» неправомерным. Новшество, на наш взгляд, представляет собой результат различных исследований, разработок или экспериментов в какой-либо сфере деятельности. Целью этой деятельности является повышение эффективности исследуемого объекта. Поэтому новшества могут быть представлены в разных формах: открытий; изобретений; товарных знаков; патентов; понятий; результатов маркетинговых исследований; документации на новый или усовершенствованный продукт; технологии; научных подходов или принципов и т.д. Инвестировать разработку новшества – половина дела. Главное – обеспечить дальнейшее его внедрение, превратить его в форму инновации. Завершением инновационной деятельности должно быть получение положительного результата. А далее целесообразно продолжить распространение инновации. Новшество - это статическая категория, а инновация - динамическая. На наш взгляд, под инновацией следует понимать уже процесс внедрения новшества. Цель последнего - добиться изменения объекта управления и получить при этом различные эффекты (экономические, социальные, научно-технические).

В научной литературе существует множество классификационных признаков инновации. Например, П.Н. Завлин предлагает для характеристики инновации использовать 12 признаков:

по значимости; по направленности; по отраслевой структуре жизненного цикла; по глубине изменения; по отношению к разработке; по масштабам распространения; по роли в процессе производства; по характеру

удовлетворяемых потребностей; по степени новизны; по времени выхода на рынок; по причинам возникновения; по предмету и сфере приложения [53]. Более подробно эта классификация представлена в Приложении 2.

Достаточно полную классификацию инноваций предложил А.И. Пригожин [106]:

1. По распространенности: единичные; диффузные.
2. По месту в производственном цикле: сырьевые; обеспечивающие (связывающие); продуктовые.
3. По преемственности: замещающие; отменяющие; возвратные; открывающие.
4. По охвату ожидаемой доли рынка: локальные; системные; стратегические.
5. По инновационному потенциалу и степени новизны: радикальные; комбинаторные; совершенствующие.

Четвертое и пятое направления классификации, учитывающие масштаб и новизну инноваций, интенсивность инновационного изменения, в наибольшей степени выражают количественные и качественные характеристики инноваций и имеют значение для экономической оценки их последствий и обоснования управленческих решений.

Д.М. Степаненко считает целесообразным закрепить следующую последовательность критериев классификации прогрессивных нововведений и соответствующие им виды инноваций [124]:

1. Уровень новизны инновации: 1.1. радикальные инновации; 1.2. улучшающие инновации.
2. Масштаб новизны инновации: 2.1. инновации, новые в мировом масштабе; 2.2. инновации, новые в республике; 2.3. инновации, новые для отрасли в республике; 2.4. инновации, новые для предприятия.
3. Характер инновации: 3.1. продуктовые инновации; 3.2. процессные инновации; 3.3. организационные инновации; 3.4. экономические инновации; 3.5. социальные инновации.

4. Частота применения инновации: 4.1. разовые инновации; 4.2. повторяющиеся инновации.
5. Сфера народного хозяйства, где внедряется инновация: 5.1. материальное производство; 5.2. наука; 5.3. сфера услуг; 5.4. социальная сфера.
6. Область применения инновации: 6.1. инновации для внутреннего применения на предприятии; 6.2. инновации для накопления на предприятии; 6.3. инновации, предназначенные для продажи.
7. Форма инновации: 7.1. открытия, изобретения, патенты; 7.2. рационализаторские предложения; 7.3. ноу-хау; 7.4. товарные знаки, торговые марки, эмблемы; 7.5. новые документы, описывающие технологические, производственные, управленческие процессы, конструкции, структуры, методы.
8. Вид эффекта, получаемого в результате внедрения инновации: 8.1. экономический; 8.2. экологический; 8.3. научно-технический; 8.4. социальный; 8.5. интегральный.

Таким образом, проведенный анализ понятийного аппарата «инновация» позволил выявить основные подходы к её изучению.

Определено, что инновация должна обладать такими характеристиками, как: новизна, полезность и применимость в деятельности, должна быть реализована на рынке, приносить различные виды эффекта.

Обобщая рассмотренные взгляды на инновацию, можно дать авторскую формулировку этого понятия.

Инновация – востребованные обществом научные знания, воплощенные в новую или усовершенствованную продукцию (услуги), технику, технологии, методы организации и управления производством, приносящие при этом различные эффекты посредством удовлетворения общественных потребностей.

1.2. Специфика инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе АПК

Для понимания сущности инновационных процессов в АПК целесообразно подробнее остановиться на категории «инновационная деятельность», которую можно рассматривать в узком и широком смыслах. В узком смысле инновационной деятельностью следует считать процесс использования в практических, в том числе и в коммерческих целях, научных или научно-технических результатов в одной из сфер человеческой деятельности. В широком смысле - это процесс, который направлен на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, вводимый в хозяйственный оборот, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. Такое определение дано в «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 гг.» [83].

Понятие «инновационная деятельность» введено в научный оборот сравнительно недавно. Но различные процессы, связанные с ней, рассматривались на протяжении всей истории человечества. На рубеже XIX-XX вв. с развитием науки и техники зарождалась «инновационная мысль». Проблемы инновационных процессов изучались посредством таких методов и принципов, как принцип убывающей предельной полезности и производительности, принцип субъективной оценки степени полезности блага, примат количественного анализа над качественным и т.д.

Экономические теории зарубежных исследователей в большинстве своем ограничивались рассмотрением научно-технического прогресса как основной факторосберегающей концепции, и именно в этом заключалась инноватика той эпохи [145].

Среди ряда ученых (Р. Робинсон, Дж. Хикс, Ф. Харрод и др.) теория инноваций получила развитие на основе методологии производственных функций. Тем самым формировалось содержание капиталосберегающих и трудосберегающих инноваций [123]. Экономические теории зарубежных исследователей в большинстве своем ограничивались рассмотрением научно-технического прогресса как основной факторосберегающей концепцией, и именно в этом заключалась инноватика той эпохи [145].

В настоящее время одним из важнейших понятий в теории инноваций является «инновационная деятельность», так как она в полном объеме включает в себя все виды деятельности по разработке, освоению, производству и реализации инноваций. В экономической литературе прослеживается множество подходов к определению понятия «инновационная деятельность», рассмотрим некоторые из них.

В.П. Баранчев считает, что это «деятельность по созданию (разработке), производственному освоению и распространению (реализации) инноваций» [15].

И.Т. Балабанов связывает инновационную деятельность, прежде всего, с необходимостью использования и реализации результатов исследований и разработок, достижений на рынке. А также он отмечает, что этот процесс реализации будет сопровождаться дополнительными научными исследованиями и разработками [14].

П.Н. Завлин определяет как деятельность, направленную на расширение и обновление номенклатуры, улучшение качества выпускаемой продукции (услуг), совершенствование технологии с обязательным последующим внедрением и эффективной реализацией на рынке (внутреннем или внешнем) [52]. Из всех приведенных определений можно выделить, что основная цель инновационной деятельности - создание, разработка или совершенствование определенного продукта (услуги). Недостатком данных определений является то, что подчеркивается лишь значимость внедрения на

потенциальный рынок, а сама цель инновационной деятельности не конкретизирована.

Мы предлагаем авторское определение инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе. Инновационная деятельность – усилия в области прикладной науки и практической деятельности, которые направлены на создание нового товара (продукта, технологии, идеи) с дальнейшей реализацией на рынке в целях максимального удовлетворения общественных потребностей и получения при этом предпринимательского дохода. Преимуществом авторского определения является то, что результат разработки и внедрения идеи обосновывается конкретной целью (посредством эффективного удовлетворения общественных потребностей, предприниматель получает прибыль), что вызывает необходимость использования маркетинга.

Процесс формирования и развития инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе обусловлен рядом особенностей, среди которых важно отметить следующие[99]: значительная дифференциация отдельных регионов страны по условиям производства; зависимость технологий производства от природно-климатических условий; достаточно высокая степень территориальной разобщенности сельскохозяйственных товаропроизводителей; обособленность производителей (на всех стадиях) от организаций, занимающихся разработкой инноваций; существенное отставание отрасли по освоению инновации в производстве, а также отсутствие организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельхозпроизводителям. Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций. Структуру инновационного процесса вообще, в том числе в АПК и в свеклосахарном подкомплексе, в частности, можно представить в виде расчленения единого процесса на отдельные структурные части (рис.1.). Наиболее продолжительной является первая фаза структуры инновационного процесса.

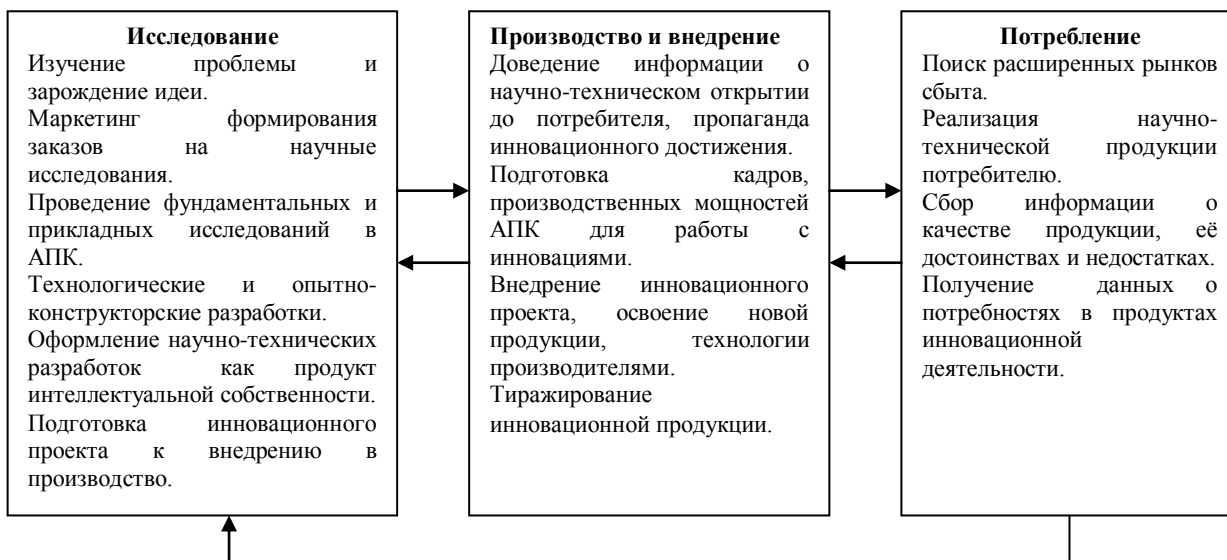


Рисунок 1. - Структура инновационного процесса в свеклосахарном подкомплексе

Проведение фундаментальных и прикладных исследований связано с высоким риском и большими капитальными вложениями разработчика. Особенно это опасно в тех сегментах рынка, которые только формируются.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразным является включение в структуру инновационного процесса осуществление маркетинговой деятельности. Маркетинг, согласно Ф. Котлеру, это человеческая деятельность, направленная на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена. Сущность этой деятельности должна сводиться к построению логической цепочки: нужда – потребность – запрос – товар – обмен – сделка - рынок. Следовательно, исходным моментом в осуществлении инновационного процесса должно быть формирование идеи конечного продукта, что требует проведения маркетингового исследования рынка. И только в этом случае от «правильно» подготовленного продукта можно будет добиться максимальных уровней возможного сбыта и отклика в виде спроса.

Маркетинговое исследование предполагает сбор и анализ данных, которые требуются для осуществления дальнейшей деятельности; это должно быть началом и логическим завершением любого цикла деятельности организации. Исследования позволяют получить информацию по многим

аспектам функционирования рынка, тем самым минимизируя степень неопределенности при принятии решений. Маркетинговое исследование важно именно в начале пути, на этапе замысла нового дела. Нужно знать, что продавать, кому продавать, а отсюда – как продавать каждую позицию товара. Проводя исследование, значительно уменьшается риск пойти по неправильному пути, так как будет проведена всесторонняя оценка ситуации на рынке. Это позволит также выработать оптимальную стратегию для последующей деятельности.

Также имеют место факторы, которые усиливают значимость использования маркетинга в своей деятельности: внешняя среда очень динамично изменяется, потребитель становится все более разборчивым, искушенным, а также появляется возможность работать на дистанционно удаленных рынках.

Во избежание разночтений терминов «инновационный процесс» автор на основании анализа логики внутреннего содержания и взаимодействия предложил применительно к свеклосахарному подкомплексу свою трактовку данного понятия: инновационный процесс в свеклосахарном подкомплексе - деятельность, начиная с момента возникновения научной идеи и доведения её до конечного потребителя, получая при этом практический результат (инновацию) и полезный эффект.

Эта деятельность может быть представлена последовательностью этапов развития инновации: «научная идея – маркетинг – отработка идеи на экспериментальных площадках - пробное производство новинки - анализ отзывов рынка- запуск массового производства новинки - её потребление - удовлетворение общественных потребностей – получение эффекта и эффективности от её реализации на рынке». В качестве новинки могут выступать как продукция, техника, так и технологии.

Правительство РФ рассматривает вовлечение результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот ключевым направлением подъема российской экономики. В период развития рыночных отношений в

АПК стал активно развиваться научно-технический и внедренческий бизнес, при этом научные разработки, передовой опыт становятся товаром, который может быть реализован при наличии спроса на него [133].

Рынок инноваций в АПК формируют научные и образовательные организации, творческие коллективы, ученые, изобретатели. Потребителями инновационного товара являются сельскохозяйственные организации, фермеры и иные предприятия, специализирующиеся на производстве и сопровождении сельскохозяйственной продукции и товаров для АПК.

Исследование методологической базы инноваций и инновационных процессов, основанное на изучении результатов научных исследований ведущих ученых (И.Г. Ушачев, Е.С. Оглобин, И.С. Санду, В.И. Кабалин, Ю.В. Кнышов и др.) позволило систематизировать классификационные признаки организационных форм инновационных процессов (Приложение 3) [71, 96, 114, 136].

Таким образом, в научной литературе приводится множество классификаций организационных форм инновационных процессов, которые наиболее полно раскрывают содержание инновации. Однако столь подробное выделение определяющих признаков значительно усложняет процесс классификации организационных форм, затрудняет их анализ. В связи с этим предлагается следующая классификация инновационных процессов, показанная в виде схемы на примере свеклосахарного подкомплекса (рис. 2).

В своем большинстве российские аграрии используют в работе затратные технологии производства продукции. При обеспечении высокой занятости населения страны этот шаг был вполне оправдан. В переходный период к рыночной экономике приоритеты сместились в сторону получения высоких результатов при минимальном уровне затрат, то есть в сторону повышения эффективности производства. Этого нельзя достичь, игнорируя организационно-экономические направления инновационного развития отрасли.



Рисунок 2. Классификация инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе

В настоящее время в АПК страны осуществляется реализация мероприятий по повышению инновационной активности субъектов рынка. Это формирование информационных ресурсов, баз данных, рекомендаций по повышению эффективности производства, обеспечение их доступности для субъектов аграрного рынка. Активнее стала оказываться помощь аграриям в выборе и сопровождении реализации инновационных проектов. Оказываются консультационные, технико-экспертные, управленческие и другие услуги. Создаются благоприятные условия для субъектов рынка, использующих инновационные продукты. Стала более доступной информация о новейших достижениях науки и техники, передовом опыте.

В мире наметилась тенденция усиления наукоемкости в сельскохозяйственном производстве. Это позволяет поддерживать баланс спроса и предложения на внутреннем продовольственном рынке многих экономически развитых стран. Это делает их продукцию более конкурентоспособной по сравнению с российской, способствуя, тем самым, разорению отечественных товаропроизводителей. Поэтому для сельского

хозяйства РФ очень актуальной является задача инновационного развития АПК. К сожалению, даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется только в пределах 4-5%, тогда как, например, в США он превышает 50%. Во многом сложившаяся ситуация может являться следствием ухудшения финансового состояния сельхозпроизводителей. Имеет место резкое сокращение выделенных средств на проведение научных прикладных исследований. Поэтому многие разработки так и не становятся инновационными продуктами. Очень низка заинтересованность в них со стороны производителей сельскохозяйственной продукции. Не является нормой изучение спроса на инновации, что однозначно снижает эффективность инновационного развития АПК. При отборе проектов, как правило, не проводится глубокая экономическая экспертиза, не дается оценка показателям эффективности и рисков, практически не отрабатываются схемы продвижения полученных результатов в производстве. То есть маркетинг еще не стал основополагающим фактором при формировании заказов на научные исследования.

Для обеспечения инновационного развития АПК, для повышения восприимчивости сельхозпроизводителей к инновациям, нужны подготовленные кадры. В сельском хозяйстве Ульяновской области качественный состав трудовых ресурсов ухудшился. В 2010г по сравнению с 1995 г. доля руководителей всех уровней управления с высшим образованием снизилась с 80 до 66%. Удельный вес главных специалистов с высшим образованием составил только в 2010г 49%. Можно с уверенностью сказать, что такая ситуация негативно отражается на эффективности инновационного развития АПК [82].

Эффективность инновационного развития должна сопровождаться, прежде всего, увеличением объектов интеллектуальной собственности, чего, к сожалению, не происходит в АПК. Начиная с 1989г (после отмены патентного законодательства СССР) изобретательная активность снизилась с 200 тыс. ежегодных изобретений до примерно 20 тыс. в последующие годы.

Для аграрной сферы АПК в настоящее время свойственны низкий уровень восприимчивости к научным изобретениям, что предопределило сокращение затрат на поддержание аграрной науки, ухудшающийся кадровый состав, низкий уровень платежеспособного спроса на инновации, практическое отсутствие маркетинговой работы по научным заказам в отрасли и др. Все перечисленные факторы сдерживают инновационное развитие АПК.

Особенности и сложность аграрного производства требуют применения различных методов и подходов управления инновационным процессом. Для усиления эффекта должны использоваться сочетания разных типов инноваций. Повышение инновационной активности субъектов рынка невозможно без усиления государственной поддержки в области стимулирования инноваций.

С учетом вышесказанного, можно сгруппировать факторы, препятствующих развитию инновационных процессов в АПК и, в частности, в свеклосахарном подкомплексе (см. рис.3).



Рисунок 3. Факторы, препятствующие развитию инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе

Для обеспечения инновационного развития свеклосахарного подкомплекса должны приниматься системные решения, в основе которых должно быть выявление соответствующих факторов и предпосылок, а также определение условий их реализации (рис. 4).

С учетом вышесказанного, векторами инновационного развития свеклосахарного подкомплекса должны выступать: укрепление материально-технической базы; рост обеспеченности отрасли высококвалифицированными кадрами; совершенствование организационно-экономических отношений субъектов рынка; обеспечение инновационного характера развития отрасли через усиление восприимчивости сельхозпроизводителей к инновационным продуктам.



Рисунок 4. Система инновационного развития свеклосахарного производства

Обеспечить инновационное развитие свеклосахарного подкомплекса возможно, осуществляя целенаправленную деятельность субъектов рынка по воздействию на перечисленные на рис. 4 факторы.

Для аграрного сектора свойственен высокий уровень риска, что связано со сложностью и особенностями производства. Это, прежде всего, риск временного разрыва между затратами и результатами, что вызвано сезонностью производства. Неопределенный спрос аграриев на инновации, вызванный как сложным финансовым положением субъектов, так и низкой их восприимчивостью к научным разработкам также вызывает риск финансирования частных инвесторов в развитие сельского хозяйства [95].

Поэтому при оценке функционирования свеклосахарного подкомплекса постоянно проводимый анализ внешней и внутренней среды позволит минимизировать, а где и полностью исключить риски, возникновение кризисных ситуаций и даст возможность получать высокие результаты стабильно. Важным шагом на этом пути может стать осуществление долгосрочных программ развития свеклосахарного производства как страны в целом, так и конкретных регионов.

Необходимость активизации инновационных процессов в экономике страны подтверждается практической деятельностью правительственных и межгосударственных органов. В Приложении 4 приводится перечень нормативно-правовых документов по активизации инновационной деятельности в РФ. На основе федеральных целевых программ разрабатываются региональные программы поддержки инновационной деятельности. В Приложении 5 описаны основные положения (цель, задачи, приоритеты) принятой в 2006г целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области».

Таким образом, по параграфу можно сделать следующие выводы.

1. Сформулировано авторское определение инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе, как усилия в области прикладной науки и практической деятельности, которые направлены на

создание нового товара (продукта, технологии, идеи) с дальнейшей реализацией на рынке в целях максимального удовлетворения общественных потребностей и получения при этом предпринимательского дохода.

Преимуществом авторского определения является то, что результат разработки и внедрения идеи обосновывается конкретной целью (посредством эффективного удовлетворения общественных потребностей, предприниматель получает прибыль), что вызывает необходимость использования маркетинга.

2. Сформулировано определение инновационного процесса в свеклосахарном подкомплексе, как деятельность, начиная с момента возникновения научной идеи и доведения её до конечного потребителя, получая при этом практический результат (инновацию) и полезный эффект.

Эта деятельность может быть представлена последовательностью этапов развития инновации: «научная идея – маркетинг – отработка идеи на экспериментальных площадках - пробное производство новинки - анализ отзывов рынка - запуск массового производства новинки - её потребление - удовлетворение общественных потребностей – получение эффекта и эффективности от её реализации на рынке».

3. Предложено использовать классификацию организационных форм инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе с учетом критериев: по масштабу влияния, по источникам финансирования, по длительности инновационных проектов и по сферам применения инновационных проектов.

4. В ходе анализа выявлены особенности инновационных процессов в свеклосахарном подкомплексе: значительная дифференциация отдельных регионов страны по условиям производства; зависимость технологий производства от природно-климатических условий; достаточно высокая степень территориальной разобщенности сельскохозяйственных товаропроизводителей; обособленность производителей (на всех стадиях) от организаций, занимающихся разработкой инноваций; существенное

отставание отрасли по освоению инновации в производстве, а также отсутствие организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельхозпроизводителям.

5. Описан комплекс нормативно-правой документации по активизации инновационного развития в РФ и в Ульяновской области, в частности. Определено, что для обеспечения инновационного развития аграрной сферы должны быть созданы следующие условия: ресурсное обеспечение (материальные, финансовые, информационные, кадровые и др. ресурсы); инновационная инфраструктура, маркетинговое и консультационного обслуживание; законодательная база. Государство должно, во-первых, создавать условия для формирования и развития инновационной среды, а во-вторых, принимать непосредственное участие (например, через финансирование) в этом процессе. То есть государственная поддержка должна осуществляться как прямыми, так и косвенными методами.

1.3. Государственное регулирование инновационного развития свеклосахарного подкомплекса АПК

За последние шесть лет доля сахара из сахарной в общем объеме производства увеличилась практически вдвое и в 2010 году достигла 65,5%. Минсельхоз России приказом № 501 от 23 октября 2009 г. принял отраслевую целевую программу «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы», предусматривающую переход данной отрасли на инновационную модель развития, что позволит в дальнейшем обеспечить роста производственных показателей [8].

К основным задачам развития свеклосахарного подкомплекса России на период до 2012 года отнесено:

- обеспечение населения страны сахаром из отечественного сырья при стабильных ценах для снижения зависимости от импорта;

вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов и экологизация производства;

- переход от инерционного к инновационному типу развития основных производственных структур;

- таможенно-тарифное регулирование импорта сахара и сахара-сырца.

Основными направлениями целевой программы являются:

- субсидирование приобретения минеральных удобрений и средств защиты растений;

- субсидирование на уплату процентов по кредитам на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение сахарных заводов и заводов по производству дражированных семян сахарной свеклы;

- краткосрочные субсидируемые кредиты на закупку сахарной свеклы;

- субсидии на поддержку элитного семеноводства [8].

Особая роль отводится повышению качественных показателей производимого сырья, что позволит снизить степень рисков в развитии сырьевой базы. Это должно быть достигнуто за счет восстановления отечественного семеноводства и селекции сахарной свеклы. В этом направлении уже ведется строительство завода по выпуску дражированных семян на Кубани (годовая мощность 400 тыс. посевных единиц). В июне 2011 года в Рамонском районе Воронежской области состоялось официальное открытие нового завода по производству дражированных семян сахарной свеклы. Выход этих предприятий на запланированные мощности позволит почти на 90% удовлетворить внутренние потребности отрасли свекловодства в отечественных семенах [127].

Современные технологии возделывания сахарной свеклы отличаются высокими требованиями к посевному материалу, а из-за слабой оснащенности отечественных семенных заводов выпускаемая ими продукция пока не может конкурировать с зарубежными семенами. Это привело к тому, что в 2010 году доля импортных гибридов в общей структуре посевов сахарной свеклы на территории России составила 85%

[126]. Таким образом, вопрос развития семеноводства в России является настолько масштабным, что Минсельхоз и Россельхозакадемия рассматривают его в рамках отдельной целевой программы.

В результате полной реализации программных мероприятий ожидается, что к 2012г. в России будут достигнуты следующие показатели: производство сахарной свеклы в объеме 35,7 млн. т при средней сахаристости корнеплодов 17,3%; заготовка – 31,410 млн. т; выработка сахара из отечественного сырья в объеме 4,32 млн. т, то есть 73% внутреннего потребления сахара; наращивание производственных мощностей по переработке сахарной свеклы до 366,1 тыс. тонн свеклы в сутки. Целевые индикаторы Программы представлены в Приложении 6. [144].

С учетом инвестиционной привлекательности регионов к 2012 году в областях Приволжского Федерального округа планируется увеличить производство сахарной свеклы на 1150 тыс. тонн (на 21,7%). Для увеличения производства сахара намечено провести модернизацию действующих и начать строительство новых сахарных заводов. Сахарная промышленность РФ в настоящее время располагает 76 заводами, 34 из которых были введены в эксплуатацию в дореволюционный и довоенные периоды. Последнее предприятие в отрасли мощностью 3 тыс. тонн переработки свеклы в сутки было построено в Башкирии в 1985 году. При этом срок эксплуатации значительной части сахарных заводов превышает 20 лет, а современному техническому уровню соответствует только треть работающего оборудования. Износ производственных фондов промышленности составляет 60% [132].

Таким образом, наиболее сложной проблемой развития сахарной промышленности России с точки зрения обеспечения её конкурентоспособности и повышения производительности труда является моральный и физический износ основных фондов, а также низкие темпы их обновления.

Такая ситуация приводит к возникновению диспропорций между объемами сырья (сахарной свеклой) и производственными перерабатывающими мощностями. Как следствие - происходит потеря сырья, чем сдерживается развитие подкомплекса. В настоящее время дефицит производственных мощностей сахарной промышленности составляет 52,5 тыс. тонн переработки свеклосырья в сутки.

Российский сахарный рынок нуждается в постоянной защите от импорта сахара-сырца. Действующие в настоящее время ввозные таможенные пошлины на импортный сахар – сырец были приняты Правительством РФ в 2003г. (Постановление № 720 от 29 ноября 2003г). Ставки пошлины в размере от 140 до 270 долл/т устанавливались исходя из условий создания равных конкурентных условий для производства сахара из сахарной свеклы и импортного сахара-сырца. Для поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей и сахарных заводов используется механизм таможенно-тарифного регулирования, создающий благоприятные условия для внедрения современных технологий возделывания и переработки сахарной свеклы, а также привлечения инвестиций в развитие производства [144]. В 2010г. были введены с 31 мая по 31 июля таможенные пошлины в размере 50-250 долл. США за тонну сахара-сырца.

Достижение целей, поставленных в целевой Программе, позволит создать необходимые экономические условия для повышения конкурентоспособности российского свеклосахарного подкомплекса, развития отечественного сахарного рынка и наполнения его с сахаром из отечественного сырья, а также будет способствовать сохранению и созданию новых рабочих мест, как в сельском хозяйстве, так и на сахарных заводах. За счет увеличения объемов поставок свекловичного сахара на внутренний рынок можно снизить уровень импортной зависимости до 25-30%, что обеспечит значительное сокращение расходов государства на обслуживание импорта сахара до уровня 0,5-0,6 млрд. долл. США ежегодно. Будет осуществляться стимулирование развития сырьевой базы на качественно

новой научно-технологической основе. Тем самым будут созданы экономические условия для повышения устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса, повышения производительности труда и роста рентабельности [117].

Инновационное развитие свеклосахарного подкомплекса требует государственной поддержки и регулирования на рынке сахара. Наиболее активным методом государственного регулирования должны выступать организационно-экономические (рис.5).



Рисунок 5. Классификация организационно-экономических методов регулирования рынка сахара

На основе анализа принятых нормативно-правовых документов был изучен организационно-экономический механизм развития свеклосахарного подкомплекса России. В Приложении 7 в схематичной форме показана взаимосвязь основных направлений и форм государственной поддержки подкомплекса, задач и планируемых результатов. Схема составлена автором на основе анализа комплекса нормативно-правовых документов.

В Ульяновской области была разработана областная целевая программа «Увеличение производства сахарной свеклы в Ульяновской области (2005-2010 годы)», утвержденная Законом Ульяновской области от 18.10.2004 № 065 – 30. Срок реализации программы предусматривался 2005-2010 годы [1]. Основной целью программы ставилось увеличение объемов производства сахарной свеклы до 343 тыс. тонн к 2010 году. Этого планировалась достичь за счет расширения посевных площадей до 17,8 тыс. га и увеличения средней урожайности корнеплодов до 192 ц/га. Планировалось обеспечить ОАО «Ульяновский сахарный завод» сырьем местного производства в объемах, позволяющих максимально использовать его производственные мощности. На этой основе планировалось довести обеспечение населения сахаром в полной потребности за счет собственного производства. Однако, как показала практика, в 2010 году свеклосахарное производство области осталось практически на уровне 2001 года и ни один из запланированных показателей достигнут не был.

Развитие аграрного производства Правительство Ульяновской области видит в числе приоритетных задач развития. Среди документов, регламентирующих деятельность по развитию АПК, в том числе и свеклосахарный подкомплекс, выступает Постановление Правительства Ульяновской области от 22 января 2008г. № 2/8-П «Об утверждении областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы»» [2]. В нем, в частности, отмечено, что сельское хозяйство области будет обеспечиваться ресурсосберегающей и энергонасыщенной техникой. За 4 года действия Программы должно быть приобретено более 2020 тракторов, 2300 единиц сельхозинвентаря, 15 свеклоуборочных комбайнов и др. техника.

В настоящее время большинство субъектов РФ на долгосрочную перспективу развития выбрали кластерную политику, в том числе и в агропромышленном комплексе. Правительством Ульяновской области разработаны «Концепция стратегии социально-экономического развития

Ульяновской области до 2012» (от 08 июля 2008г. № 352-пр с изменениями от 10 декабря 2009г) и «Концепция стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2020 года» (Распоряжение Правительства Ульяновской области № 522-пр от 7 октября 2008 года) [5,6].

В соответствии с этими документами, в АПК Ульяновской области ведущую роль будет играть агроиндустриальный кластер. Перспективными направлениями его развития являются производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности (растениеводство), развитие молочного производства (животноводства), производство сахара, растительного масла, овощей. В целом подкластеры будут базироваться на перспективных отраслях по основным видам производимой в муниципальных образованиях Ульяновской области продукции. В современных условиях актуальна и необходима разработка концепции развития свеклосахарного подкомплекса страны на 2008-2020 гг. Она позволит определить приоритетные направления и механизмы повышения экономической эффективности и объемов производства свекловичного сахара в России.

Минсельхозом РФ разработана концепция «Развитие свеклосахарного комплекса Российской Федерации (2008-2020)», в ней предусматриваются параметры производства сахарной свеклы и свекловичного сахара до 2020 года. Она разрабатывалась рабочей группой под руководством директора ВНИИСС И.В. Апасова по заказу Союзроссахара [4]. Основные индикаторы, цели, задачи и основные меры, предусмотренные концепцией, отражены в Приложении 8. Реализация концепции предполагается в несколько этапов.

При успешной реализации концепции будет обеспечен необходимый уровень продовольственной безопасности по сахару в России, что позволит комплексу стать одной из ведущих отраслей сельского хозяйства.

Реализация концепции позволит получить результаты:

- производство 37,8 млн. т. сахарной свеклы при использовании 939,5 тыс. га посевных площадей;

- выработка 4,8 млн. т. сахара-песка, что составляет 80,75% от общего объема потребления продукта.

В соответствии с разработанной концепцией предполагается в Ульяновской области разместить к 2012 году 10 тыс. га, к 2020 году – 12 тыс. га посевов сахарной свеклы, при этом планируется уровень урожайности соответственно по периодам 27 и 32 т/га [128, 144].

По параграфу можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее сложной проблемой развития сахарной промышленности России с точки зрения обеспечения её конкурентоспособности и повышения производительности труда является моральный и физический износ основных фондов, а также низкие темпы их обновления. Такая ситуация приводит к возникновению диспропорций между объемами сырья (сахарной свеклой) и производственными перерабатывающими мощностями. Как следствие - происходит потеря сырья, чем сдерживается развитие подкомплекса. Но при этом доля сахара из сахарной свеклы за последние 6 лет увеличилась практически вдвое (до 65,5% в 2010г).

2. Наиболее активным методом государственного регулирования сахарного рынка должно выступать организационно-экономическое воздействие. В масштабе страны разработан целый комплекс нормативно-правовой документации, способствующий дальнейшему росту производственных показателей подкомплекса. Реализована федеральная отраслевая программа, разработана концепция развития комплекса до 2020г. На их основе разработаны документы в региональном разрезе (по Ульяновской области). К 2020г в области планируется при уровне урожайности 32т/га занять сахарной свеклой до 12 тыс. га.

ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СВЕКЛОСАХАРНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Состояние и тенденции производства сахарной свеклы

Свеклосахарное производство является составной частью агропромышленного производства, так как сахар является важнейшим и незаменимым продуктом питания, обеспечивающий физиологические потребности организма человека в быстроусвояемых углеводах с высоким энергетическим потенциалом. Рассматриваемый нами свеклосахарный подкомплекс на примере Ульяновской области относится к III зоне – с недостаточным увлажнением и входит в состав Приволжского федерального округа.

В 2010 году сахарная свекла (фабричная) в хозяйствах всех категорий РФ была посеяна на площади 1159,7 тыс. га, что составило 141% к уровню 2009 года. Однако, валовой сбор корнеплодов при этом снизился за год на 10,4%, составив в 2010 году только 22,238 млн. т., что вызвано низкой урожайностью (226ц/га). Увеличение посевных площадей по стране позволяло ожидать роста объемов производства культуры, но два года подряд (2009-2010гг.) складывались неблагоприятные природно-климатические условия (табл. 1).

По данным Минсельхоза России в нашей стране в 2011 году было собрано 46,3 млн. т сахарной свеклы, что является рекордным показателем за всю историю выращивания этой культуры в стране, что стало возможным благодаря достижению высокого уровня урожайности (380ц/га) и расширения площадей под эту культуру.

На основе данных таблицы 1 отчетливо видно, что в 2011 году на долю ПФО приходилось 24 % общего объема производства сахарной свеклы в РФ, в том числе на Ульяновскую область - только 1,2%.

Таблица 1 – Основные показатели производства сахарной свеклы

Показатели	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Посевная площадь, тыс. га									
РФ	924,22	850,77	805,32	1002,13	1064,38	819	822,7	1159,7	1230,0
Приволжский ФО	196,79	219,8	230,52	250,85	239,99	183,8	205,5	255,7	358,0
Ульяновская область	10,67	11,45	8,62	11,6	11,42	9,14	9,34	14,4	21,1
Доля Ульяновской области в ПФО, %	5,42	5,21	3,74	4,62	4,76	4,97	4,55	5,63	5,90
Валовой сбор, тыс. т									
РФ	19383,62	21848,34	21420,2	30861,23	28961,32	28995	24822	22238	46286
Приволжский ФО	3312,19	4357,4	5096,79	6579,05	5633,36	5229,9	4477,9	6707	11098
Ульяновская область	189,06	212,69	212,88	306,9	288,44	270,8	132,7	142,7	551,6
Доля Ульяновской области в ПФО, %	5,71	4,88	4,18	4,66	5,12	5,18	2,96	2,13	5,00
Урожайность, ц/га									
РФ	227,2	276,5	282,3	325,4	292,0	362,0	321,7	226,0	380,0
Приволжский ФО	186,3	221,7	239,9	273,9	252	284,5	259,8	262,3	310,5
Ульяновская область	181,9	227,7	260,7	294,2	271,4	296,4	149,5	161,1	306,9
Наличие свеклоуборочных комбайнов на конец года, шт.									
РФ	9567	8513	7172	6204	5261	4471	3926	3337	3088
Приволжский ФО	2255	2039	1745	1486	1266	1089	939	796	879
Ульяновская область	92	82	68	50	40	41	38	30	35
Доля Ульяновской области в ПФО, %	4,08	4,02	3,90	3,36	3,16	3,76	4,05	3,77	х

По посевным площадям, занятым сахарной свеклой, на долю Ульяновской области приходится в среднем за 9-летний период (2003-2011 гг.) 4,9%. Этот показатель своего максимума достиг в 2011 году – 5,9%.

Доля Ульяновской области в рамках ПФО по объему производства сахарной свеклы до 2009 года составляла около 5%, но в 2009-2010 годы отмечено снижение доли анализируемого показателя до 2,96 и 2,13 пунктов соответственно. По мнению экспертов это связано в основном с неблагоприятными природно-климатическими условиями, в результате которых урожайность оказалась в области ниже уровня как по округу, так и по стране в целом. Кроме того, анализ показывает, что до 2009 года среднеобластная урожайность колебалась на уровне средних данных по округу, но она была значительно ниже среднеотраслевой по стране. В 2011 году доля области в ПФО по объему производства сахарной свеклы составила 5%.

С наличием свеклоуборочных комбайнов, как в стране, так и в ПФО и Ульяновской области наметилась явная тенденция к сокращению их количества. Темпы сокращения парка свеклоуборочных комбайнов за период с 2003-2010 годы соответственно по объектам исследования составил 65,1%, 64,7 и 67,4%. На долю Ульяновской области приходилось в 2010 году только 3,77 % имеющейся свеклоуборочной техники в ПФО. Положительным моментом явилось в 2011 году приобретение хозяйствами Ульяновской области 7 импортных свеклоуборочных комбайнов, что при движении техники позволило обеспечить увеличение количества комбайнов к концу года до 35 шт.

Таким образом, сахарной свеклой в Ульяновской области занято 5,9% общей посевной площади в рамках ПФО, а вклад области в объем производства корнеплодов составил в 2010 году всего 2,13%, в 2011 году – 5%.

Производством сахарной свеклы исследуемого региона задействованы сельскохозяйственные товаропроизводители 5 муниципальных образований:

Чердаклинский, Майнский, Сурский, Ульяновский и Цильнинский. При этом состав свеклосеющих хозяйств самый различный: сельскохозяйственные производственные кооперативы, общества с ограниченной ответственностью, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в аграрной сфере. Более подробно о производственно-экономических показателях свидетельствуют данные (табл.2).

Исходя из приведенных данных видно, что в 2011 году сахарной свеклы было посеяно 21,1 тыс. га, что больше 2010 года на 46,5% и убрано 551,6 тысяч т, что превышает уровень 2010 года почти в 4 раза. Средняя урожайность сахарной свеклы составила 306,9 ц/га, хотя по отдельным хозяйствам этот показатель составил около 600-700 ц/га. По существу, лучшие хозяйства области в 2011 году показали уровень ведущих стран мира. Здесь уместно привести сравнительные данные. Так, в советский период максимум производства сахарной свеклы составлял 370 тыс. т, а посевные площади составляли около 18 тыс. га, урожайность – 247 ц/га.

Анализ показал, что в 2011 году впервые за многие годы хозяйства Ульяновской области достигли таких производственных показателей, что в полном объеме смогли обеспечить себя сахаром за счет собственного сырья. Вместе с тем, производственно-экономические показатели, полученные свеклосеющими организациями Ульяновской области до 2011 года, оказали и свое негативное влияние на ситуацию свеклосеющих хозяйств региона.

Следует отметить, что до 2007 года производство сахарной свеклы в хозяйствах Ульяновской области наращивалось (до 3069245 ц в 2006 году). Посевные площади были доведены до 11630 га. В дальнейшем произошел некоторый спад. Особенно низкими оказались показатели в 2009 году, когда валовой сбор свеклы составил всего лишь 1327368 ц, что практически соответствовало уровню производства 2001 года. Было много причин спада производства сахарной свеклы, среди которых основной послужили неблагоприятные погодные условия (низкие температуры в марте-начале апреля, заморозки в конце апреля, засушливое лето и др.).

Таблица 2 - Производственно-экономические показатели деятельности свеклосеющих организаций
Ульяновской области

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2010г. в % к 2001г.	2011г. в % к 2010г.
Посевная площадь, га	9804	10637	10670	11455	8627	11630	11424	9241	9341	14404	21100	147,0	146,5
Убранная площадь, га	9400	9960	10394	9341	8166	10433	10628	9135	8879	8858	17985	94,3	2 раза
Размер неубранной площади, га	404	677	276	2114	461	1197	796	106	462	5546	3115	13,7 раз	56,2
Доля неубранной площади в общей посевной площади, %	4,12	6,36	2,59	18,45	5,34	10,29	6,97	1,15	4,95	38,5	14,8	+34,38	-23,7
Доля посевов сахарной свеклы в общей посевной площади, %	1,1	1,2	1,3	1,4	1,1	1,5	1,5	1,1	1,0	1,1	2,0	-	+0,9
Валовой сбор, ц	1372400	966120	1890625	2126944	2128836	3069245	2884450	2707594	1327368	1427000	5516200	104,0	3,9 раза
Урожайность, ц/га	146	97	181,9	227,7	260,7	294,2	271,4	296,4	149,5	161,1	306,9	110,3	191,0
Выход сахара с 1 га посева сахарной свеклы, т/га	2,33	1,59	2,78	3,99	7,09	5,94	5,84	5,74	3,16	1,49	2,85	64,0	191,0
Количество свеклоуборочных комбайнов (на конец года), шт.	108	100	92	82	68	50	40	41	38	30	35	27,8	116,7
Приходится посевов сахарной свеклы на 1 свеклоуборочный комбайн, га	90,8	106,4	116,0	139,7	126,9	232,6	285,6	225,4	245,8	480,1	603,0	5,3 раза	125,6

Имело место гибель всходов сахарной свеклы. Повторный сев проводился семенами не самого лучшего качества, что сказалось на урожайности и содержании сахара. В 2009 году было получено только 149,5ц с 1 га корнеплодов. Данная ситуация была характерна для большинства субъектов РФ, где возделывается сахарная свекла.

В 2010 году, когда в области было засеяно 14404 га, что на 54,2% больше площади 2009 года, эксперты и сельхозтоваропроизводители ожидали значительного улучшения положения в отрасли. Однако на территории Ульяновской области, равно как и во многих субъектах ПФО, в период с мая по июль была засуха и преобладал повышенный температурный режим. Поэтому на большинстве территорий погода и внешние неблагоприятные условия крайне негативно повлияли на формирование нового урожая и урожайность сахарной свеклы. То есть погода внесла неблагоприятные коррективы в формирование нового урожая. Жаркая погода и почвенная засуха привели к осязаемому снижению урожайности относительно планового уровня и гибели посевов на площади в 5546 га, что составляло 38,5% площади посева (в 2009 году аналогичный показатель составил 462 га или 4,95%). Кроме того, в области имело место гибель части посевов, что весьма существенно повлияло на показатели производства и заготовки сахарной свеклы.

Иная ситуация сложилась в следующем – 2011 году, когда область как и страна в целом, получила большой урожай сахарной свеклы. По результатам 2011 года на полях Ульяновской области остались необранными 3115 га сахарной свеклы, что составило 14,8% посевов. Дождливая осень, ранние заморозки, проблемы с автотранспортом и отказом близлежащих заводов в приемке (из-за загруженности мощностей) свеклосырья выступили причинами такого крайне негативного положения.

Доля посевов сахарной свеклы в общей посевной площади по Ульяновской области за анализируемый период невысока – до 1,5%. Однако в 2009 году этот показатель достиг своего минимума – 1,0%, что связано,

прежде всего, с расширением общей посевной площади в хозяйствах области и отказом многих сельхозпроизводителей от производства сахарной свеклы из-за низкой доходности (убыточности) данного производства.

Кроме того, анализ показал, что сельхозпроизводители области не имели достаточных оборотных средств и необходимой материально-технической базы даже для простого воспроизводства. Так, в 2010 году в хозяйствах области насчитывалось всего 30 свеклоуборочных комбайнов, что меньше уровня 2009 года на 21% и в 3,6 раза уровня 2001 года. Ежегодное сокращение единиц техники в виду изношенности и списания приводит к увеличению нагрузки площади на один свеклоуборочный комбайн. Так, например, если в 2001 году на один комбайн приходилось в среднем 90,8 га посевной площади сахарной свеклы, то в 2010 году уже 480,1 га, то есть рост нагрузки в 5,3 раза. Это не позволяет качественно и в срок выполнять в полном объеме весь комплекс агротехнических мероприятий. Отрадным фактом можно считать приобретение в 2011 году областью еще 4 комбайнов «Рога» и 3 комбайнов «ХЕКСА». И, тем не менее, расширение посевных площадей способствует увеличению нагрузки на комбайн, которая возросла до 603га.

По нашему мнению, такой показатель, как производство сахара в расчете на 1 га посева сахарной свеклы характеризует процесс интенсификации в отрасли, так как в нем находит свое выражение экономическая эффективность сырьевой зоны и уровень доходности свеклосеющих организаций.

В производстве сахарной свеклы очень важным показателем является сахаристость. Это показатель, начиная с 2002 года, увеличивается. Так, например, с 2002 года выход сахара с 1 га вырос с 1,59 т до 7,09 т в 2005 году. Далее наметилась иная тенденция, то есть постепенное снижение анализируемого показателя, который составил 1,49 т/га в 2010 году. По нашему мнению, основной причиной этих резких колебаний данного показателя в 2009/10 годах стал произошедший в стране кризис, что

проявилось в отсутствии у организаций своевременных денежных средств на проведение комплекса сельскохозяйственных работ, а также сложившиеся неблагоприятные погодные условия этого периода, что отразилось на низком уровне сахаристости в сахарной свекле. Этот интегральный показатель находится в прямой зависимости от показателя урожайности. Здесь уместно отметить, что в 2011 году с 1 га площади сахарной свеклы было получено 2,85 т сахара.

Среди свеклосеющих организаций Ульяновской области следует выделить 3 хозяйствующих субъекта: дочернее предприятие ОАО «Ульяновский сахарный завод» - ООО «ТД «Ульяновсксахар»», реорганизованный в 2010 году в ООО «Волжанка», ООО «Заволжский»; иные сельскохозяйственные организации, к числу которых относятся мелкие и средние производственные кооперативы и крестьянские фермерские хозяйства (КФХ) (табл.3). Доля этих трех субъектов в областном объеме производства сахарной свеклы в 2010 году сложилась на уровне соответственно 27,7%, 19 и 53,3% (рис.6). ООО «ТД «Ульяновсксахар»» арендует площади в Цильнинском и Ульяновском районах. КФХ ООО «Заволжский» занимается выращиванием сахарной свеклы в Чердаклинском районе.

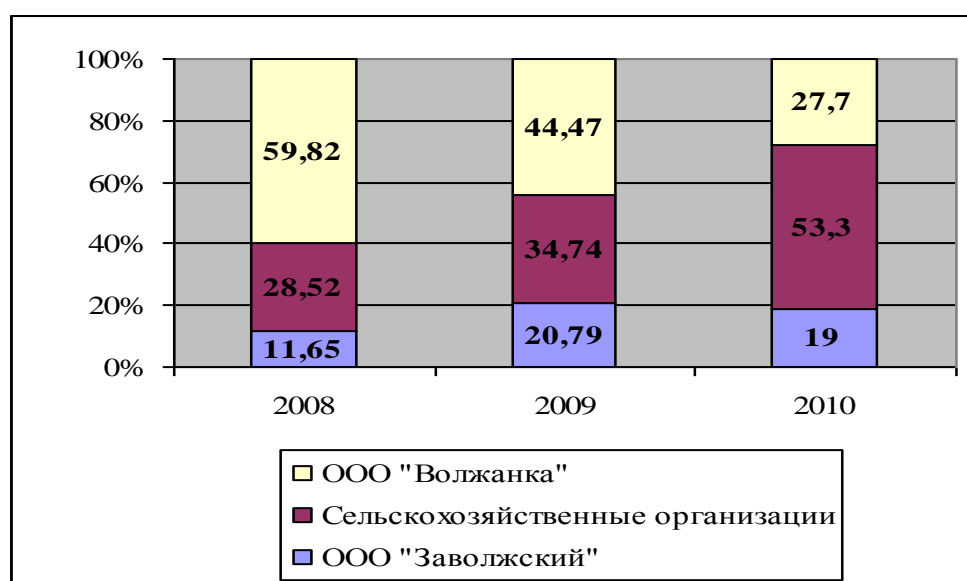


Рисунок 6. Структура свеклосеющих товаропроизводителей сахарной свеклы в Ульяновской области, %

Таблица 3 - Основные производственно-экономические показатели производства сахарной свеклы в Ульяновской области

Показатели	ООО «Волжанка» (ранее ООО «ГД «Ульяновсксахар»»)			Сельскохозяйственные организации (мелкие и средние производственные кооперативы и КФХ и др.)		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Валовой сбор, ц	1619772	590227	394740	772310	461141	761510
Площадь посева, га	5259	5259	5200	2915	3074	8654
Урожайность, ц/га	308	112,0	146,2	264,9	150,0	120,0
Себестоимость 1 ц, руб.	92,4	149,1	152,5	106,5	156,5	221,0
Цена реализации 1 ц, руб.	122	140,3	153,0	118	128,2	190,0
Получено прибыли (убытка) от реализации, тыс. руб.	47945	-5194	197,4	8882	-13050	-23607
Получено прибыли (убытка) с 1 га посева, руб.	9116,8	-987,6	38,0	3046,8	-4245,4	-2727,8
Уровень рентабельности затрат, %	32,0	-5,9	0,3	10,8	-18,1	-14,0

продолжение табл. 3

Показатели	ООО «Заволжский»			В целом по Ульяновской области			
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Валовой сбор, ц	315512	276000	270750	2707594	1327368	1427000	5516200
Площадь посева, га	1067	1008	2350	9241	9341	14404	21100
Урожайность, ц/га	295,7	273,5	180,5	296,4	149,5	161,1	306,9
Себестоимость 1 ц, руб.	100,4	150	151,6	99,8	151,9	175,0	106,0
Цена реализации 1 ц, руб.	122	142	147,0	120,7	136,8	163,5	155,0
Получено прибыли (убытка) от реализации, тыс. руб.	6815	-2208	-1245,5	63642	-20474	-16411	234578
Получено прибыли (убытка) с 1 га посева, руб.	6387,1	-2190,5	-530,0	6886,9	-2189,5	-1139,3	11117
Уровень рентабельности затрат, %	21,5	-5,3	-3,0	20,9	-9,8	-7,0	46,2

В ходе исследования было выявлено, что в 2009-2010 годах практически повсеместно допускались отклонения от агротехнических требований (структура севооборотов, дозы удобрений, пестицидов, сроки и способы выполнения технологических операций и др.), что приводило к ухудшению состояния почвенного плодородия. Это неизбежно отражалось на урожайности культуры. В среднем по Ульяновской области в 2009 году она снизилась до 149,5 ц/га против 296,4 ц/га в 2008 год. К причинам снижения урожайности в данном случае следует добавить неудовлетворительную работу руководящих кадров ООО «Торговый дом «Ульяновсксахар» (что нашло отражение в годовом отчете ОАО «Ульяновсксахар»), где отмечено снижение урожайности в 2,75 раза. Как было выявлено, у завода к началу посевной компании в 2009 году не было ни семян, ни удобрений, ни гербицидов. Только после вмешательства губернатора области завод начал сеять. Однако оптимальные сроки были упущены, поздно проведена обработка гербицидами, не рассчитана норма их внесения. В результате, посевы заросли сорняками. В результате урожайность составила всего лишь 112 ц/га. Более стабильные результаты были показаны в ООО «Заволжский», где по отношению к 2008 году снижение урожайности составило только 7,5% (22,2ц/га).

В 2010 году по сравнению с 2009 годом урожайность выросла на 7,8%, составив 161,1 ц/га, но оказалась значительно ниже запланированного уровня. В Ульяновской области планировалось в 2010 году получить не менее 300 тыс. т корнеплодов (фактически получили 142,7 тыс. тонн), тогда как Правительство области принимало меры по поддержке свеклосеющих хозяйств (субсидирование затрат на закупку семян и приобретение минеральных удобрений). Только в 2011 году ситуация изменилась к лучшему, когда хозяйства области получили рекордный урожай и урожайность (306,9 ц/га), что позволило собрать 551,6 тыс. т сахарной свеклы.

В 2009 и 2010 годах финансовым результатом от производства и реализации сахарной свеклы в целом по Ульяновской области явился убыток, соответственно 20474 и 16411 тыс. руб., что соответствовало убыточности производства в 9,8% и 7,0%. В более трудном положении оказались мелкие сельскохозяйственные товаропроизводители, где сумма убытка в 2010 году составила 14968 тыс. руб., а уровень убыточности достиг 8,9%. Доля этой категории хозяйств в общей сумме убытка, полученной отраслью, составила в 2009 году 63,8%, в 2010 – 91,2%. ООО «Волжанка» в 2010 году от производства сахарной свеклы получило прибыль в размере 197,4 тыс. руб. Самый высокий уровень убытка на 1 га посева получен по самостоятельным мелким сельскохозяйственным организациям - 1730 руб. (2010 год), что превышает средний уровень по области на 51,9%.

В 2011 году рентабельность отрасли составила в среднем по Ульяновской области 46,2%. Это стало возможным благодаря снижению себестоимости сахарной свеклы за счет роста её урожайности. Закупочные цены на сахарную свеклу ввиду большого предложения на рынке установились сравнительно низкие. Таким образом, основным фактором эффективности производства сахарной свеклы и выхода сахара явилась высокая урожайность.

Анализ урожайности сахарной свеклы свидетельствует об определенных закономерностях развития свекловодства в Ульяновской области. По имеющимся данным, в 2010 году 28,57 % хозяйств собрали до 15 т сахарной свеклы с гектара, 37,15% – до 22,5 т/га, а по 17,14% – соответственно до 30т/га и свыше 30 т/га (табл. 4).

Анализ выявил, что наиболее высокий уровень продуктивности свекловичных посевов отмечается в Цильнинском, Ульяновском, Чердаклинском районах, то есть там, где сосредоточены интегрированные структуры. Причем приведенная выше группировка хозяйств Ульяновской области по данному показателю более чем отчетливо иллюстрирует принципиальный характер связи между прибылью и фактором урожайности.

Таблица 4 – Влияние урожайности сахарной свеклы на конечные результаты хозяйственной деятельности в свеклосеющих организациях Ульяновской области (2010г.)

Группы организаций с урожайностью сахарной свеклы, ц/га	Число организаций		Площадь сахарной свеклы, га		Посевная площадь в среднем на организацию, га	Валовой сбор, тыс. ц	Средняя урожайность, ц
	всего	в % от общего числа организаций	посевная	уборочная			
до 150	10	28,57	6231	3853	623	269,71	70
151-225	13	37,15	2612	1587	201	279,3	176
226-300	6	17,14	4392	2724	732	642,79	236
свыше 300	6	17,14	1169	694	195	235,2	339
В целом по области	35	100,00	14404	8858	412	1427	161,1

продолжение таблицы 4

Группы организаций с урожайностью сахарной свеклы, ц/га	Затраты производства - всего, тыс. руб.	в том числе затраты, руб.		Затраты труда на 1ц, чел/час	Финансовый результат, тыс. руб. (+,-)	Рентабельность затрат, %
		на 1 га	на 1ц			
до 150	62573	16240	232	0,44	-11201	-17,9
151-225	53238	33546	190,6	0,39	-5586	-10,5
226-300	105686	38798	164,4	0,28	-4415	-4,2
свыше 300	28256	40714	120,1	0,10	4788	17,0
В целом по области	249753	28193	175	0,27	-16411	-7,0

Кроме того, анализ производственных показателей свидетельствует также об обратной связи между урожайностью сахарной свеклы и её себестоимостью. Так, в группе хозяйств с урожайностью сахарной свеклы до 150 ц/га себестоимость 1 ц в 1,9 раза выше, чем в группе с урожайностью свыше 301ц/га и на 32,6% превышает себестоимость культуры по области.

В хозяйствах, где производство сахарной свеклы было рентабельным, собрано всего 235,2 тыс. тонн свеклы или 16,5% общего объема производства. Причем производство сахарной свеклы в области рентабельно при урожайности 300ц/га и выше. Таких хозяйств в области всего лишь 6 и на их долю приходится около 8,1% от всей посевной площади.

Важным показателем является трудоемкость производства сахарной свеклы, которая находится в обратно пропорциональной зависимости от уровня урожайности. Так, в группе хозяйств с урожайностью до 150ц/га на

производство 1 ц затрачивалось в среднем 0,44 чел-час, что в 4 раза превышает трудоемкость в хозяйстве с урожайностью свыше 300 ц/га и в 1,6 раза превышает среднюю трудоемкость по области.

Таким образом, рост урожайности целесообразно рассматривать как один из основных факторов инновационного развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области. Поэтому при оценке инновационного развития свеклосахарного производства необходимо, в первую очередь, выявить факторы, взаимосвязь и структура которых влияет на уровень урожайности сахарной свеклы.

Выращивание сахарной свеклы и повышение её урожайности – сложный и длительный процесс, связанный с действием многих факторов, которые можно разделить на две большие группы: природные и экономические. Экономические факторы связаны системой управления и регулирования процесса хозяйственной деятельности. Они характеризуются в большей степени развитием производительных сил общества и производственных отношений на разных уровнях. В литературе бытует мнение, что по мере развития сельскохозяйственного производства роль природных факторов уменьшается, а экономических – возрастает. Ниже представлены основные факторы, влияющие на уровень урожайности сахарной свеклы (рис. 7).

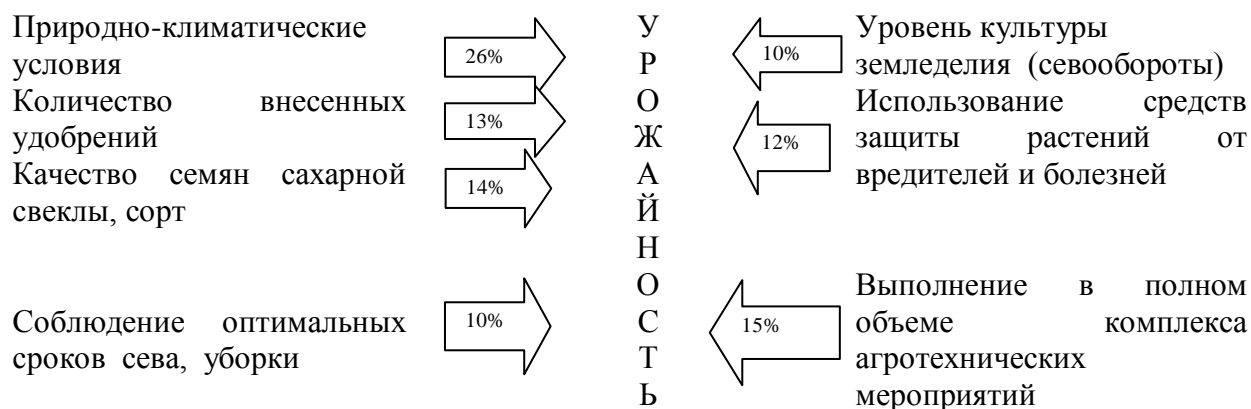


Рисунок 7. Факторы роста урожайности сахарной свеклы

Удобрения. Сахарная свекла относится к культурам, предъявляющим к плодородию почвы высокие требования. Для последнего десятилетия

характерным является стремительное сокращение гумуса в почвах, что в целом по стране связывают со снижением внесения органических удобрений. Под посев сахарной свеклы за анализируемый период органические удобрения в Ульяновской области не вносились вообще.

В пересчете на 100% питательных веществ количество внесенных минеральных удобрений под сахарную свеклу в среднем по стране, начиная с 2001 года, ежегодно увеличивается (с 98 тыс. тонн в 2001 году до 228 тыс. тонн в 2009 году) (табл. 5).

Таблица 5 - Количество вносимых минеральных удобрений под посевы сахарной свеклы в Ульяновской области

Годы	Показатель	Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ на 1 га посева сахарной свеклы, кг
2001		71
2002		80
2003		88
2004		116
2005		261
2006		316
2007		376
2008		459,5
2009		198
2010		215
2010г. в % к 2001г		3 раза

По Ульяновской области с 2001 по 2010 годы этот показатель возрос в 3 раза до 215кг/га минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ. И, несмотря на это, доза внесения минеральных удобрений продолжает оставаться более низкой по сравнению с рекомендациями ученых, по расчетам которых для условий Ульяновской области должно вноситься около 305 кг/га). На наш взгляд, недостаточное количество вносимых минеральных и органических удобрений выступает сдерживающим фактором роста урожайности корнеплодов.

Семена. Качество и сорт семян могут дать в среднем прибавку урожая сахарной свеклы до 14%. До перехода к рыночной экономике отечественное семеноводство и селекция свеклы занимали лидирующие позиции в мире.

В литературе бытует мнение, что сорт – самый доступный и дешевый способ увеличения урожайности сельскохозяйственных культур. Имеют мировую известность такие имена отечественных селекционеров, как А.В. Попова, Мазумова А.Л, О.К. Коломиец. В Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию в РФ в 2010г., зарегистрировано 242 сорта и гибрида сахарной свеклы, из которых – 61 (25%) отечественной и зарубежной селекции -181 (75%). По сравнению с 2009 годом общее количество сортов и гибридов увеличилось на 38 наименований, а с 2006г – на 126 наименований. Таким образом, в среднем Госреестр ежегодно пополняется в последние годы почти 30 новыми гибридами, в основном, зарубежных компаний. Это говорит о растущем интересе к продвижению своих гибридов иностранными фирмами на российский рынок. Наиболее широко отечественные сорта и гибриды представлены ВНИИСС, Львовская ОСС, СКНИИСС, ООО «Рамонские семена», зарубежные – фирмами КВС, «СесВандерхаве», «Сингента», «Даниско», «Штрубе». Активно работает в этом направлении компания «Мезон Флоримон Депре», внесшая в Госреестр за последние два года 8 новых гибридов (табл.6).

Из данных таблицы 6 видно, что в Ульяновской области допущено к возделыванию 19 сортов (40,4%) отечественной селекции и 28 сортов (59,6%) иностранной селекции.

В представленном в Госреестре ассортименте сортов и гибридов сахарной свеклы на урожайные – раннеспелые (е) приходится 1,7%; на урожайные-сахаристые-среднеспелые (n) – 41,7%; на урожайные-среднеранние (ne) – 5,4%; на сахаристые-позднеспелые (z) – 11,6% и на сахаристые-среднепоздние (nz)-15,6%. У 24% гибридов тип растений не указан, но по каталогам фирм большинство из них относятся к урожайно-сахаристым (n).

Таблица 6 – Наименование сортов и гибридов сахарной свеклы, допущенных к возделыванию на территории РФ, 2010год.

Оригинатор	Допущено к использованию	
	всего в РФ	в Ульяновской области
ВНИИСС	22	9
Льговская ОСС	13	4
Бийская ОСС	5	2
СК НИИСС	8	-
ООО «Рамонские семена»	7	2
Прочие	6	2
Всего отечественных	61	19
СесВандерхаве	30	9
КВС	33	8
Сингента	29	2
Даниско	21	1
Штрубе	20	2
Мезон Флоримон Депре	14	4
Бетасид	6	1
Лайон Сидз	6	1
Нови сад	5	-
Алексинац	1	-
Кунтовска Ходовдя Бурак Цукровэго	6	-
Институт корнеплодных культур УААН	3	-
Аврора спа	3	-
Дикман	1	-
Марибо	3	-
Всего зарубежных	181	28
Итого	242	47

Следует отметить, что по сравнению с 2009 годом в реестре возросла доля гибридов n, z, nz, что свидетельствует о направлении усилий селекционеров преимущественно на создание сортов и гибридов, сочетающих высокую урожайность с повышенной сахаристостью, то есть урожайно-сахаристого направления (табл. 7).

Таблица 7 - Типы растений сахарной свеклы в Государственном реестре селекционных достижений в 2010г.

Тип растений	Сорта, допущенные к использованию в			
	РФ		Ульяновской области	
	штук	% к итогу	штук	% к итогу
Урожайный – раннеспелый (e)	4	1,7	1	2,1
Урожайно-сахаристый-среднеспелый (n)	101	41,7	26	55,3
Урожайно-среднеранний (ne)	13	5,4	4	8,5
Сахаристый-позднеспелый (z)	28	11,6	5	10,7
Сахаристый-среднепоздний (nz)	38	15,6	8	17,0
Тип не указан	58	24,0	3	6,4
Всего	242	100,0	47	100,0

В приложении 4 отражена продуктивность используемых сортов и гибридов сахарной свеклы в Ульяновской области.

Среди свеклопроизводителей Ульяновской области наметилась ярко выраженная тенденция в увеличении использования технологии предпосевной обработки семян - дражирования. Их использование направлено на повышение качества продукции и рентабельность производства, так как позволяет получить более высокие результаты на поле. По мнению экспертов, защищенные (дражированные) семена способны увеличить всхожесть на 10-15% и при этом обеспечивается созревание 90% урожая в срок. Состав оболочкающей защитной оболочки сложный. Для стартового роста растений необходимы питательные вещества, а также средства против почвенных вредителей и болезней. Все эти компоненты содержатся в защитной оболочке. Однако важно заметить, что невозможно перейти на использование дражированных семян, не обновляя парк сеялок, что представляет собой значительный минус.

Дражированные семена свеклы в Ульяновской области высевают пневматическими сеялками. Посевную норму устанавливают с учетом лабораторной всхожести семян из расчета получения 5-6 всходов на 1 метре рядка. При этом к уборке урожая получают густоту насаждения сахарной свеклы в пределах 80-100 тыс. растений на 1 га.

К стандартам качества дражированных семян относится [48]: обтекаемость формы и гладкость внешнего слоя, что обеспечивает удобный и легкий сев; драже не должно разрушаться во время сева, поэтому оболочка должна быть прочной; энергия прорастания, учитывающая количество проросших семян на определенный день (обычно 3-4-ый); драже не должно мешать росту, должен быть сбалансирован состав химически активных веществ.

Сельскохозяйственные организации Ульяновской области по вопросам приобретения семян работают преимущественно с Перелешинским семенным заводом в Воронежской области. Вместе с тем, практика

свидетельствует о том, что отечественные семена имеют более низкие по сравнению с зарубежными посевные качества. Импортные семена преимущественно выращивают в зонах безвысадочного семеноводства (более благоприятные условия), а потом осуществляют еще дополнительную их подготовку на семенных заводах, тем самым достигая всхожести до 98-99%.

В виду того, что импортные гибриды менее приспособлены к местным условиям, то для исправления ситуации в отрасли было бы целесообразным добиваться сочетания площадей посева семенами отечественными и импортными 50 на 50%. Отечественные гибриды, как более приспособленные, могли бы оставаться на хранение и перерабатывать их можно позже, а импортные гибриды направлять в переработку в первую очередь. Поэтому у свеклосеющих организаций Ульяновской области должна быть заинтересованность в использовании не просто высокоурожайных сортов, но и с обязательным учетом других характеристик (лежкость, сахаристость и др.). Общеизвестно, что высокие производственные результаты возможно добиться, только выстраивая отношения между производителями и переработчиками на взаимовыгодных условиях, когда интересы каждого будут совпадать с общими результатами деятельности других участников технологической цепочки «семена-свекла-сахар». Речь идет о необходимости создания интегрированных структур в свеклосахарном подкомплексе Ульяновской области.

Одним из факторов роста производства сахарной свеклы следует отметить средства защиты растений. Практика показывает, что это одно из важнейших звеньев в повышении урожайности корнеплодов и их сахаристости – защита посевов от вредителей, болезней и сорняков. Так, уровень засоренности большинства полей очень высокий, эту проблему начинают решать еще на предшественниках сахарной свеклы. Для уничтожения основных видов двудольных сорняков, распространенных в посевах зерновых, используют гербицид Линтур, 0,15кг/га или смесь гербицидов Логран и Банвел (6,5-10 г/га + 0,15л/га). Радикальным методом

снижения засоренности является применение гербицидов сплошного действия по стерне предшественника. К сожалению, как показали исследования, в 2010 г. в области только на 56,2% площади, занятой сахарной свеклой, были в полной мере использованы средства защиты растений от болезней и вредителей.

Необходимо проводить 2-3-кратное опрыскивание гербицидами и их смесями, включающими Лонтрел, Фюзилад супер, Карибу и др., в соответствии с рекомендациями по каждому полю. А в период вегетации проводить обработки против вредителей и болезней сахарной свеклы.

Севооборот. Многолетняя практика и передовой опыт свеклосеющих хозяйств показали, что урожайность сахарной свеклы возрастает при прочих равных условиях за счет правильного чередования культур. Первостепенное значение приобретает санитарная функция севооборота как важнейшего биологического способа борьбы с сорняками, почвообитающими вредителями и возбудителями болезней культурных растений.

Осуществление повторных посевов свеклы приводит во-первых, к развитию вредителя - свекловичной нематоды, что может снизить урожайность до 30-40%. Во-вторых, происходит истощение почвы. В-третьих, активно размножается вредитель - корневая гниль. Только этот вредитель может повлечь снижение массы корнеплода до 44%, а сахаристости до 27%. Организация же правильного чередования культур способствует повышению урожайности в 2,2-2,4 раза и росту сахаристости на 2-2,2%. Поэтому при организации севооборота необходимо придерживаться правила: возвращать сахарную свеклу на прежнее место можно не ранее, чем через 3 года. В случае же сильного заражения почвы вредителями (в частности нематодой) только через 4-5 лет [132].

Таким образом, для эффективного производства сахарной свеклы велико значение соблюдения грамотного севооборота в виду того, что во-первых, технология возделывания корнеплодов и биологические

особенности культуры предполагают высокую культуру земледелия, во-вторых, сахарная свекла не переносит бессменных посевов.

Исследования показали, что свеклосеющие организации Ульяновской области в основной своей массе придерживаются правильного чередования культур. В 2010г. на 76% площади под сахарной свеклой организации придерживались научно обоснованного севооборота, по хорошему предшественнику. Преимущественно организациями области используется полевой севооборот: чистый пар - озимая пшеница - сахарная свекла - ячмень - горох - озимая пшеница - сахарная свекла - овес - кукуруза на зерно - зеленый корм - ячмень - подсолнечник. Это делает возможным получить с 1 га до 400 ц корнеплодов. На паровом поле время позволяет вносить нужные удобрения. Это хорошо использует озимая пшеница, а затем и сахарная свекла. Использование чистого пара имеет еще преимущества: происходит очищение почвы от сорняков, осуществляется накопление в почве влаги, где разлагаются растительные остатки. Все это способствует уничтожению питательной среда для вредителей и болезней.

Сроки сева и уборки. Для обеспечения качественного посева дражированными семенами должны быть выполнены условия:

- сев пунктирным способом сеялкой ССТ - 12В;
- ширина междурядий 45 см;
- операция выполняется поперек направления зяблевой вспашки;
- верхний слой почвы должен прогреться до 1-8 градусов на глубине 6-8 см;
- семена должны быть заложены во влажный слой почвы;
- глубина закладки обычно 3-4 см, но может колебаться в зависимости от конкретных условий;
- гербицидный экран должен располагаться на 1-1,5см выше.

Срок посева сахарной свеклы совпадает со сроком посева ранних зерновых культур. Задержка с посевом на 1 день может снизить урожайность свеклы на 2-3 ц/га.

Уход за посевами. В зависимости от состояния почвы и погодных условий проводят 1-2 довсходовых боронования. Агрегаты движутся поперек направления сева свеклы со скоростью не более 3,5-4 км/час. После появления всходов культуры, как только её рядки просматриваются на расстоянии 50-100м, приступают к рыхлению почвы в междурядьях. Сначала делают мелкую обработку на глубину 5-7 см и затем в течение вегетации – на максимально возможную глубину, что обеспечивает рыхлое состояние почвы и препятствует образованию глубоких трещин. Это способствует нормальному росту и развитию растений свеклы, равномерному расположению головки корнеплодов по отношению к поверхности почвы. Все это в целом предотвращает их повреждение рабочими органами уборочных машин и снижает потери урожая.

Работы по уходу за посевами направлены, прежде всего, на создание благоприятных условий для быстрого и дружного появления всходов. При грамотном и своевременном проведении этих работ наблюдается интенсивный рост растений, происходит уничтожение сорняков, улучшение водного, воздушного и температурного режимов почвы, Растения получают защиту от вредителей и болезней.

Уборка урожая – самый трудоёмкий и завершающий этап. Масса корнеплодов и накопление в них сахара продолжается до поздней осени, что является особенностью сахарной свеклы. При этом наибольший прирост происходит в июле-августе и продолжается до конца сентября. Однако в октябре он замедляется, но продолжается вплоть до заморозков. Поэтому определение сроков начала и окончания уборки является исключительно важным. Она может составлять 30-40 дней в зависимости от природно-климатических условий. Наиболее распространен поточный способ, как наиболее экономичный, который применяется на небольших участках и при низкой загрязненности корнеплодов (не более 10%). Когда же загрязненность свеклы высока, целесообразно применять такие способы, как перевалочный или поточно-перевалочный. Анализ выявил, что по результатам деятельности

за 2010 год в организациях области соблюдены оптимальные сроки сева и уборки были только на 75,7% площади, занятой сахарной свеклой.

Оценить влияние системы факторов на изменение урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области можно посредством многофакторного корреляционно-регрессионного анализа. При построении регрессионной модели урожайности в качестве факторных признаков были включены следующие показатели: доля посевов сахарной свеклы в общей посевной площади, % (X_1), затраты труда на 1га, чел-час (X_2), оплата 1 чел-часа, руб. (X_3), энергообеспеченность 1 га пашни, л.с. (X_4), количество свеклоуборочных комбайнов на 100га сахарной свеклы, шт. (X_5), количество тракторов на 100га пашни, шт. (X_6), производственные затраты на 1га посевов сахарной свеклы (X_7). Модель построена в программе MS Excel на ЭВМ (приложение 9).

Получена матрица парных коэффициентов корреляции, на основе которых можно судить о тесноте связи факторов с результативным и между собой. Построена модель колебаний урожайности сахарной свеклы:

$$\bar{Y} = 1,15X_1 + 0,26 X_2 + 0,38 X_3 + 14,33 X_4 + 0,01X_5 + 156X_6 + 5,03 X_7 - 33,76$$

Коэффициент детерминации R^2 показывает, что колебания урожайности (Y) на 93,33% объясняются изменениями совокупности факторных признаков модели. Множественный коэффициент корреляции (R) показывает высокую степень (96,61%) зависимости переменных X и зависимой переменной Y . Модель статистически надежна, так как критерий Фишера (F_a) составляет 2,30 при $F_p = 53,95$.

Одним из индикаторов определения мультиколлинеарности между признаками является превышение парным коэффициентом корреляции величины 0,8. Таким фактором явилась доля посевной площади в общей площади посева (X_1), поэтому для устранения мультиколлинеарности мы исключаем его из корреляционной модели. По t -критерию Стьюдента судим о степени надежности установления связи по имеющимся данным. Надежно установленными факторами являются факторы при $t > 2,0518$, то есть X_3 , X_4 ,

X_6 , X_7 . Для совершенствования модели проведена многошаговая корреляция с отсевом статистически ненадежных факторов (X_1 , X_2 , X_6). В результате анализа принято решение ввести в корреляционно-регрессионную модель 4 фактора: X_3 , X_4 , X_5 , X_7 .

В модели на втором шаге парный коэффициент корреляции фактора X_3 составил 0,876, поэтому мы исключаем его из корреляционной модели в виду наличия сильной связи. Это означает, что повышение часовой оплаты труда не оказывает существенного влияния на производительность труда и рост урожайности. Это объясняется тем, что в настоящее время работники потеряли стимул к повышению результатов своей деятельности, так как они уверены в том, что их не вознаградят по заслугам. То есть оплата труда перестала выполнять свою главную функцию, а ее рост в последние годы вызван лишь необходимостью социальной защиты населения. В итоге получено уравнение регрессии:

$$\bar{y} = 20,23 X_4 + 181,10 X_5 + 5,43 X_7 - 32,25$$

Коэффициент детерминации составляет 0,9235, то есть полученная модель объясняет 92,35% вариации урожайности сахарной свеклы. Таким образом, на основе проведенного статистического анализа приходим к выводу, что наибольшие резервы в росте урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области приходятся на такие факторы как энергообеспеченность, количество имеющейся техники (тракторов), уровень интенсификации (производственные затрат на 1 га).

Однако прямое использование коэффициентов регрессии в аналитических расчетах связано с определенными погрешностями, так как ориентируют нас не на наилучший, а на средний по совокупности уровень урожайности, что не позволит выявить реальные резервы ее повышения в конкретном хозяйстве. Но при этом для разработки прогнозов урожайности культуры в фактическую модель целесообразно подставлять ожидаемые, планируемые или возможные значения факторов, получая, соответственно, прогнозы с различной интерпретацией.

В таблице 8 приводятся данные за 2010 год по использованию сельскохозяйственными свеклосеющими организациями Ульяновской области элементов интенсивной технологии возделывания культуры и на основе этих данных рассчитана возможная прибавка урожая с единицы площади и в целом. При расчетах учтена убранная площадь сахарной свеклы (8858га), так как имела место гибель посевов на площади 5546 га (38,5% посевной площади).

При обосновании возможной прибавки урожая взята средняя урожайность по области за 3 последних года для нейтрализации низкой урожайности 2009-2010 годов в результате неблагоприятных природно-климатических условий. Данные показали, что использование элементов интенсивной технологии по Ульяновской области осуществлено свеклосеющими организациями только на 53,2% площади, в том числе в полном объеме интенсивные технологии применялись лишь на 20,3% площади. Реализация интенсивных факторов земледелия организациями области в полном объеме позволила бы дополнительно получить сахарной свеклы в размере 87219т, что составляет 61,1% от фактического валового сбора культуры в 2010 году. Исходя из наших расчетов, прирост урожайности составит $9,85\text{т} \left(\frac{87219}{8858} \right)$.

Таким образом, свеклосахарное производство области включает свеклосеющие предприятия пяти районов и один сахарный завод – ОАО «Ульяновский сахарный завод» суточной мощностью 5 тыс. тонн. До 2007 года наблюдалась тенденция увеличения производства сахарной свеклы в исследуемом регионе, а далее валовой сбор сахарной свеклы сокращался. Производственные показатели, полученные в 2009-2010 годах, свидетельствуют об ухудшении экономической ситуации в отрасли и в сельскохозяйственных организациях. Однако, в 2011 году был получен рекордный урожай сахарной свеклы – 551,6 тыс. т при урожайности 30,7 т/га. Это позволило обеспечить рентабельность производства культуры по области в 46,2% против убыточности в предыдущие годы.

Таблица 8 – Уровень использования элементов интенсивной технологии производства сахарной свеклы в организациях Ульяновской области (на основе фактических данных 2010г)

Факторы	Состояние использования факторов	Прирост урожайности за счет фактора, %	Площадь		Прибавка валового сбора за счет использования элементов интенсивной технологии, т
			га	% к итогу	
Уровень культуры земледелия	- научно обоснованный севооборот по хорошему предшественнику	10	6728	76,0	-
	- другие схемы полевых севооборотов		2130	24,0	5093 (2130x23,9x0,1)
Качество семенного материала и сорта	- использование односемянных дражированных семян импортных гибридов	14	4700	53,2	-
	- отечественные семена районированных сортов		4158	46,8	23291* (4158x40x0,14)
Внесение минеральных удобрений	- в соответствии с научно обоснованными дозами	13	3344	37,9	-
	- частичное внесение удобрений, вызванное нехваткой денежных средств		5514	62,1	17135 (5514x23,9x0,13)
Использование средств защиты растений от болезней и вредителей	- сложные гербициды	12	4967	56,2	-
	- химические средства против конкретных вредителей и болезней		3891	43,8	11162 (3891x23,9x0,12)
Соблюдение оптимальных сроков сева и уборки	- соблюдены	10	6700	75,7	-
	- не соблюдены		2158	24,3	5160
Выполнение в полном объеме комплекса агротехнических мероприятий	- выполнены	15	1780	20,3	-
	- не выполнены		7078	79,7	25378**
Итого	-	74	8858	100,0	87219т

* - расчет по фактору ведется исходя из средней урожайности используемых в Ульяновской области дражированных семян 40 т/ц

** - в 2010г. только в ООО «Волжанка» нарушена технология была на площади в 5000 га.

Среди свеклосеющих организаций Ульяновской области выделены 3 группы субъектов хозяйствования: дочернее предприятие ОАО «Ульяновский сахарный завод» - ООО «Волжанка», ООО «Заволжский» и прочие сельскохозяйственные организации, к числу которых относятся мелкие и средние производственные кооперативы и КФХ. Доля этих субъектов в областном объеме производства сахарной свеклы в 2010 году сложилась на уровне соответственно 27,7%, 19 и 53,3%. В ходе исследования было выявлено, что производство сахарной свеклы в Ульяновской области рентабельно при урожайности 300ц/га и выше.

Для выявления факторов, влияющих на уровень урожайности сахарной свеклы в области построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель. Определено, что наибольшие резервы в росте урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области приходятся на уровень интенсификации производства культуры и обеспеченность средствами производства.

Кроме того, в процессе исследования выявлено, что использование элементов интенсивной технологии осуществлено свеклосеющими организациями только на 53,2% площади, в том числе в полном объеме они применялись лишь на 20,3% площади. Использование интенсивных факторов земледелия сельскохозяйственными организациями области в полном объеме позволило бы дополнительно получить сахарной свеклы 61,1% от уровня 2010 года, а прирост урожайности - 9,85 т.

Факторный анализ показал влияние различных факторов на уровень урожайности. В частности, выявлено увеличение количества вносимых минеральных удобрений по сахарную свеклу до 2010 года, но тем не менее степень их применения остается низкой и не позволяет существенно повысить урожайность сахарной свеклы. Показано, что в исследуемом регионе допущено к возделыванию 19 сортов (31,1%) отечественной селекции и 28 сортов (15,5%) иностранных семян.

Проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния системы экономических факторов на урожайность сахарной свеклы. Модель построена в программе MS Excel на ЭВМ. Статистический анализ позволил прийти к выводу, что наибольшие резервы в росте урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области приходятся на такие факторы как энергообеспеченность, количество имеющейся техники (тракторов), уровень интенсификации (производственные затрат на 1 га).

2.2. Экономическая оценка производства сахара в региональном АПК

Сахар является одним из главных продуктов, а уровень обеспеченности им населения служит показателем оценки качества жизни. В 1991 году на территории России работало 96 сахарных заводов, а в 2010 году переработкой свеклы в стране занимались лишь 10 из 77 заводов.

За последние 20 лет большинство действующих предприятий прошли процедуры банкротства и финансового оздоровления, а также смену владельцев. Данные литературных источников свидетельствуют о том, что неперспективными считаются такие предприятия, как Калачеевский и Перелешинский сахарные заводы в Воронежской, а также Ливенский в Орловской области. Избыточные производственные мощности отмечены на предприятиях Краснодарского края, тогда как в других субъектах РФ (Рязанской, Тамбовской, Липецкой областях, Ставропольском крае и Татарстане) нет достаточных мощностей для своевременной переработки сахарной свеклы.

Ниже приведены данные о количестве действующих сахарных заводов в Российской Федерации (табл. 9).

Таблица 9 - Количество функционирующих сахарных заводов Российской Федерации в региональном разрезе, 2010 г.[85]

Регион	Сахарные заводы, работающие на сырце, ед.	Сахарные заводы, работающие на сахарной свекле, ед.	Итого
Южный ФО	13	19	19
Центрально-черноземный район	17	46	46
Волга-Урал	2	10	10
Алтай	1	1	1
Приморье	1	0	1
Всего	34	76	77

По данным Союзроссахара, в 2010 году из 77 действующих сахарных заводов 60 принадлежали шести торгово-промышленным компаниям: «Продимекс», «Евросервис», «Разгуляй», «Доминант», «Русагро» и Sucden. В общей сложности эти крупные корпорации контролировали более 78% существующих производственных мощностей нашей страны по производству и переработке сахарного сырья.

Производством сахара на территории Ульяновской области занят единственный завод - ОАО «Ульяновсксахар». Основным видом деятельности одного из дочерних предприятий - ООО «Волжанка» (до 2010 года - ООО «ТД «Ульяновсксахар»») является сельскохозяйственное производство, в частности, выращивание сахарной свеклы. Это предприятие пошло по пути технического переоснащения свекловодства и приобретению современных орудий и машин для проведения всех агротехнических операций. Такой подход обеспечил производителям сахарной свеклы следующие преимущества:

- снижение технологических рисков, получение стабильных урожаев при любых погодных условиях;
- снижение трудоемкости и капиталоемкости работ по сравнению с применяемой зональной технологией;
- снижение эксплуатационных издержек и повышение экономической эффективности.

Так, например, для проведения полевых испытаний ООО «Волжанка» постоянно привлекает ученых ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». Более подробно этапы технического перевооружения ОАО «Ульяновсксахар» представлены в приложении 10.

Анализ показывает, что до 2006 года Ульяновским заводом из сахарной свеклы производилось от 64,9 до 82% сахара. Начиная с 2006 года и по настоящее время, сахарная свекла является единственным сырьем, на котором работает завод. Производство сахара в 2010 году составило только 21515т, что является самым низким результатом за анализируемый 10-летний период нашего наблюдения, а в 2011 году было произведено более 60 тыс. т сахара, что в 2,8 раза превысило объемы 2010 года (табл. 10).

Таблица 10 – Основные показатели производства и потребления сахара в Ульяновской области

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Произведено сахара в области всего, т	28512	24318	40830	63510	94345
в том числе из сахарной свеклы, %	80,0	82,0	75,0	72,0	64,9
Доля Ульяновской области в производстве сахара в России, %	0,9	1,15	1,56	2,04	2,44
Выход сахара из сахарной свеклы, %:					
-в России	12,40	12,20	12,18	12,10	12,6
-в Ульяновской области	14,00	14,36	14,30	14,21	14,32
Потребление сахара на душу населения в год, кг:					
-в России	37	37	36	37	38
-в Ульяновской области	43	44	44	44	44

продолжение табл.10

Показатели	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Произведено сахара в области всего, тыс. т	69110	66666	53003	29473	21515	60052
в том числе из сахарной свеклы, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доля Ульяновской области в производстве сахара в России, %	2,17	2,07	2,0	1,8	1,7	1,2
Выход сахара из сахарной свеклы, %:						
-в России	13,90	12,90	14,33	15,05	15,06	14,9
-в Ульяновской области	14,40	14,0	14,53	13,96	13,05	13,00
Потребление сахара на душу населения в год, кг:						
-в России	39	39	32	37	39	39
-в Ульяновской области	44	44	44	43	44	44

Доля Ульяновской области по производству сахара снижается в масштабе страны до 1,2 пункта в 2011 году. Самый высокий показатель был получен в 2005 году – 2,44 пункта. Выход сахара из сахарной свеклы до 2008 года по области выше, чем в среднем по стране, но с 2009 года областной показатель снижается и уже в 2011 году разрыв со среднеотраслевым составил 1,9 пункта.

Исследования показали, что основными конкурентами ОАО «Ульяновский сахарный завод» в отрасли являются сахарные заводы других субъектов РФ, находящиеся в непосредственной близости. Это ОАО «Буинский сахарный завод» и «Заинский сахар» в Республике Татарстан, ОАО «Нижегородсахар» в Нижегородской области.

Следует заметить, что средний срок эксплуатации сахарных заводов в РФ примерно одинаков. Поэтому и оборудование в среднем изношено на 65-70%. Эти предприятия были построены в Советском Союзе и все они имеют аналогичные технологии. Около 30% заводов имеют жомосушильные отделения и отделения грануляции жома. В последние годы около 10% заводов полностью модернизированы, что дает этим предприятиям конкурентные преимущества по сравнению с другими заводами. В целом количество таких заводов колеблется от 5 до 40 в масштабах всей страны.

Анализ конкурентной среды ОАО «Ульяновсксахар» позволил отметить, что среди анализируемых сахарных заводов ОАО «Ульяновский сахарный завод» занимает первое место по среднесуточной производительности сахара, предпоследнее по объему производства сахара. В 2010 году в ОАО «Ульяновсксахар» был один из самых коротких производственных сезонов (45 дней). По выходу сахара ОАО «Ульяновсксахар» показал один из низких результатов, который ниже среднеотраслевого на 2,01%. В целом показатели завода ниже среднеотраслевых (табл. 11).

Однако показатели деятельности ОАО позволяют сделать вывод о наличии внутренних резервов роста эффективности производства.

Таблица 11 – Сравнительные показатели отдельных заводов в ПФО *

Сахарные заводы	Дигестия свеклы при приемке, %			Среднесуточная производительность по свекле, т			Выработано сахара-песка, т			Выход сахара, %		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Среднеотраслевой показатель	17,1	17,58	17,58	3600	3574	3391	45868	43249	35490	14,33	15,05	15,06
ОАО «Нижегородский сахарный комбинат»	16,38	17,15	17,06	3114	3264	1886	24267	17383	11003	12,82	15,14	13,05
ОАО «Буинский сахарный завод» (Республика Татарстан)	16,51	17,81	17,13	4052	3516	3460	77486	46089	36016	14,08	16,08	14,05
ОАО «Заинский сахарный завод» (Республика Татарстан)	17,13	17,59	16,42	5616	5806	3124	90707	72101	27043	15,07	15,33	14,15
ОАО «Ульяновский сахарный завод»	16,57	16,57	16,82	4372	4402	3773	53003	29473	21515	14,53	13,96	13,05

продолжение табл. 11

Сахарные заводы	Расход условного топлива, %			Расход известкового камня, %			Длительность производственного сезона, сутки		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Среднеотраслевой показатель	5,32	4,90	5,08	5,42	4,97	5,01	101	80	77
ОАО «Нижегородский сахарный комбинат»	6,1	5,6	7,4	6,22	6,3	9,15	70	35	43
ОАО «Буинский сахарный завод» (Республика Татарстан)	4,91	6,1	5,8	4,88	4,27	5,61	135	81	73
ОАО «Заинский сахарный завод» (Республика Татарстан)	4,08	4,08	5,43	3,59	3,33	4,43	108	81	61
ОАО «Ульяновский сахарный завод»	4,21	4,49	4,3	4,1	4,05	4,09	85	47	45

* - по данным Союзроссахара [11]

В частности, в 2012 году ОАО «Ульяновский сахарный завод» планирует инвестировать порядка 34 млн. рублей в проведение модернизации производства и приобретение нового высокоэффективного оборудования.

По нашему мнению, необходимо создать привлекательные условия для хозяйств сырьевой зоны Ульяновской области, чтобы обеспечить бесперебойные поставки сахарной свеклы и позволить обеспечить более полную загруженность производственных мощностей анализируемого завода.

Таким образом, по нашему глубокому убеждению, необходимо пересмотреть весь спектр экономических отношений между участниками свеклосахарного подкомплекса регионального АПК и создать хотя бы равные условия хозяйствования для всех участников подкомплекса, чтобы в конечном итоге обеспечить повышение эффективности агропромышленного сахарного производства в условиях действия правил ВТО и повысит уровень инновационной активности субъектов исследуемого подкомплекса.

2.3. Экономическая модель взаимоотношений сельхозпроизводителей и переработчика сахарной свеклы

Сахар, являясь важнейшим стратегическим продуктом, влияет на уровень продовольственной безопасности страны, вызывая тем самым необходимость создания организационно-экономического механизма устойчивого развития всего свеклосахарного подкомплекса. Исследованиями выявлено, что слабым звеном в рамках подкомплекса в настоящее время выступают отношения между переработчиками сахарной свеклы и поставщиками сырья - сельскохозяйственными организациями.

Анализ показывает, что до 2010 года в ОАО «Ульяновсксахар» происходили существенные изменения, которые привели к сложной

ситуации в сахарном производстве. Так, в 2010 году объемы переработанного сырья оказались самыми низкими, начиная с 2005 года (169800 т) (табл. 12). Это соответствовало 51,24% уровня 2005года и 80,43% уровня 2009года. Исследованиями было выявлено, что самой неблагоприятной тенденцией являлось сокращение объемов поставки сахарной свеклы сельхозорганизациями Ульяновской области. Объемы поставок в 2010 году по сравнению с 2005 годом сократились на 45,75%, с 2009 годом на 15,93%., тогда как в 2009-2010 годы объем поставок свеклы из других регионов превысил объемы областных.

ОАО «Ульяновсксахар» арендует площади для выращивания сахарной свеклы. В 2010 году это составляло 5200 га, что практически соответствует уровню 2008-2009 гг. При этом доля выращенной самим сахарным заводом на арендованных землях сахарной свеклы составила в 2010году 23,2%, что превышает уровень 2005года всего на 1,1%.

Нами были выявлены причины сокращения объемов заготовки сахарной свеклы заводом в 2009-2010 годах, среди которых следует назвать:

- уменьшение ее приемки из других районов (Татарии, Чувашии, Мордовии);
- неблагоприятные природно-климатические условия;
- снижение уровня продуктивности сахарной свеклы в ООО «Волжанка» (с 308 ц/га в 2008 году до 112 ц/га в 2009 году и до 146,2ц в 2010 году) обусловлено выполнением с нарушением комплекса агротехнических работ в отрасли. Из-за недостаточного наличия оборотных средств обработка посевов была проведена только частично;
- неудовлетворительная работа руководящих кадров ООО «Волжанка»;

- вследствие гибели посевов произошло значительное уменьшение под сахарной свеклой площади в свеклосеющих организациях Ульяновской области.

Таблица 12 – Производственные показатели деятельности ОАО «Ульяновский сахарный завод»

Показатели	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2010г. в % к 2005г.	2011г в % к 2010г.
1. Принято в переработку сахарной свеклы – всего, т	331365	514310	476474	364847	211125	169800	471230	51,24	2,8 раза
в том числе от организаций:									
- Ульяновской области	148120	262641	329481	237492	95571	80349	288393	54,25	3,6 раза
- других регионов	183245	251669	146993	127355	115554	89451	182937	48,81	2 раза
Доля организаций, поставляющих сахарную свеклу, %:									
- Ульяновской области	44,70	51,07	69,15	65,09	45,27	47,32	52,3	+2,62	+4,98
- других регионов	55,30	48,93	30,85	34,91	54,73	52,68	47,7	-2,62	-4,98
Доля выращенной ОАО «Ульяновсксахар» свеклы в объеме заготовленного сырья, %	22,1	27,4	34,3	43,0	27,0	23,2	42,0	+1,1	+18,8
Площадь арендованных ОАО «Ульяновсксахар» земель, га	2883	4700	5500	5259	5259	5200	5200	180,37	100,0
Урожайность с арендованных земель, ц/га	254	300	297	308	112	146,2	380,0	57,56	2,6 раза
Длительность производственного сезона переработки, дн.	90	121	97	83	47	45	118	50,0	+73
Среднесуточная переработка свеклы, т	4180	4230	4491	4372	4402	3773	3919	90,26	103,9

Опыт показывает, что наряду с возникающими проблемами своевременной заготовки сырья происходит сокращение длительности производственного сезона с 90 дней до 45, тогда как оптимальной продолжительностью переработки свекловичного сырья в регионе считается 100 дней и более. Фактические данные о среднесуточной производительности переработки свеклы свидетельствует о неполной загрузке производственных мощностей завода. Вместе с тем, в 2011 год, когда был получен рекордный урожай сахарной свеклы, сахарный завод работал дольше. Так, например, по сравнению с 2010 годом объемы принятого в переработку сырья возросли в 2,8 раза. Это позволило увеличить длительность производственного сезона на 73 дня до 118 дней. Однако, завод работал не в полную мощность. При возможных 5 тыс. т в среднем перерабатывалось в сутки только 3919т, что превысило уровень 2010года только на 3,9%. Положительным моментом явилось увеличение доли сельхозорганизаций Ульяновской области, сдавших свеклосырье на ОАО «УСЗ» до 52,3%.

Основные аспекты, характеризующие специфику экономических отношений сахарного завода с поставщиками свекловичного сырья находят свое отражение в системе договорных отношений. Нами были изучены формы договоров хозяйств-поставщиков с ОАО «Ульяновский сахарный завод», проанализировано их содержание, что позволило нам сделать следующие выводы.

Основным предметом договора между участниками свеклосахарного подкомплекса является обязательство свекловодческого хозяйства поставить на сахарный завод свекловичное сырье по количеству, качеству и срокам поставки, соответствующее условиям сахарного завода. Причем, качество поставляемого сырья – сахарной свеклы должно соответствовать требованиям ГОСТа 17421-82, в соответствии с которым:

- зеленая масса не должна превышать 3 % к массе свеклы;

- содержание подвяленных корнеплодов не должно превышать 5% к массе сахарной свеклы;
- содержание корнеплодов с сильными механическими повреждениями не должно превышать 12 % к массе корнеплодов;
- уровень загрязненности не более, чем на 14 %;
- головка корнеплодов должна быть срезана на 15-20 мм от верхушки и др.

Отдельно прописано, что вес корня должен быть не менее 150 грамм, а сахаристость не ниже 16,3%. Установление такого достаточно высокого уровня (при нижнем пределе в стандарте 14% содержания сахарозы в корнеплодах) связано с тем, что корнеплоды, обладающие сахаристостью ниже 14%, относят к невызревшим. Они имеют низкую чистоту свекловичного сока (84% и менее), высокое содержание несахаров. Коэффициент извлечения сахарозы при переработке такой свеклы составляет 0,65 и менее, вследствие чего производство сахара становится нерентабельным.

Кроме того, в договоре прописано, что впоследствии с учетом фактической и базисной сахаристости производится корректировка зачетного веса поставленного сырья. Используя данный критерий, ОАО «Ульяновский сахарный завод» стимулирует производителей свекловичного сырья на достижение высоких результатов.

Однако на практике сахаристость зависит не только от посевного материала (сорта или гибрида), соблюдения технологии возделывания сахарной свеклы, но и от погодных условий, а также и других факторов. Поэтому данный критерий следует признать условно действенным, поскольку после посева сахарной свеклы хозяйства уже практически не могут воздействовать на уровень сахаристости.

Наряду с этим, общим и одним из наиболее значимых для всех договоров является раздел, определяющий условия и порядок поставки свекловичного сырья, поскольку от выполнения этих условий зависит

результативность управленческих решений, в том числе при реализации функции планирования.

Специфической особенностью свеклосахарного производства является временное действие графиков поставки свекловичного сырья. Как правило, график поставки разрабатывается на один месяц и регулирует порядок поставки свекловичного сырья в сентябре, что обусловлено началом уборки сахарной свеклы. Использование подобного инструмента связано с необходимостью формирования минимального запаса свекловичного сырья для начала пуска завода и обеспечения ритмичности производства.

При этом предусмотрена процедура согласования таких условий, как:

- до подписания договора на поставку сахарной свеклы сельхозпроизводитель должен представителю сахарного завода предоставить копии документов, подтверждающие наличие у него права собственности или аренды на земельный участок, планируемый под посевы сахарной свеклы;

- в десятидневный срок до начала заготовки корнеплодов, свеклопроизводитель должен предоставить карантинный сертификат на сахарную свеклу и подтвердить факт посева сахарной свеклы на согласованных площадях через Управление сельского хозяйства области и органов Госкомстата РФ;

- не позднее, чем за 5 дней до начала сдачи сахарной свеклы, в письменной форме сообщить заводу о своих намерениях по сдаче корнеплодов;

- сдаваться сахарная свеклы должна в месте, предусмотренном договором в соответствии с графиком, который должен быть согласован сторонами не позднее, чем за 3 дня до начала поставки сахарной свеклы на завод;

- совместно с представителями завода должен составляться акт обследования посевов, включающий фактически засеянную площадь;

прогнозируемую урожайность на дату обследования; расстояние от поля до завода и т.д.

Неотъемлемой частью договоров переработки сахарной свеклы на давальческой основе является компенсация хозяйствам-поставщикам транспортных расходов потребителем сырья - . ОАО «Ульяновксхар», который возмещает часть транспортных расходов пропорционально доле сахарной свеклы, причитающейся ему в качестве оплаты услуг за услуги по переработке, то есть только 40%. При этом оплата транспортных услуг за доставку сахарной свеклы производится при условии заключения договора до 20 августа текущего года.

Выплаты производятся согласно тарифам, оформленным в виде приложений к договорам и только в том случае, если хозяйствами до завершения отчетного года предоставлены счета-фактуры и акты замера расстояний, составленные представителями сторон.

Отличительные особенности договорных отношений раскрываются в разделе «Условия и порядок расчетов». Условно можно выделить несколько аспектов, характерных для данного раздела: определения зачетного веса, определение выхода сахара; определение цены сахарной свеклы.

В качестве нормативных потерь свеклы при хранении и транспортировке - принимаются расчетные значения (но не более 5 %). Дополнительно также указывается, при давальческой переработке стороны несут риск потерь пропорционально распределению свекловичного сырья: хозяйство 60 % потерь, завод – 40 %.

Расчеты сахарным песком производятся по формуле:

$$N=V \times 0,6 \times K, \quad (1)$$

где N - количество сахарного песка, причитающегося свеклопроизводителю, т;

V – объем продукции (при средней сахаристости 16,3%), подлежащий оплате сахарным песком, т;

К – коэффициент, равный 0,1306 при средней сахаристости 16,3%, что соответствует 13,06% по выходу сахара.

60% от зачетного веса сданной сахарной свеклы перерабатывается для сельхозпроизводителя, а 40% сырья остается заводу за переработку.

В случае изменения сахаристости свеклы, в расчете объема получаемого сельхозпроизводителем сахарного песка изменяется коэффициент по следующей пропорции:

$$K = C \times 0,1306/0,163, \quad (2)$$

где С - среднее содержание сахара в сахарной свекле, сданной сельскохозяйственной организацией, %.

Предварительный расчет осуществляется исходя из условного выхода сахара 10 %, что, по нашему мнению, является необоснованным, поскольку за период 2001-2011 гг. выход сахара в среднем по сельскохозяйственным организациям Ульяновской области не был ниже 13 %. Кроме того, в договоре указывается, что при выходе сахара выше 10 %, весь дополнительно полученный сахар подлежит распределению в равных долях (по 50 %).

Исходя из отмеченного, следует явное несоответствие интересов, так как сахарный завод удовлетворяет собственную выгоду – получение как можно большей прибыли и обеспечение высокого уровня доходности.

Порядок расчетов предусматривает ежемесячную оплату по установленному лимиту. Окончательный расчет с сельскохозяйственными организациями сахарный завод обязуется произвести до 01 января следующего за сезоном переработке года. Стоимость мешкотары для упаковки сахарного песка оплачивается производителем сахарной свеклы согласно счету, выставленному сахарным заводом.

При расчетах за сахарную свеклу сахарным песком, сахарный завод реализует свеклопроизводящим организациям патоку в размере 1,1% от оплачиваемого веса сахарной свеклы и передает жом в количестве 60% от общего объема, полученного из оплачиваемого веса сахарной свеклы. Выборка жома должна закончиться до 15 октября текущего года.

Важной составляющей договорных отношений является ответственность сторон, предусматривающая уплату штрафов по процентным ставкам за невыполнение (ненадлежащее выполнение обязательств), а именно:

- несоблюдение сроков поставки и отгрузки продукции (0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки;
- за несоответствие фактических объемов поставки, указанных в договоре (2% от стоимости не завезённой сахарной свеклы,
- за невыполнение условий по заключению договора хранения на невыбранный сахарный песок уплачивается пени в размере 0,5% от стоимости невыбранного сахарного песка за каждый день просрочки;
- за невыполнение условий по выборке патоки пени в размере 0,1% от стоимости небранной патоки за каждый день просрочки.

При реализации конечной продукции, принадлежащей, но не вывезенной в срок поставщиком свекловичного сырья, завод реализует свое право на ее продажу по сложившимся ценам. При перечислении полученных денежных средств от реализации этой продукции поставщику, завод удерживает часть денежных средств для компенсации собственных расходов по реализации.

Все споры и разногласия, возникшие из договора или связанные с ним, решаются путем переговоров между сторонами. Споры, неурегулированные сторонами путем переговоров, подлежат разрешению в соответствии с действующим законодательством РФ в Арбитражном суде.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что, несмотря на существенную унификацию условий и обязательств, закрепленных в системе договорных отношений, остаются нерешенными отдельные аспекты взаимодействия сахарного завода с производителями сахарной свеклы, что снижает возможность формирования и реализации партнерских экономических отношений.

Отношения между ОАО «Ульяновский сахарный завод» и свеклопроизводителями, принявшим решение работать с ним, строятся по

следующей схеме. Каждый год в конце марта - начале апреля сельскохозяйственные организации заключают с ОАО «Ульяновский сахарный завод» договор, предметом которого является выполнение работы по переработке сахарной свеклы и получении продукции, а именно сахар-песок, патоку, жом.

Свеклопроизводители получают с завода семена, удобрения, комбайны на время уборки, обеспечивают самовывоз продукции. В соответствии с условиями договора хозяйство должно рассчитаться с заводом за переработку сахарной свеклы - сахарной свеклой, денежными средствами.

В дополнительном соглашении к договору установлено, что хозяйство за выполненную заводом работу передает ему сахар-песок в размере 40% от произведенного сахара при выходе его 10%, а при выходе сахара свыше 10% хозяйство обязуется передать сахар в размере 50% от общего количества сахара, полученного свыше 10% выхода. Что касается жома и патоки, то 40% остается в распоряжении завода, а 60% переходит в распоряжение хозяйства. Однако при сдаче заводу некондиционного сырья применяется поправочный коэффициент 0,8.

В соответствии с договором сельхозорганизация обязана поставить свеклу собственным автотранспортом на заводской свеклопункт (это преобладающий вариант, реже сам завод дает свой транспорт). Так же в обязанности организаций входит согласованность с заводом общего возможного количества поставленной сахарной свеклы, предоставление на каждую партию сырья товарно-транспортной накладной по установленной форме с пометкой «давальческая».

Поставщики сахарной свеклы обязаны также возместить сахарному заводу расходы по приемке, хранению и переработке сырья, а также расходы по отгрузке, хранению продукции. В свою очередь, в обязанности ОАО «Ульяновский сахарный завод» входит: во-первых, принять сахарную свеклу; во-вторых, исключить из сданного хозяйством сырья плановые потери свеклы при приемке, хранении и других операциях; в-третьих, переработать

давальческое сырье и передать хозяйству готовую продукцию, обеспечив при этом выход сахара не ниже 10% от объема поставленной свеклы.

Изучив сложившиеся ключевые положения договорных отношений, мы пришли к мнению, что в типовом договоре прописаны условия преимущественно только для производителей сахарной свеклы, то есть речь идет о штрафных санкциях. Рассмотрим на примере расчет на переработку сахарной свеклы от СХПК «Волга» (в объеме 2300т) на ОАО «Ульяновский сахарный завод» (табл. 13).

Таблица 13 - Расчет за принятое и переработанное сырье - сахарную свеклу от СХПК «Волга» на ОАО «Ульяновский сахарный завод» (2011год)

Показатели	Величина
Зачетный вес принятой свеклы, т	2300
Нормативные потери принятой свеклы к зачетному весу, %	4,5
Количество свеклы снятой на потери, т	104
Количество свеклы подлежащей переработке, т	2196
Количество свеклы переработано, т	2196
Выход сахара 13,05% - всего, т	287
Выход сахара при 10% к весу переработанного сырья, т	220
Причисляется сахара хозяйству согласно договору, т	132
Причисляется сахара заводу, т	88
Причисляемая доля сахара хозяйству свыше 10%, т	33,5
Причисляемая доля сахара заводу свыше 10%,т	33,5
Причисляется сахара хозяйству - всего, т	165,5
Причисляется сахара заводу - всего, т	121,5
Выход патоки - всего, т	96,6
Причисляется патоки заводу, т	38,6
Причисляется патоки хозяйству, т	58,0
Выход жома - всего, т	288
Причисляется жома заводу, т	115
Причисляется жома хозяйству, т	173

Так, например, в ходе исследования выявлено, что ОАО «Ульяновский сахарный завод» во взаимоотношениях со сдатчиками сахарной свеклы односторонне установил штрафные санкции за несвоевременную выборку сахарного песка и патоки и взимает пени в размере 0,5% от стоимости

невыбранного песка и патоки за каждый день просрочки. При этом эти условия заранее не оговорены с сельхозпроизводителями. Как известно, в сельском хозяйстве могут иметь место и форс-мажорные обстоятельства, которые надо было бы учитывать.

Штрафные санкции диктует завод в размере 2% от невыполненного плана поставки и при этом не учитываются причины невыполнения.

Как нами было выявлено, хозяйства – поставщики сырья не имеют возможности осуществлять контроль за качеством сдаваемой свеклы и оспаривать результаты. Имея значительные складские помещения, завод всегда хранил сахар на своих складах до начала весенне-полевых работ, создавая возможности для реализации сахара по более высоким ценам. Такой подход способствовал повышению заинтересованности свеклосеющих хозяйств в сохранении производства продукции отрасли. В настоящее время данная услуга оказывается только на рыночных условиях.

В 2008-2011 годы со стороны руководителей хозяйств и фермеров больше всего претензий было именно к условиям договора с сахарным заводом. Завод периодически не рассчитывался в полном объеме за услуги транспорта. При расчете занижалась сахаристость с 16 до 14%, завод за недополучение сырья брал штрафы (в 2010г). Имеют место претензии по «разновесу». Поставщики свеклосырья настаивают на установлении за весами серьезного контроля.

Ниже на конкретном примере показаны условия приемки сахарной свеклы, произведенной в СХПК «Волга» на ОАО «Ульяновский сахарный завод» и ОАО «Буинский сахарный завод» в 2011 году (табл. 14).

Из данных приведенной таблицы отчетливо видна разница в оценке партий сахарной свеклы двумя заводами. Показатели ОАО «Ульяновский сахарный завод» значительно ниже по сахаристости, но выше по загрязненности.

Таблица 14 – Сравнительный анализ приемки сахарной свеклы СХПК «Волга» (2011год)

Дата приемки	Сахаристость, %		Загрязненность, (скидка в %)	
	ОАО «Ульяновский сахарный завод»	ОАО «Буинский сахарный завод»	ОАО «Ульяновский сахарный завод»	ОАО «Буинский сахарный завод»
22 сентября	15,38	16,3	17,7	11,5
24 сентября	15,2	16,29	14,2	11,37
1 октября	15,2	16,36	19,3	13,5
6 октября	15,2	16,28	30,1	14,0
8 октября	15,2	16,28	23,1	12,25
9 октября	15,95	16,29	16,2	12,05
10 октября	16,15	16,49	15,9	10,9
11 октября	15,7	16,49	21,1	13,97
В среднем	15,49	16,35	19,7	12,44

На основе данных другой таблицы можно рассчитать потери производителей сахарной свеклы только на разнице средних величин по уровню сахаристости и загрязненности сахарной свеклы при её приемке на ОАО «Ульяновский сахарный завод» (табл.15).

Таблица 15 – Потери производителя сахарной свеклы, сдавшего сырье на ОАО «УСЗ» (в расчете на 1т корнеплодов)

Показатели	Расчет	Значение
Завышение ОАО «УСЗ» процента загрязненности	19,7-12,44	+7,26%
Занижение ОАО «УСЗ» процента сахаристости	15,49-16,35	-0,86%
Выход сахара с 1 т сахарной свеклы (13,06% выход сахара по договору ОАО «УСЗ» при сахаристости 16,3%)		130,6 кг
Потери сахара на 1% грязи	130,6 /100	1,31 кг
Потери сахара при разнице в 7,26% загрязненности	1,31 x 7,26	9,51кг
Потери сахара при разнице в сахаристости	$\frac{0,0086 \times 0,1306}{0,163}$	6,89кг
Стоимость потери сахара (при оптово-отпускной цене в 2011г 21 руб./кг) за счет:		
- завышения процента загрязненности	21 руб. x 9,51кг	200 руб.
- занижения процента сахаристости	21 руб. x 6,89кг	145 руб.
Общая стоимость потери сахара из расчета сдачи 1т сахарной свеклы	200+145	345 руб.

Приведенный расчет показал, что в среднем при сдаче 1 т свеклосырья на ОАО «Ульяновский сахарный завод», её производитель несет потери выручки в размере 345 руб., что, на наш взгляд, несправедливо и

препятствует росту доверия, желанию активного сотрудничества, а в итоге работает на снижение престижа завода и создает дополнительные трудности для сбыта сахарной свеклы сельхозорганизациям.

Сахарная свекла для Ульяновской области всегда была выгодной стратегической культурой. В 2008г произошла смена руководства в ОАО «Ульяновский сахарный завод», что привело к ухудшению отношений между производителями сахарной свеклы и сахарным заводом. Отчасти это нашло отражение и в новых условиях договора поставки сахарной свеклы. Поэтому видится целесообразным проведение сравнительного анализа отношений между производителями сахарной свеклы и её переработчиком в лице ОАО «Ульяновский сахарный завод» до и после смены руководства (табл.16).

В целях стабилизации отношений между производителями сахарной свеклы и её переработчиком в лице ОАО «Ульяновский сахарный завод» нам видится целесообразным привлекать к работе независимую лабораторию областной станции агрохимзащиты «Ульяновская». В спорных ситуациях именно туда необходимо везти продукцию и делать анализ.

Кроме того, необходимо пересмотреть договорные условия, исключить в работе обман и обвес по количеству и качеству во время приемки сырья, обеспечить взаимовыгодную работу. Также необходимо возобновить стимулирование свеклопроизводителей за увеличение объемов производства сахарной свеклы с единицы площади и в целом. На наш взгляд, вопросы по регулированию отношений между сахарным заводом и хозяйствами необходимо возложить на Министерство сельского хозяйства Ульяновской области.

Таблица 16 – Сравнительная характеристика отношений между производителями сахарной свеклы и её переработчиком в лице ОАО «УСЗ»

Показатели	До 2008 года	После 2008 года
Сахаристость и загрязненность сахарной свеклы	Сахаристость доходила до 17,5% и выход сахара составлял 13,8-14,5%. В среднем за период 2003-2007 гг. процент загрязненности составлял 14,5%.	Сахаристость не превышала 16,5%, несмотря на увеличение количества вносимых под сахарную свеклу удобрений. Загрязненность за 2008-2011 гг. в среднем составила 16,8%.
Работа весового хозяйства завода	Нареканий не было. Все решалось в рабочем порядке.	Контрольные взвешивания (5шт. в разное время) подтвердили, что практически на каждой машине терялось до 500 кг свеклы.
Возможность контроля качества сдаваемого сырья свеклосдатчиками	Имелась	Свеклосдатчики не допускаются в лабораторию
Установление штрафных санкций	Были предусмотрены для обеих сторон	Заводом односторонне установлены штрафные санкции за несвоевременную выборку сахарного песка и патоки. При задержки выборки сахарного песка по вине завода свеклосдатчикам пени не возмещались. За невыполнение плана поставки штрафные санкции в размере 2% и при этом не учитываются причины невыполнения.
Хранение сахарного песка на складских помещениях завода	Завод хранил сахарный песок до начала весенне-полевых работ, создавая возможности для реализации сахара по более высоким ценам.	На коммерческой основе, а за невыполнение условий хранения уплачивается пени в размере 0,5% от стоимости невыбранного сахарного песка за каждый день просрочки
Своевременность расчета со свеклосдатчиками	Серьезных нарушений со сроками расчета не наблюдалось	Периодически задерживается расчет с поставщиками, особенно по вопросам возмещения транспортных расходов.
Материальное стимулирование работников, занятых на возделывании сахарной свеклы	При условии выполнения договорных обязательств сельхозпредприятия получали премию за каждую тысячу тонн сданной сахарной свеклы.	Премирование не предусмотрено
Возмещение транспортных расходов	100%	В пределах оплаты за переработку сырья и при условии заключения договора в определенные сроки.

Несбалансированность экономических отношений

сельхозпроизводителей области с сахарным заводом прослеживается и в другом (табл. 17).

Таблица 17 – Основные показатели, характеризующие производство сахарной свеклы и сахара в Ульяновской области

Показатели	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Темп роста производства сахарной свеклы, %	100,0	144,2	135,5	127,2	62,3	67,0	260,0
Темп роста объемов переработки сахарной свеклы ОАО «Ульяновский сахарный завод» («УСЗ»), %	100,0	155,2	143,8	110,1	63,7	51,2	142,2
Удельный вес реализуемой на ОАО «УСЗ» сахарной свеклы производителями Ульяновской области, %	44,7	51,07	69,15	65,09	45,27	47,32	52,3
Доля давальческого сырья, %	35	35	35	40	40	40	40
Возмещение транспортных расходов, %	100,0	100,0	50-100	25-50	25-50	25-50	25-50
Гарантированный выход сахара, %	12	12	12	10	10	10	10
Нормативные потери свеклы, относимые на её производителей, %	4,5	4,5	4,5	5,0	5,7	6,2	6,5
Рентабельность: -производства сахарной свеклы, %	12,8	13,3	16,6	20,9	-9,8	-7,0	46,2
- производства сахара, %	24,2	17,5	23,7	22,6	11,1	20,5	49,6

Так, за последние годы возрос давальческий процент, уменьшилось возмещение сахарным заводом транспортных расходов сдатчикам свеклосырья, ужесточились графики приемки сырья, увеличился процент потерь сахарной свеклы, относимый на товаропроизводителей при хранении её в кагатах на заводе.

В силу низкой рентабельности, обусловленной повсеместно применяемой давальческой схемой взаиморасчетов между переработчиками и поставщиками свеклосырья, а также несправедливым распределением между ними конечного продукта переработки - сахара-песка, произошло катастрофическое сокращение потенциала производителей сахарной свеклы. Из-за межотраслевого диспаритета цен и доходов, острейшими проблемами

стало тяжелое финансовое и материально-техническое положение предприятий отрасли.

Рассмотрим процесс распределения доходов между производителями сахарной свеклы и её переработчиком в лице ОАО «Ульяновсксахар» в Ульяновской области в соответствии с договором приемки и переработки сахарной свеклы на давальческих условиях: 60% от зачетного веса сданного сырья перерабатывается для «Производителя», а 40% сахарной свеклы остается сахарному заводу за переработку. Проиллюстрируем по данным двух лет (2010 и 2011 годы), когда сложились диаметрально противоположные ситуации в развитии подкомплекса: сложный из-за неблагоприятных природно-климатических условий 2010 год и рекордный по урожаю 2011 год. По производственным отчетам выход сахара составил по заводу в 2010-2011 годах 13,05%, расход сырья для выпуска 1т сахара: в 2010 году – 7,66 т с дигестией 16,57% и 7,69 т с дигестией 16,17% в 2011 году. Себестоимость производства 1 т сахара указана с учетом возмещения расходов по транспортировке. Теперь определим уровень дохода для участников (расчет произведен на примере 1т сахара) (табл.18).

Таблица 18 – Эффективность механизма взаимоотношений между свеклосеющими организациями Ульяновской области и ОАО «Ульяновсксахар»

Показатели	Давальческая схема (40/60)			
	ОАО «Ульяновсксахар»		Сельхозпроизводитель	
	2010г	2011г	2010г	2011г
Объем, отошедший каждой из сторон в соответствии с договором, т:				
- сахарной свеклы	3,06 (7,66 x 0,4)	3,06	4,6	4,6
- сахара, кг	400 (3,06 x 0,13050)	400	600	600
Оптово-отпускная цена 1 кг сахара, руб.	18	21	18	21
Выручка от реализации сахара, руб.	7200 (18x400)	8400	10800	12600
Себестоимость 1т, руб.:			1450	1180
- производства сахарной свеклы				
- сахара	780	730	-	-
Совокупные затраты на производство 1т сахара, руб.	5975 (780x7,66)	5614	11107 (1450x7,66)	9074
Прибыль от реализации 1 т сахара, руб.	1225 (7200-5975)	2786	-307 (10800-11107)	3526
Уровень рентабельности производства, %	20,5	49,6	-2,8	38,9

Таким образом, полученные результаты показали, что давальческие условия переработки сахарной свеклы в соотношении 40/60 крайне невыгодны для сельхозпроизводителей в 2010 году, так как производство сахарной свеклы убыточно.

В 2011 году рентабельность сельхозпроизводителя значительно ниже уровня сахарного завода и этот уровень ниже рентабельности в среднем по Ульяновской области.

Таким образом, свеклосахарный подкомплекс Ульяновской области включает в свой состав сельхозпредприятия пяти районов и один сахарный завод – ОАО «Ульяновский сахарный завод» суточной мощностью 5 тыс. тонн. Производство сахарной свеклы в исследуемом регионе рентабельно при урожайности 300ц/га и выше. Выявлено, что наибольшие резервы в росте урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области приходится на уровень интенсификации производства культуры и обеспеченность средствами производства.

Определено, что применение элементов интенсивной технологии свеклосеющими организациями области осуществлено только на 53,2% посевной площади, что является недостаточным. За последние годы наблюдается тенденция ухудшения условий сотрудничества сельскохозяйственных товаропроизводителей и ОАО «Ульяновский сахарный завод».

Исследования показали, что на низкий уровень обеспечения сахаром собственного производства оказывают влияние, прежде всего, несовершенные взаимоотношения между аграрными организациями и сахарным заводом. ОАО «Ульяновсксахар», диктуя условия переработки и учитывая только свои интересы, нарушил производственно-экономические отношения в системе взаиморасчетов. Проведенный анализ состояний и тенденций развития свеклосахарного подкомплекса свидетельствует о низком уровне инновационной активности его субъектов.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

3.1. Интенсивные технологии как средство перехода к инновационной модели развития в свеклосахарном подкомплексе

Одним из направлений совершенствования экономических отношений между субъектами свеклосахарного подкомплекса нам видится дальнейшее совершенствование технологии производства корнеплодов, позволяющее не только увеличить объемы производства сахарной свеклы, но и повысить их качество. Совершенствование технологии позволяет при высокой зависимости производства от природно-климатических условий минимизировать риск снижения продуктивности посевов сахарной свеклы за счет четкого и своевременного выполнения всех рекомендуемых приемов и элементов технологии. В настоящее время свеклосеющими организациями могут использоваться такие технологии, как традиционные, интенсивные и ресурсосберегающие.

Интенсивная технология предполагает выполнение комплекса мероприятий своевременно и на качественном уровне: предшественники – семена - подкормка и защита растений, механизированная обработка посевов – уборка. Эта технология предполагает учет таких факторов, как: использовании одноростковых гранулированных семян; использование сеялок; точечного высева; соблюдение оптимального расстояния между растениями; применение широкозахватных почвообрабатывающих и уборочных машин. Снижение эффективности производства будет вызвано несоблюдением хотя бы одного элемента технологии.

Интенсивная технология возделывания сахарной свеклы предусматривает, таким образом, следующие агротехнические приемы:

- размещение в севооборотах по лучшим предшественникам (преимущественно используя систему улучшенной или полупаровой основной обработки почвы);

- внесение оптимальных норм удобрений (органических и минеральных);
- качественное и своевременное проведение ранневесенней и предпосевной обработки почвы;
- использование высокопродуктивных однострочковых семян, что обеспечит получение заданного числа всходов;
- применение комплексной системы мер борьбы с сорняками, вредителями и болезнями;
- проведение механизированной уборки сахарной свеклы поточным и поточно-перевалочным способами в оптимальные сроки уборочного процесса.

В ходе исследования выявлено, что в 2010 году в полном объеме интенсивные технологии свеклопроизводящими организациями Ульяновской области применялись лишь на 20,3% площади. Также было выявлено, что повсеместное использование интенсивных факторов земледелия позволило бы увеличить урожайность сахарной свеклы на 9,85т или на 61,1% от уровня 2010 г.

При выборе технологии выращивания сахарной свеклы необходимо руководствоваться принципом: минимум затрат-максимум продукции с единицы площади, что в конечном итоге будет способствовать достижению качества продукции, высокой её производительности. В результате исследования выявлено, что увеличение уровня затрат при несоблюдении технологии, не способствует росту урожайности и в ряде случаев приводит даже к убыточности производства.

В таблице 19 приводятся данные по Ульяновской области, характеризующие использование различных технологий при производстве сахарной свеклы. Использование интенсивной технологии оценено по данным КФХ Хамзина И.И., где различия имелись только в способах уборки. Так, на одном поле уборка была организована свеклоуборочным комбайном КС-6, на втором свеклоуборочным комбайном «EUROTIGER» фирмы «РОРА». При этом важно отметить, что «EUROTIGER» был взят в аренду с условием 6 тыс. руб. в расчете на га.

Таблица 19 – Эффективность использования различных технологий при производстве сахарной свеклы в Ульяновской области

Показатели	2010 год			2011 год
	Традиционная технология (СПК «Родники»)	Интенсивная технология (с использованием КС-6)	Интенсивная технология (с использованием «EUROTIGER» фирмы «ROPA»)	Интенсивная технология (с использованием КС-6)
Урожайность, т/га	29,3	36,85	36,85	58,0
Сахаристость корнеплодов, %	15,9	17,6	17,6	17,6
Затраты труда, чел-час:				
- на 1 га	166,48	72,1	26,32	69,8
- на 1 т	5,69	1,96	0,72	1,16
Цена реализации 1 т, руб.	1312*	1516*	1516*	1550
Выход продукции с 1га, руб.	38442 (1312x29,3)	55865	55865	89900
Производственные затраты на 1 га, руб.	41885	39777	35776	49600
Себестоимость 1т корнеплодов, руб.	1430	1080	971	870,0
Чистый доход с 1га, руб.	-3443	16088	20089	40300
Рентабельность производства, %	-8,2	40,4	56,1	81,3

* - цена 1т сахарной свеклы при сахаристости 16,3% - 1360 руб.; за каждый 0,1% сахаристости – 12 руб.

Приведенные данные показывают, что в 2010 году использование традиционной технологии при установившихся на рынке закупочных ценах реализации не позволяют сделать производство сахарной свеклы прибыльным. В результате убыточность производства сахарной свеклы составила 8,2%, то есть издержки её производства превысили среднюю цену реализации на 9%.

Рентабельным производство сахарной свеклы в 2010 году было при использовании интенсивных технологий, где достигалось не только высокая урожайность (на 25,8% выше, чем по традиционной технологии), но и сахаристость была выше, чем в среднем по области, что в конечном итоге позволило повысить доходность производства сахарной свеклы.

При этом важно отметить, что интенсификация только процесса уборки (за счет использования комбайна ROPA) позволила снизить себестоимость 1

т корнеплодов на 109 руб.(971-1080) или на 10,1%; на 24,8% повысить доход с 1 га и добиться рентабельности производства в 56,1%, что превысило рентабельность при использовании отечественной техники (КС-6) на 15,7п.п. Более подробно об использовании различных технологий свидетельствуют данные приложений 11,12,13.

Как уже отмечалось, в 2011 году сложились благоприятные природно-климатические условия для выращивания сахарной свеклы. Данные табл. 21 показали, что занимаясь выращиванием сахарной свеклы по интенсивной технологии дополнительные затраты окупаются продукцией более высокого качества. Рентабельность производства в отрасли для КФХ Хамзина И.И. составила 81,3%. Полученная урожайность в 58т/га не явилась для 2011года рекордной. По ряду КФХ она достигала и больше - 80 т/га.

Преимущество интенсивных технологий перед традиционными, прежде всего, заключается в:

- рациональном воздействии на почву (снижается плотность почвы за счет уменьшения количества проходов МТА и выполнения одновременно нескольких операций. Например, уборка с разбрасыванием в виде органического удобрения размельченной ботвы);
- снижении энергоемкости (так как используются МТА с более качественными параметрами);
- снижении затрат труда и горюче смазочных материалов;
- использовании на уборке поточного (экономичного) или поточно-перевалочного способов.

При соблюдении этих операций делается возможным проведение в оптимальные агротехнические сроки всех полевых работ, которые напрямую влияют на увеличение объемов и сохранность урожая.

В сельскохозяйственных организациях Ульяновской области имеется современная свеклоуборочная техника. Из 30 свеклоуборочных комбайнов (на конец 2010 года) 6 единиц техники является именно такой: комбайн «Ропа», комплекс «Полесье» (КСН-6, ППК-6), комбайн «ВКМ 9000» фирмы

«Агрифак», комбайн «ХЕКСА» фирмы «Агрифак». В 2011 году в хозяйства области приобрели еще 4 комбайна «Рора» и 3 комбайна «ХЕКСА». Было выявлено, что вся эта техника на 70% сконцентрирована в Цильнинском районе, который обеспечивает до 80% сбора урожая в области. Но несмотря на это, в 2010 году не соблюдены оптимальные сроки уборки были на 24,3% площади сахарной свеклы. Исследования показали, что продолжительность уборки сахарной свеклы зависит от условий кооперирования усилий хозяйствующих субъектов и максимальной интенсивности используемой техники (табл. 20).

Таблица 20 – Обеспеченность уборочной техникой сельхозорганизаций Ульяновской области при производстве сахарной свеклы

Виды свеклоуборочной техники	2010 год			2011 год		
	Количество, ед.	Выработка дневная, га	Совокупная выработка дневная, га	Количество, ед.	Выработка дневная, га	Совокупная выработка дневная, га
Комбайн «Рора»	2	10,5	22	6	10,5	63
Комплекс «Полесье»	2	11	22	2	11	22
Комбайн «ВКМ 9000»	1	9	9	1	9	9
Комбайн «ХЕКСА»	1	17	17	4	17	68
Комбайн КС-6	24	6,5	156	22	6,5	143
Итого	30	-	226	35	-	305
Площадь посева сахарной свеклы, га	14404			21100		
Продолжительность уборочных работ, дн.	64 дня			70 дней		

Расчеты показали, что при правильной организации уборочных работ, координации движения техники уборку всей сахарной свеклы можно провести в оптимальные сроки: за 64 дня в 2010 году и за 70 дней в 2011 году. В ходе исследования была осуществлена группировка организаций Ульяновской области, занимающихся выращиванием сахарной свеклы, по урожайности (п. 2.1. работы), непосредственно зависящая и от применяемой технологии производства. Также было установлено, что в отдельных хозяйствах не соблюдается технология возделывания сахарной свеклы, а, следовательно, и вложение затрат не способствуют росту урожайности, а

наоборот, ведет к ухудшению всех показателей выращиваемой культуры. В этой связи ниже отражены прогнозные показатели по уровню применения технологий, обеспечивающие более высокую эффективность при выращивании сахарной свеклы (табл. 21). Причем в основу положен принцип консолидации усилий сельхозтоваропроизводителей по всем стадиям технологического процесса и наличия поддержки со стороны областного руководства.

Таблица 21 – Прогноз уровня производства сахарной свеклы по типу используемых технологий организациями Ульяновской области, 2010 год

Тип технологии	Количество с.-х. организаций, ед.		Площадь посева, га		Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	
	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз
Несоблюдение (до 226 ц/га)	23	-	8843	-	54,901	-
Обычная (226-300 ц/га)	6	23	4392	8843	64,279	128,4
Интенсивная (свыше 300 ц/га)	6	12	1169	5561	23,52	115,9
Итого	35	35	14404	14404	142,7	244,3

Таким образом, в Ульяновской области имеется реальная потенциальная возможность повышения эффективности выращивания сахарной свеклы за счет перехода к интенсивным ресурсосберегающим технологиям. В целом за счет повышения качества возделывания сахарной свеклы возможно получить дополнительно до 71,2% от фактических объемов производства корнеплодов. Данный расчет выступает важным дополнением к выводам о целесообразности и необходимости перехода на интенсивные технологии выращивания сахарной свеклы организациями Ульяновской области. Кроме того, важно отметить в этой связи, что в свекловодстве Ульяновской области в настоящее время назрела настоятельная необходимость интеграции усилий производителей по всем стадиям воспроизводственного и технологического процессов. Необходимо добиваться и высокой урожайности, так как для использования импортных комбайнов необходима более интенсивная загрузка. Также для обеспечения равномерной загрузки техники необходимо

иметь набор сортов и гибридов с различными сроками созревания, что позволит проводить уборку дифференцированно. Этот вопрос в масштабе области также невозможно решать без интеграции усилий. При этом сельхозпроизводителям приходится самостоятельно обеспечивать себя семенами, удобрениями, гербицидами, ГСМ и др. оборотными средствами. Организация решения вопросов в частном порядке отнимает значительно больше времени и средств, чем консолидировано. Наряду с этим весьма важным мы считаем вопрос активизации взаимодействия свеклосеющих хозяйств с сахарным заводом по условиям и срокам приемки сырья.

3.2. Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив как элемент инновационной инфраструктуры свеклосахарного подкомплекса

Формирование межотраслевых связей определяются экономическими, производственными и организационными факторами.

Производственные факторы базируются на требованиях прогрессивной технологии, так как создание конкурентоспособной продукции в рыночных условиях возможно при использовании современной технологии и техники, обеспечивающих непрерывность процесса производства и достижение высоких показателей производства продукции.

Организационные факторы обусловлены тем, что конечные цели всех субъектов свеклосахарного подкомплекса могут быть реализованы при их согласованной деятельности. Поэтому формирование и реализация межотраслевых связей требует построения адекватной институциональной среды. Сельскохозяйственный потребительский кооператив является организационно-правовой формой, органично сочетающей в себе, с одной стороны, высокую степень конкурентоспособности на рынке, деловую активность и социальный характер организации, с другой стороны. Потребительские кооперативы бывают разных видов. Благодаря снабженческим кооперативам повышается спрос субъектов

агропромышленного производства на научно-технические достижения и происходит привлечение капитала в развитие инновационных технологий. Сбытовые кооперативы позволяют значительно сокращать транзакционные издержки. Потребительские кредитные кооперативы зарекомендовали себя в качестве надежного средства решения задач финансирования инновационной деятельности.

В условиях конкурентной среды мелкому и среднему производителю сахарной свеклы в Ульяновской области трудно преодолеть имеющиеся различные барьеры. Наиболее оптимальным вариантом продвижения товарной продукции на рынок для сельхозтоваропроизводителей может явиться созданный ими снабженческо - сбытовой кооператив. Мы считаем, что в свеклосахарном подкомплексе кооперацию целесообразно рассматривать как союз добровольно объединившихся производителей с целью расширения масштабов своей деятельности, снижения издержек в определенной сфере деятельности (снабжение, сбыт) и получения при этом синергетического эффекта. В качестве мотивационной и движущей силы инновационного развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области предлагается создание территориальной потребительской снабженческо-сбытовой кооперации по Муниципальным округам Ульяновской области. Целесообразность организации подобных кооперативов вызвана необходимостью создания благоприятных и выгодных условий в обеспечении оборотными средствами производственного процесса и для формирования оптимальных взаимоотношений между ОАО «Ульяновский сахарный завод» и свеклосеющими организациями, под которыми в данном случае понимаются КФХ, число которых на территории Цильнинского и Ульяновского районов около 25. Соответственно, доля каждого из указанных участников на рынке невысока. Поэтому при реализации сахарной свеклы собственными силами товаропроизводитель несет значительные материальные затраты, включающие в себя транспортные расходы и получение соответствующих

документов на продажу. Как показала практика, перекупщики же на закупаемое сырье устанавливают крайне низкие, неприемлемые для сельхозпроизводителя, цены.

Как известно, КФХ, занимающееся выращиванием сахарной свеклы, получает государственную поддержку как из федерального, так и областного бюджетов. Например, в Ульяновской области предусмотрены субсидии:

- за 1 т приобретенных простых минеральных удобрений в пределах 428 - 1030 рублей и сложных минеральных удобрений в пределах 1086 - 2590 рублей, исходя из объема закупленных и внесенных простых и сложных минеральных удобрений при внесении на 1 гектар не менее 90 килограммов в действующем веществе при выращивании сахарной свеклы;

- на компенсацию части страховой премии, уплаченной сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющими производство продукции растениеводства на посевных площадях, расположенных на территории Ульяновской области, в размере не менее 50 процентов затрат за счет средств бюджетов двух уровней;

- части затрат на приобретение дизельного топлива. Субсидии предоставляются из расчета общей посевной площади сахарной свеклы - от 300 до 1000 рублей в расчете на один га;

- части затрат в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Субсидии предоставляются из расчета общей посевной площади (либо части посевной площади) сельскохозяйственных культур в пределах от 40 до 2000 рублей в расчете на 1 га.

- субсидии на удорожание дизельного топлива, дополнительные субсидии на минеральные удобрения и на приобретение семян. Эти средства были выплачены уже до начала полевых работ (2011 год.).

В 2012 году приоритет в субсидировании отдан технике, изготовленной на территории области. По просьбе свекловодческих хозяйств региона будет стимулироваться покупка сеялок точного высева (субсидия 25% затрат) и мощных тракторов.

Снабженческо-сбытовой кооператив сосредотачивает свои усилия на функциях снабжения и сбыта, а сельхозпроизводители на выращивании сахарной свеклы. Одним из основных направлений деятельности кооператива будет являться обеспечение условий эффективного производства сахарной свеклы в хозяйствах его членов через организацию бесперебойного их снабжения материально-техническими ресурсами (семенами, удобрениями, гербицидами, запчастями, ГСМ). Вторым основным направлением деятельности кооператива будет организация эффективного сбыта продукции. Работники кооператива занимаются поиском наиболее выгодных каналов сбыта, оформлением документов, связанных с реализацией, формированием товарных партий, их доставкой к месту назначения. Кроме того, после удовлетворения потребностей своих членов кооператива в услугах, связанных с реализацией сахарной свеклы, кооператив может оказывать такие услуги другим сельхозтоваропроизводителям с оплатой на договорной основе. Ниже приведены основные выгоды от вступления КФХ в кооператив (табл. 22).

Таблица 22 - Расчет дополнительного дохода от производства и реализации сахарной свеклы в рамках снабженческо-сбытового кооператива

Показатели	Фермер действует самостоятельно (КФХ Хамзин И.И.)	Фермер действует в рамках кооператива
Материальные затраты на посев и выращивание свеклы на площади 100га		
Семена	403000 руб.	338520 руб.
Удобрения	720000руб.	655200руб.
Средства защиты растений	760380 руб.	684342 руб.
Затраты по доставке семян, удобрений, средств защиты растений	15000 руб.	10000руб.
Затраты на проведение весенне-полевых работ, уходу за посевами, уборке	1968809 руб.	1968809
Затраты на транспортировку и реализацию свеклы	110550 руб.	96485
Итого затрат	3977739 руб.	3753356
Выручка от реализации, руб.	4716800	4827350
Прибыль от реализации, руб.	739061	1073994
Дополнительная прибыль, руб.	-	334933

Делегируя ряд функций кооперативу, КФХ будет иметь возможность получить дополнительную прибыль до 45%.

На наш взгляд, в системе потребкооперации будет задействованы три хозяйствующих субъекта: сельхозтоваропроизводители, учрежденный потребительский кооператив и сахарный завод – ОАО «Ульяновсксахар».

Далее рассмотрены факторы и слагаемые эффективности рекомендуемого нами снабженческо-сбытового кооператива (табл. 23).

При реализации сахарной свеклы снабженческо-сбытовой кооператив не нацелен на получение прибыли, он оставляет себе только ту часть выручки, которая необходима на покрытие затрат, связанных с реализацией сахарной свеклы. Вместе с тем, доход производителя может существенно увеличиваться по сравнению с реализацией через посредника или самостоятельно (рис. 9).

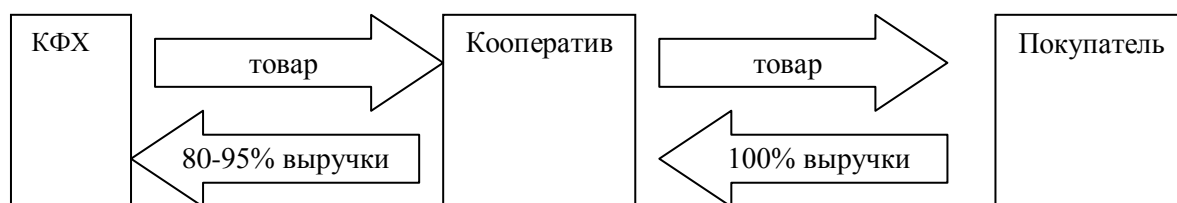


Рисунок 9. Распределение выручки от реализации через снабженческо-сбытовой кооператив

Эффективность работы снабженческо-сбытовых кооперативов будет определяться в этом случае более совершенным механизмом продвижения сахарной свеклы на переработку, в данном случае, на ОАО «Ульяновский сахарный завод». При этом будет иметь место совокупность взаимосвязанных организационных, правовых и экономических норм и мероприятий, формируемых как на федеральном и региональном, так и на низовом - районном (муниципальном) уровнях (рис.10).

Таблица 23 - Факторы и слагаемые эффективности создания снабженческо-сбытового кооператива среди производителей сахарной свеклы

<p>Целесообразность вступления КФХ в снабженческо-сбытовой кооператив</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сам товаропроизводитель может получать субсидии из регионального бюджета в соответствии с формами государственной поддержки развития свеклосахарного подкомплекса страны. - предложение для КФХ более высокой закупочной цены как на оборотные средства (семена, удобрения и др.), так и на сахарную свеклу из-за масштабности осуществляемых сбытовых операций и гарантированного канала реализации на основе договорных отношений; - снижение транзакционных издержек для КФХ; - кооператив может отстаивать интересы своих членов в судебном порядке; - появляется возможность приобретения приборов по определению качества сдаваемых корнеплодов, что может минимизировать количество возникающих споров при поставке свеклосырья на сахарный завод; - возможность приобретения основных средств (транспорт и др.), необходимых для обеспечения деятельности кооператива за счет аккумуляирования паевых взносов членов кооператива (возможно как на вторичном рынке, так и в лизинг); - возможность участия снабженческо - сбытового кооператива в кредитном кооперативе (помощь в оформлении кредитов на развитие производства)
<p>Формы государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов</p>	<p>предоставление субсидий за счет средств федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах предоставляются за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средств областного бюджета в размере не менее 5% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения договора кредита (займа); - средств федерального бюджета в размере не менее 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения договора кредита (займа), но не более их фактических затрат по следующим видам кредитов (займов): <p style="padding-left: 20px;">на срок до 2 лет - на приобретение материальных ресурсов для проведения сезонных сельскохозяйственных работ, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования, на организационное обустройство кооператива и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции при условии, что общая сумма указанного кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 15 млн. рублей на один кооператив;</p> <p style="padding-left: 20px;">на срок до 8 лет - на приобретение техники и оборудования (российского и зарубежного производства) при условии, что общая сумма указанного кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 40 млн. рублей на один кооператив.</p>
<p>Оптимизация отношений кооператива с ОАО «УСЗ»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - заключается договор на поставку сахарной свеклы с одним лицом (кооперативом) на большие объемы; - при разработке графика приема сахарной свеклы ОАО «УСЗ» может быть заранее учтено использование в производстве членами кооператива различных по сроку созревания сортов сахарной свеклы в целях обеспечения равномерности загрузки производственных мощностей завода; - снижение нагрузки на парк автотранспорта завода, так как кооператив самостоятельно может доставить сахарную свеклу на завод
<p>Ожидаемый эффект</p>	<ul style="list-style-type: none"> - технологический (улучшение качества продукции, устранение и сокращение потерь); - экономический эффект (рост рентабельности производства, снижение налоговой нагрузки, рост производительности труда); - синергетический



Рисунок 10 – Продвижение сахарной свеклы от производителя к потребителю через сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив

Реализации функции сбыта потребительским снабженческо-сбытовым кооперативом в свеклосахарном подкомплексе регионального АПК представлена схематично (рис. 11).



Рисунок 11. Схема реализации функции сбыта потребительским снабженческо-сбытовым кооперативом в свеклосахарном подкомплексе регионального АПК

Однако, более подробно о системе взаиморасчетов в рамках потребительских кооперативов свидетельствуют модели, приведенные в приложении 14.

Первая модель предполагает заключение договора купли-продажи между сельхозтоваропроизводителем и сбытовым кооперативом. В данном случае, фермер реализует в кооператив сахарную свеклу по цене, которая согласовывается заранее при составлении договора с учетом конъюнктуры рынка. После этого фермер получает оплату сразу или через определенный лаг времени (согласно условиям договора).

При этом важным моментом данной модели является факт перехода права собственности на продукцию от фермера к кооперативу при её отгрузке.

Вторая модель предполагает заключение договора комиссии при условии участия кооператива в расчетах с покупателями. Отличительной чертой этой модели является то, что в процессе реализации продукции участвует не фермер, как её собственник, а кооператив, выступающий посредником в отношениях. При этом право собственности на продукцию к кооперативу не переходит. Кооператив от фермера получает комиссионное вознаграждение, размер которого относится к издержкам обращения по фермерскому хозяйству.

В соответствии с третьей моделью также заключается договор комиссии, только кооператив не участвует в расчетах с покупателями. Право собственности на продукцию к кооперативу не переходит. Выручка от продажи поступает на расчетный счет кооператива. Далее происходит перечисление суммы, за вычетом комиссионного вознаграждения, на счет фермера. Сумма вознаграждения представляет собой разницу между ценой, прописанной в договоре между фермером и кооперативом, и стоимостью, установленной покупателю кооперативом. Данная модель достаточно часто применяется на практике.

Четвертая модель предполагает заключение договора по обмену паями. Поставляя для реализации продукцию в кооператив, фермер оформляет это как дополнительно вносимый пай. При получении оплаты за продукцию, оформляется возврат пая. Так как кооператив является некоммерческой организацией, то в соответствии с Постановлением Правительства РФ и законом «О сельскохозяйственной кооперации» паи кооператива не облагаются налогами.

На наш взгляд, наиболее эффективный вариант построения взаимоотношений между кооперативом и его учредителями - использование договора комиссии. При условии, что величина комиссии, получаемой кооперативом, устанавливается на уровне затрат, связанных с реализацией продукции покупателю, где налогооблагаемая база кооператива минимизируется (см. модели 2 и 3). Комиссия может быть уплачена также в форме членских взносов (модель 4).

Схема взаимоотношений кооператива и участников-фермеров с использованием договора комиссии представлен ниже (рис. 12).

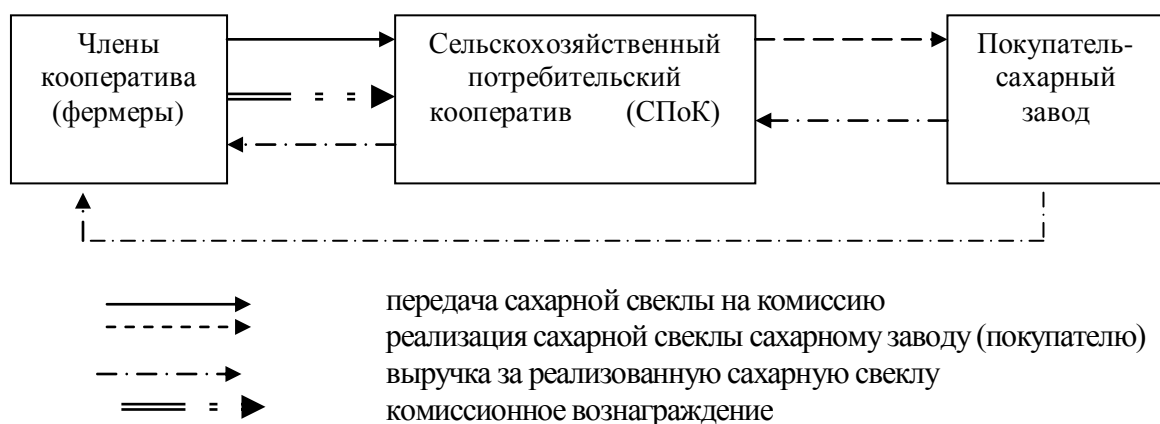


Рисунок 12. Схема взаимоотношений кооператива с участниками-фермерами с использованием договора комиссии

Таким образом, при организации потребительского кооператива сталкиваются интересы сторон: интерес производителя сахарной свеклы в стремлении получить определенный доход от предпринимательской деятельности; интерес кооператива (коллективный) в стремлении получить

комиссионные за своевременное и максимальное удовлетворение потребности его членов на основе безубыточности деятельности; общественный интересы групп населения, находящихся на территории функционирования кооператива.

Весьма важным в рамках потребительского кооператива является система регулирования экономических отношений, основанная на взаимодействии положений Устава и внутреннего регламента, что схематично представлена в приложении 15.

В качестве объекта моделирования для создания потребительского снабженческо-сбытового кооператива выбраны 5 КФХ Ульяновского района Ульяновской области, для которых в 2010 году производство и реализация сахарной свеклы оказались рентабельными.

Ниже будет показан экономический интерес вступления в потребительский кооператив (табл. 24). В виду того, что в свекловичном производстве области в настоящее время снабженческо - сбытовых потребительских кооперативов пока нет, то проведено сравнение фактических результатов реализации сахарной свеклы и сделан прогноз реализации через снабженческо-сбытовой кооператив.

При выборе этого канала учтено, что себестоимость сахарной свеклы снизится на 5% (минимальные затраты на транспортировку и реализацию свеклы), а цена реализации составит в среднем 1310 руб./т, что соответствует условиям расчета с сахарным заводом при больших объемах поставки сырья – сахарной свеклы.

Критерием эффективности выступает синергетический эффект от реализации сахарной свеклы. Для расчета операционной синергии использованы следующие формулы:

$$\text{Абсолютная операционная синергия: } E_{fo} = Z_k - C_k - Z_c - C_c \quad (3)$$

Таблица 24 - Расчет дополнительного дохода фермеров от реализации сахарной свеклы в рамках снабженческо-сбытового кооператива

Показатели	Фермеры					Итого
	Хамзин И.И.	Салюкин В.В.	Ширтаев А.М.	Сяпуков Е.Ф.	Улендеев Л.П.	
Фермер действует самостоятельно						
Объем реализации сахарной свеклы, т	1800	9280	2320	9364	5400	28164
Средняя цена реализации 1т, руб.	1280	1285	1285	1296	1295	х
Себестоимость 1 т, руб.	1080	1185	1190	1210	1174	х
Прибыль от реализации 1т, руб.	200	100	95	86	121	х
Прибыль от реализации всей продукции, тыс. руб.	360	928	220	805	653	2967
Фермер действует в рамках снабженческо-сбытового потребительского кооператива						
Объем реализации сахарной свеклы, т	1800	9280	2320	9364	5400	28164
Средняя цена реализации 1т, руб.	1310	1310	1310	1310	1310	х
Себестоимость 1 т, руб.	1026	1125,75	1130,5	1149,5	1115,3	х
Прибыль от реализации 1т, руб.	284	184,25	179,5	160,5	194,7	х
Прибыль от реализации всей продукции, тыс. руб.	511	1710	416	1503	1051	5192
Абсолютная разница прибыли (+,-) в расчете на 1т, руб. (абсолютная операционная синергия)	84	84	85	75	74	х
Коэффициент роста прибыли, % (относительная операционная синергия)	1,42	1,8425	1,8895	1,8663	1,6091	1,75
Абсолютная разница в общей сумме прибыли за счет использования снабженческо-сбытового кооператива (абсолютная операционная синергия), тыс. руб.	151	782	196	698	398	2225

Относительная операционная синергия:
$$Efo = \frac{Z_k - C_k}{Z_c - C_c} \geq 1,1 \quad (4)$$

где Efo - операционный синергетический эффект (руб., %); $Z_{к.с}$ - цена реализации 1т сахарной свеклы через кооператив или самостоятельно фермером; $C_{к.с}$ - себестоимость 1 т сахарной свеклы через кооператив или самостоятельно фермером.

Расчеты, приведенные в таблице 24, показывают наличие абсолютного операционного синергетического эффекта при делегировании фермерами полномочий по реализации сахарной свеклы потребительскому кооперативу в диапазоне от 74-85 руб./тонн, а в целом по рассмотренной группе фермеров в размере 2225 тыс. руб. То есть, участие фермеров в снабженческо-сбытовом кооперативе позволило бы им увеличить прибыль от реализации свеклы с 42 до 88,95%, а в среднем по группе фермеров относительный операционный синергетический эффект составил бы 75%.

Основой экономических интересов участников потребительской кооперации является распределение конечных результатов совместной деятельности пропорционально размерам паевых взносов. Паевой взнос является основой функционирования потребительского кооператива. Поэтому установление размера паевого взноса является принципиальным и утверждается на общем собрании членов кооператива и отражается во Внутреннем регламенте кооператива.

Ниже нами приводится методика расчета размера паевого взноса ($R_{ТП}$) исходя из засеваемой сахарной свеклой площади и объема товарной продукции:

$$R_{ТП} = P_{мз} \times \frac{X_i}{\sum X_{ir}}; r \in R \quad (5)$$

где $R_{ТП}$ – размер текущего пая, руб.; $R_{Тз}$ – размер текущих затрат кооператива, руб.; $X_{i,r}$ – критерий расчета пая (площадь, объем товарной продукции и др.); R – множество организаций.

В таблице 25 показано формирование затрат на содержание кооператива.

Внутренним регламентом необходимо установить, что возмещение текущих затрат на содержание кооператива осуществляется в соответствии с паевым взносом члена кооператива, расчет размера которого представлен в табл. 26.

Таблица 25 – Формирование затрат на содержание кооператива (проект 2011 год)

Виды затрат	Сумма, тыс. руб.
Заработная плата с начислениями:	
- директор	160
- главный бухгалтер	70
Электроэнергия	4
Аренда помещения под офис	16
Телефон	10
Канцтовары	20
Командировочные расходы	25
Представительские расходы	30
ТСМ	30
Ремонт автомашин, запчасти	20
Прочие	15
Итого	400

Конечный эффект функционирования потребительского кооператива определяется, как сказано выше, с учетом размеров паев членов кооператива на покрытие его издержек.

Таблица 26 - Расчет размера паевых взносов членов потребкооператива

Показатели	Фермеры				
	Хамзин И.И.	Салюкин В.В.	Ширтаев А.М.	Сяпуков Е.Ф.	Улендеев Л.П.
Площадь, га	50	290	80	307	200
Количество долей при размере 1% паевого взноса - 9,27 га	5,39	31,28	8,63	33,12	21,57
Размер текущего пая, тыс. руб.	21,57	125,13	34,52	132,47	86,30
Реализовано сахарной свеклы, т	1800	9280	2320	9364	5400
Количество долей при размере 1% паевого взноса - 281,64т	6,39	32,95	8,24	33,25	19,17
Размер текущего пая, тыс. руб.	25,56	131,80	32,95	132,99	76,69

Для определения общей эффективности необходимо определить общую абсолютную и относительную синергию (табл. 27), используя формулы:

$$\text{- абсолютная синергия (Ef): } (\sum \Pi_k - \sum_{r \in R} 3_r^k) - \sum \Pi_c \quad (6)$$

$$\text{- относительная синергия (Ef): } \frac{\sum \Pi_k - \sum 3_r^k}{\sum \Pi_c} \geq 1,1 \quad (7)$$

где E_f - синергетический эффект (руб., доли); P_k – конечный результат деятельности фермера с участием потребительской кооперации; Z_r^k - затраты члена кооператива на его содержание (размер пая); P_c - конечный результат деятельности фермера самостоятельно, без вступления в кооператив.

Таблица 27 - Расчет синергетического эффекта от создания потребительского кооператива

Показатели	КФХ Хамзин И.И.	КФХ Салюкин В.В.	КФХ Ширтаев А.М.	КФХ Сяпуков Е.Ф.	КФХ Улендеев Л.П.
Размер паевого взноса, тыс. руб.					
от площади	21,57	125,13	34,52	132,47	86,30
от объема реализации	25,56	131,80	32,95	132,99	76,69
Абсолютный синергетический эффект с учетом паевого взноса в счет покрытия текущих затрат на содержание СПоК, тыс. руб.					
от площади	130	657	162	565	312
от объема реализации	126	650	163	565	321
Относительный синергетический эффект, %					
от площади	1,36	1,71	1,73	1,70	1,48
от объема реализации	1,35	1,70	1,74	1,70	1,49

Данные таблицы 27 показывают, что фермеры Ульяновского района, реализовав сахарную свеклу через потребительский кооператив, могли бы дополнительно получить прибыли от 126 до 657 тыс. руб. или в процентах - от 35 до 74.

Таким образом, как элемент инновационной структуры в свеклосахарном подкомплексе Ульяновской области предлагается создание региональной потребительской снабженческо-сбытовой потребительской кооперации по Муниципальным округам. Основная деятельность рекомендуемого кооператива направлена на обеспечение условий реализации сахарной свеклы через кооператив и снабжение материально-техническими ресурсами сельхозтоваропроизводителей – фермеров. Расчеты подтверждают возможность получения дополнительного дохода фермерами при делегировании полномочий в сфере снабжения материально-техническими ресурсами.

Эффективность работы кооператива будет определяться более совершенным механизмом продвижения сахарной свеклы на ОАО

«Ульяновсксахар». Причем основным критерием деятельности кооператива является синергетический эффект от своевременной реализации сахарной свеклы. При этом будет иметь место совокупность взаимосвязанных организационных, правовых и экономических норм и мероприятий, формируемых как на федеральном, региональном (областном), так и на районном (муниципальном) уровнях.

3.3. Кластерный подход как способ активизации инновационного развития субъектов свеклосахарного подкомплекса

Стержнем общей совокупности системы рыночных экономических отношений является распределение доходов. Именно через них реализуется экономическая заинтересованность всех участников совместной деятельности. Регулирование взаимоотношений субъектов свеклосахарного подкомплекса предполагает выраженный системный подход в решении возникающих проблемных вопросов. При этом одним из актуальных направлений инновационного развития свеклосахарного подкомплекса является создание интегрированных структур. Разделение труда на рынке сахара закладывает основу инновационного развития отрасли, формирование крупных интегрированных систем, сокращает потери продукции, повышает эффективность использования ресурсов.

Интеграция направлена на достижение максимальных результатов совместной деятельности за счет единства интересов, целей и действий. Это достигается за счет воздействия на участников производства различными инструментами, среди которых выделяются экономические, организационные, социальные, правовые, научно-методические и др. Все используемые инструменты обязательно должны быть взаимоувязаны и взаимодополняемы. Интеграционный механизм должен способствовать созданию заинтересованности всех участников объединения в конечных

результатах и обеспечить эквивалентность обмена и распределительных отношений между участниками; конкурентоспособность и устойчивость положения участников на рынке; выполнение взятых участниками обязательств; своевременное реагирование на изменение условий внешней среды.

На наш взгляд, интеграционным механизмом, стимулирующим инновационное развитие свеклосахарного подкомплекса, может стать кластер. Одним из основоположников кластерной теории является американский экономист М. Портер, который определил кластер как группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Кластерные структуры могут формироваться либо по инициативе свободных субъектов рыночных отношений, вовлеченных в единый процесс, либо в результате проведения какой-либо целенаправленной государственной политики.

Необходимость использования кластерного подхода, как механизма, обеспечивающего устойчивые темпы экономического роста, отражена в основном стратегическом прогнозном документе региона - «Стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2020 года». Большая роль в осуществлении технологического «прорыва» отводится региональной интеграции предприятий и организаций, выполняющих разные функции, но объединенных единым технологическим процессом.

В АПК Ульяновской области, как отмечено в стратегии развития, ведущую роль будет играть агроиндустриальный кластер. В его развитии перспективными направлениями будут развитие молочного производства (животноводства), производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности (растениеводство), производство растительного масла, овощей, сахара. Структура агропромышленного кластера Ульяновской

области и перечень нормативно-правовых документов, регулирующих эту деятельность, представлены в приложении 16.

Нами предлагается модель отраслевого регионального кластера «Сахар», под которым понимается система взаимосвязанных различных форм организации (производящих, перерабатывающих, сбытовых, кредитных и др.), объединяющих усилия с целью взаимовыгодного решения задач роста объемов производства, повышения качества продукции, её эффективной реализации на основе использования инновационных технологий при максимальном учете интересов каждого из участников.

Кластер в данном случае предполагает интеграцию усилий свеклопроизводящих организаций (как основных участников-поставщиков сырья), перерабатывающего сахарного завода (ОАО «Ульяновсксахар») и представителей инфраструктурных звеньев. Функции управления кластерной структуры должны быть реализованы через инновационную деятельность всех участников.

Нами выделены основные блоки, обеспечивающие системный подход к функционированию отраслевого кластера «Сахар»: власть, бизнес, инфраструктура. Роль координатора развития кластера может сыграть некоммерческая организация. Организационно-экономическая модель кластера «Сахар» представлена ниже (рис. 13).

Основным звеном кластера должны стать ведущие организации свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области. В этой связи блок «Бизнес» представлен совокупностью организаций, взаимосвязанных выпуском продукции. Здесь основным ядром выступает сахарный завод ОАО «Ульяновский сахарный завод» и его дочернее предприятие – ООО «Волжанка». Ядро кластера должно служить центром притяжения для малого и среднего предпринимательства. В сфере производства сахарной свеклы – это, прежде всего, сельскохозяйственные организации различных форм собственности и хозяйствования.

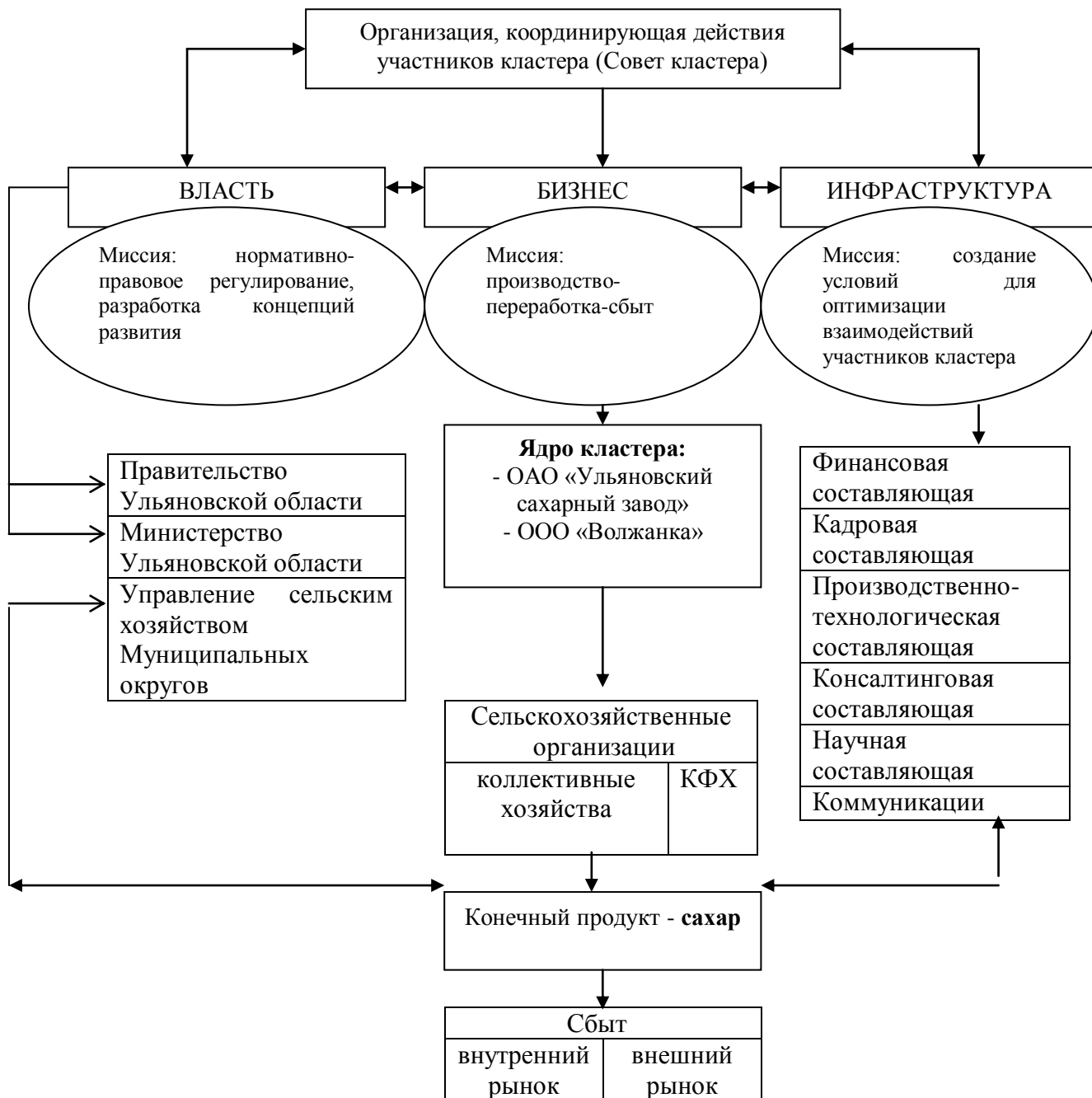


Рисунок 13 - Модель взаимосвязей участников регионального кластера «Сахар»

Особо выделен блок «Власть» функционирования кластера «Сахар». Органы государственной власти определяют круг потенциальных участников кластера и осуществляют нормативно-правовое регулирование деятельности участников кластера, разрабатывают концепции и стратегии развития исследуемого подкомплекса, участвуют в формировании портфеля инвестиций и т.д. По нашему мнению основной задачей этого блока

является построение экономических отношений, позволяющих использовать участникам кластера в своей деятельности бюджетные средства.

Структуры, относящиеся к блоку «Инфраструктура», призваны создавать условия для оптимизации действий участников кластера. Особо выделена финансовая составляющая, которая представлена кредитными учреждениями, а также страховыми и лизинговыми организациями, которые является важным сегментом экономических отношений.

В настоящее время в Ульяновской области сельхозпроизводители при страховании урожая пользуются услугами таких организаций, как ЗАО «ГУТА-Страхование», Ульяновский филиал компании «Альфа-Страхование». Среди потенциальных поставщиков сельскохозяйственной техники и запасных частей для АПК Ульяновской области насчитывается 10 компаний: ЛИЗИНГОВЫЙ ЦЕНТР, АГРОТЕХЦЕНТР, ЗАО «АгроСнаб», АГРОСНАБСЕРВИС, УльяновскТоргПромСервис, ООО «Бизон-Ульяновск», ТФК «АВТОТЕХИМПОРТ», СИМБИРСК-АГРОДЕТАЛЬ, СИМБИРСК-АГРО, ООО «АЛЬЯНС», ООО «СПЕЦАВТО».

К кадровой составляющей относятся образовательные учреждения, осуществляющие подготовку специалистов разного уровня. Это: ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия», ФГОУ ВПО «Технологический институт», ФГОУ СПО «Рязановский сельскохозяйственный техникум», ФГОУ СПО «Димитровградский техникум информатики и управления», которые готовят кадры для сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, а также специалистов по сбыту продукции.

К научной составляющей относятся организации, осуществляющие проведение научно-исследовательских работ в рамках специализации кластера, а также генерирование и реализацию инноваций и т.д. В Ульяновской области это научные центры: ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия», УНИИСХ. Включение науки в структуру регионального кластера связано с долгосрочным

характером осуществляемого процесса. Сегодня, как известно, многие образовательные учреждения и НИИ не имеют практической связи с реальным сектором экономики. Поэтому со стороны действующих предприятий мало заказов на научные разработки, новые технологии, кадры и пр.

Формирование же кластера с участием образовательных учреждений и НИИ дает преимущества всем участникам. Предприятия - участники кластера тогда смогут планировать инновационные разработки, НИИ – их разрабатывать, а образовательные учреждения будут целенаправленно готовить специалистов, заниматься переобучением, повышением квалификации кадров с учетом потребностей кластера и, главное, на основе современных знаний. На усиление взаимодействия учебных заведений, производства и науки направлены новые образовательные стандарты, основанные на компетентностном подходе.

Консалтинговая составляющая включает в себя организации, целью деятельности которых является предоставление различных услуг. Это могут быть услуги в сфере правовых отношений (консультации), ведения бухгалтерского учета, работы с электронными ресурсами и базами данных, проведения аудиторских проверок и др. Для участников кластера это выгодно, так как оплата перечисленных услуг на стороне будет однозначно выше и концентрация усилий созданной консультационной службы позволит сформировать единое информационное пространство внутри кластера.

Производственно-технологическая составляющая представлена сервисными центрами по обслуживанию и ремонту техники, а также по приобретению для членов кластера оборотных средств (семена, удобрения, ГСМ и т.п.). Создание этой структуры будет способствовать созданию единого информационного пространства и банка данных.

Организации блока «Коммуникации» призваны обеспечить субъектов кластера необходимыми транспортными средствами, а также способствовать

созданию единого информационного пространства через объединение баз данных, накопление и предоставление интересующей информации участникам кластера и др. (рис. 14).

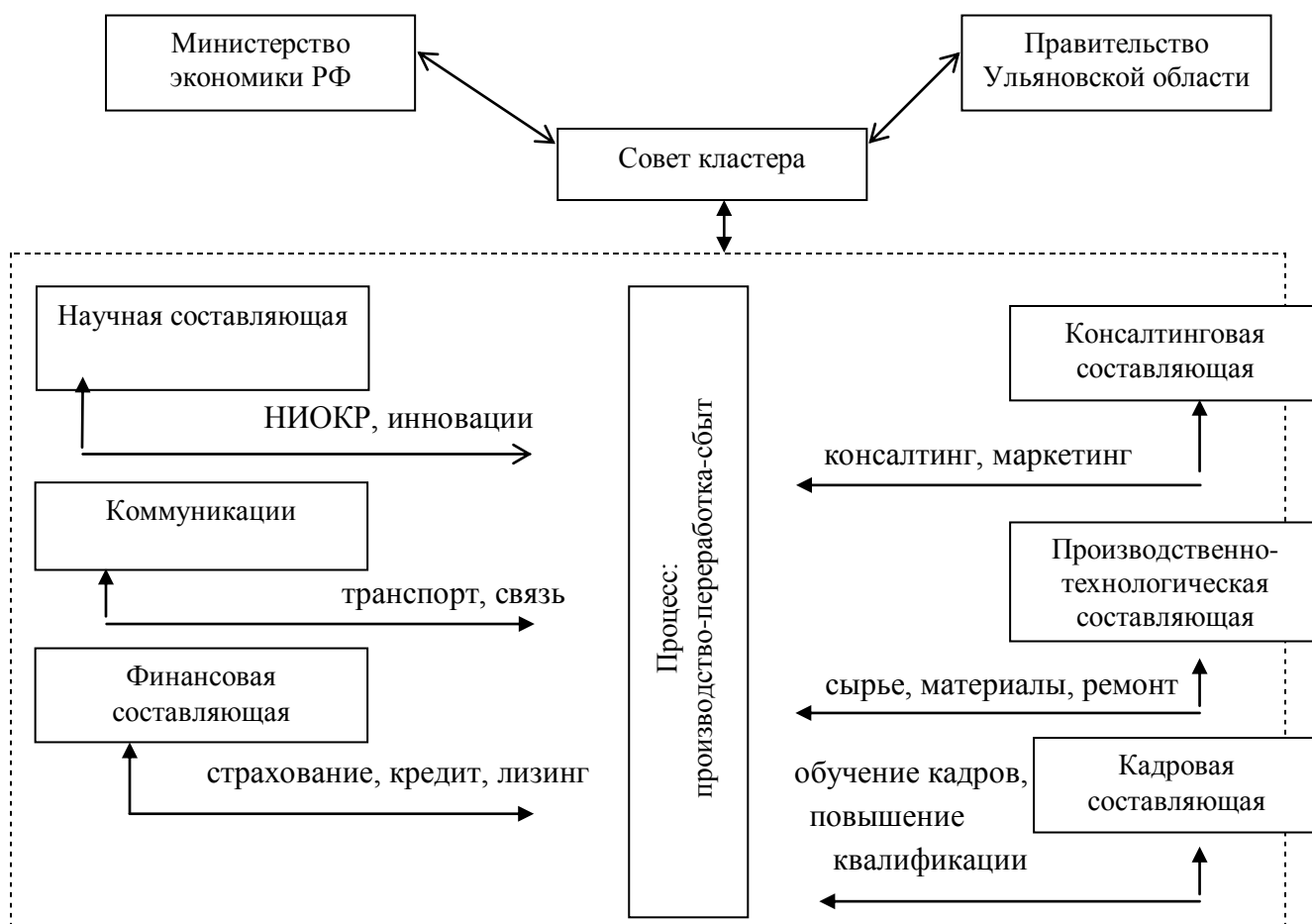


Рисунок 14 – Модель взаимодействия субъектов регионального кластера «Сахар»

Для оценки потенциала развития кластера «Сахар» Ульяновской области автором использован SWOT- анализ его сильных и слабых сторон, возможностей и угроз с учетом взаимного влияния субъектов кластера друг на друга. В качестве угроз рассмотрены внешние и внутренние факторы, которые могут препятствовать развитию процесса кластеризации в регионе (приложение 17). Оценка проведена с учетом выделенных ранее трех блоков кластера: «Власть», «Бизнес» и «Инфраструктура».

При создании кластера, в первую очередь, должны учитываться интересы каждого его участника и полученные результаты деятельности не должны противоречить интересам отдельных участников.

Отсутствует мотив в ущемлении интересов других участников кластера. Такой подход и выступает мотивом к созданию интегрированной кластерной модели. Совместная и целенаправленная деятельность участников кластера позволит получить различные эффекты, то есть полезные результаты деятельности, которые могут быть как внутренними (на уровне отдельного участника кластера), так и внешними (в масштабе региона, страны). Возможные эффекты от формирования кластера «Сахар» и специфика их проявления показаны в приложении 18.

Создание кластера должно способствовать получению синергетического эффекта за счет использования системного подхода ко всему циклу работ, начиная с производства свеклы и заканчивая сбытом сахара, благодаря экономии на масштабах деятельности, возможности комбинирования взаимодополняющих ресурсов. Кластер формирует систему отношений, способную повысить оперативность и маневренность использования ресурсов (финансовых, трудовых, технических), упростить процесс согласования интересов участников, оптимизировать взаимодействие между производством, переработкой и сбытом.

На возникновение синергетического эффекта в кластере «Сахар» должна оказать влияние группа факторов, представленных в приложении 19.

В ходе исследования выявлено слабое звено - отсутствие четкой логистической связи между производителями и переработчиком сахарной свеклы в Ульяновской области. Их взаимоотношения не создают синергетический эффект. В этой связи нами предложено использование паритетных отношений посредством механизма ценового механизма в предложенной кластерной структуре. Суть механизма заключается в объединении на экономической и правовой основе интересов всех участников кластера, создавая тем самым замкнутый цикл производства.

В настоящее время порядок установления цены на сахар складывается следующим образом:

$$\sum_1^n Z_i + \sum_1^n \Pi_i = Ц \quad (8),$$

где Z_i – затраты логистически связанных организаций, участвующих в производстве сахара (в расчете на единицу - кг, т), руб.;

Π_i – прибыль логистически связанных организаций, участвующих в производстве сахара (в расчете на единицу), руб.;

$Ц$ – цена сахара, произведенного совместными усилиями логистически связанных организаций, руб.

По нашему мнению, при установлении цены на продукцию в рамках кластера, прежде всего, должна обеспечиваться эквивалентность обмена и распределения. Приемлемой в рамках кластера «Сахар» может стать методика установления паритетной цены на продукцию всех участников кластера. При этом будут учитываться затраты каждого участника и необходимый уровень прибыли, который ориентирован на достижение единого уровня рентабельности. При этом закупочная цена конечной продукции в кластере «Сахар» будет определяться по формуле:

$$Ц = \sum_1^n Ц_i = (\sum Z_i + N_p \cdot Z_i) \quad (9),$$

где N_p – единый уровень рентабельности для всех организаций в логистической системе, %.

При этом расчет единого уровня рентабельности следует осуществлять исходя из нормативных, а не фактических затрат, чтобы у участников логистической цепочки не возникало желания и возможности получить необоснованную долю прибыли. При этом нормативы должны вырабатываться инстанцией, во-первых, имеющей полномочия на такого рода деятельность, а во-вторых, не имеющей заинтересованности в использовании этих нормативов (например, совет кластера). Пример расчета и обоснования договорной цены на сахарную свеклу с учетом сахаристости приведен ниже (табл.28). Для наглядности и возможности проведения сравнительного анализа с реальной ситуацией, затраты взяты фактические (уровень 2010 и 2011 годов), а не нормативные. В настоящее время

Таблица 28 - Договорная цена за 1 т сахарной свеклы, обеспечивающая совокупный уровень рентабельности сельскохозяйственным предприятиям и сахарному заводу

Сахаристость свеклы (дигестия), %		Выход сахара с 1т (при факт.2010г – 13,05%; 2011г. - 13,0%), кг	Оплого-опуская цена 1 кг сахара, кг	Выручка от реализации, руб.	Совокупные затраты, руб.	Совокупная прибыль от реализации, руб.	Совокупный уровень рентабельности, %	Доля участников в производственном цикле с учетом затрат, %		Распределение прибыли в соответствии с единой нормой рентабельности, руб.		Цена реализации 1т сахарной свеклы, руб.
								ОАО «УСЗ»	Сельхоз-производитель	ОАО «УСЗ»	Сельхоз - производитель	
2010г	16,57	133 $\frac{0,1305}{0,163} \times 0,1657$	18	2394 (133x18)	2530 (1750+780)	-136	-5,4	30,8	69,2	X	X	X
2011г.	16,17	129	21	2709	1790 (730+1060)	919	51,3	40,8	59,2	375	544	1604
С учетом использования интенсивных технологий в свеклосахарном производстве и использовании интеграции на основе кластерной структуры												
2010г.	17,6	141	18	2538	1860 (1080+780)	678	36,5	41,9	58,1	284	394	1474 (394+1080)
2011г.	17,6	141	21	2961	1600 (730+870)	1361	85,0	45,6	54,4	621	740	1610

сложившаяся ситуация в отрасли позволяет получать сахарную свеклу при очень высоких затратах, что делает производство убыточным. И только, используя интенсивные технологии возделывания сахарной свеклы и работая в тесной взаимосвязи с её переработчиком, можно добиться синергетического эффекта. Проектная рентабельность сахарного завода при паритетном ценообразовании могла повыситься:

- по данным 2010 года до 36,5% (при давальческой схеме 40/60 в 20,5% и убыточности при этом сельхозпроизводителей);

- по данным 2011 года до 85,0% (при давальческой схеме 40/60 в 49,6% для ОАО «УСЗ» и 38,9% для сельхозпроизводителей).

Соответственно, что при повышении сахаристости сахарной свеклы, росте её урожайности, показатели эффективности будут иметь тенденцию к росту. Таким образом, повышению эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса регионального АПК будут способствовать во-первых, построение экономических отношений внутри подкомплекса посредством создания кластера и, во-вторых, применение методики установления паритетной цены на продукцию всех участников кластера, что в конечном итоге позволит обеспечить эквивалентность обмена и распределения.

Для оценки имеющегося потенциала развития сырьевой базы, с учетом особенностей (материальных, природных, трудовых и инфраструктурных), с определенной мерой условности свеклосеющие регионы Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности разделены на 3 группы, которые наглядно представлены в приложении 20.

Ульяновская область отнесена к III группе, с ограниченной инвестиционной привлекательностью. В неё включены регионы с менее благоприятными природными условиями, не гарантирующими высокую урожайность и качество сахарной свеклы и не имеющими развитой перерабатывающей базы. В разработанной «Концепции развития свеклосахарного комплекса России (2008-2020)» подчеркнута

целесообразность концентрации производства в географических зонах, обеспечивающих производство сахарной свеклы с высокими технологическими качествами и необходимым уровнем продуктивности. По Ульяновской области планируется довести площадь посева к 2012 году до 10, к 2020 году – до 12 тыс. га при урожайности соответственно 27 и 33 т/га. Однако, данные свидетельствуют, что под сахарной свеклой уже в 2011 году в области было занято 21100 га, что более, чем в 2 раза превышает предусмотренный Концепцией уровень.

Анализ уровня использования элементов интенсивной технологии организациями Ульяновской области и результатов деятельности за 2011 год позволяет сделать вывод о возможности достижения сельхозтоваропроизводителями более высокой урожайности по сравнению с уровнем, прописанным в Концепции.

В соответствии с «Концепцией стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2020 года» перед ОАО «Ульяновсксахар» поставлена задача к 2015 году провести поэтапное увеличение мощностей предприятия до 6000 тонн свеклы в сутки (фактически в 2010 году 4500т, в 2011 году – 5000т), что должно сделать производство сахарной свеклы наиболее перспективным видом бизнеса.

В таблице 29 прогнозируется уровень развития свеклосахарного подкомплекса регионального АПК в соответствии с разработанными Концепциями развития свеклосахарного подкомплекса в масштабе страны и в региональном разрезе, а также с учетом использования интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы организациями области.

В соответствии с прогнозом, к 2020 году урожайность сахарной свеклы по сравнению с 2010 годом возрастет в 2,2 раза (до 36 т), валовой сбор в 5,6 раз (до 792 тыс. т), что позволит полностью загрузить производственные мощности ОАО «Ульяновсксахар» только сырьем, сдаваемым свеклосеющими сельхозорганизациями самой Ульяновской области.

Таблица 29 - Прогноз уровня развития свеклосахарного подкомплекса Ульяновской области

Показатели	2010г. (факт)	2015г.	2020г.
Площадь посева, га	14404	21100	22000
Урожайность, т/га	16,1	33,0	36,0
Валовой сбор, тыс. т	142,7	693	792
Сахаристость, %	16,82	17,0	17,5
Производственная мощность ОАО «Ульяновский сахарный завод» за сезон, тыс. т	450	600	600
Загруженность производственных мощностей ОАО «Ульяновский сахарный завод» сырьем, принятого от организаций Ульяновской области, %	17,8	116,0*	132,0*

* - учитывается, что вся произведенная продукция будет сдана на сахарный завод в своем регионе

И здесь встает другая проблема: необходимость дальнейшей модернизации сахарного завода и увеличение его мощности по переработке. Также в качестве перспективной альтернативы может быть рассмотрено строительство нового минисахарного завода в Чердаклинском районе, где сосредоточены большие массивы сахарной свеклы и это наиболее отдаленные поля от ОАО «Ульяновский сахарный завод».

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На основе проведенного анализа понятийного аппарата «инновация» дана авторская формулировка понятия «инновация», как «востребованные обществом научные знания, воплощенные в новую или усовершенствованную продукцию (услуги), технику, технологии, методы организации и управления производством, приносящие при этом различные эффекты посредством удовлетворения общественных потребностей». Дано авторское определение инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе, как усилия в области прикладной науки и практической деятельности, которые направлены на создание нового товара (продукта, технологии, идеи) с дальнейшей реализацией на рынке в целях максимального удовлетворения общественных потребностей и получения при этом предпринимательского дохода.

Сформулировано определение инновационного процесса в свеклосахарном подкомплексе, как «деятельности, начиная с момента возникновения научной идеи, и доведения её до конечного потребителя, получая при этом практический результат (инновацию) и полезный эффект».

Эта деятельность может быть представлена последовательностью этапов развития инновации: «научная идея – маркетинг – отработка идеи на экспериментальных площадках - пробное производство новинки - анализ отзывов рынка - запуск массового производства новинки - её потребление - удовлетворение общественных потребностей – получение эффекта и эффективности от её реализации на рынке».

3. В ходе изучения и обобщения литературных источников по исследуемой проблематике выявлено наличие несбалансированных отношений между производителями сахарной свеклы - сельскохозяйственными товаропроизводителями различных форм собственности и хозяйствования и её переработчиком, проявляющихся в нежелании сельхозпроизводителей сдавать сырье на сахарный завод в своем

регионе, что создает дисбаланс между взаимосвязанными предприятиями-смежниками свеклосахарного подкомплекса АПК.

4. Свеклосахарный подкомплекс Ульяновской области включает в свой состав сельхозпредприятия пяти районов и один сахарный завод – ОАО «Ульяновский сахарный завод» суточной мощностью 5 тыс. тонн. Была выявлена тенденция увеличения до 2007 года, а в дальнейшем валовые сборы сахарной свеклы и объем произведенного сахара в исследуемом регионе снижались. Так, например, показатели, полученные в 2009-2010 годах, свидетельствуют об ухудшении экономической ситуации в подкомплексе. Вместе с тем, в 2011 году был получен рекордный урожай сахарной свеклы – 551,6 тыс. т при урожайности 30,7 т/га, что позволило обеспечить рентабельность производства сахарной свеклы по области в 46,2%.

5. Среди свеклосеющих организаций Ульяновской области выделены 3 группы субъектов хозяйствования: дочернее предприятие ОАО «Ульяновский сахарный завод» - ООО «Волжанка», ООО «Заволжский» и прочие сельскохозяйственные организации, включающие мелкие, средние производственные кооперативы, КФХ. Доля этих субъектов в областном объеме производства сахарной свеклы в 2010 году сложилась на уровне соответственно 27,7% , 19 и 53,3%. Причем, в диссертации показано, что производство сахарной свеклы в исследуемом регионе рентабельно при урожайности 300ц/га и выше.

6. Для выявления факторов, влияющих на уровень урожайности сахарной свеклы в области, построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель. Определено, что наибольшие резервы в росте урожайности сахарной свеклы в организациях Ульяновской области приходятся на уровень интенсификации производства культуры и обеспеченность средствами производства.

7. Важное место в исследовании нами отведено использованию интенсивной технологии производства сахарной свеклы, применение

элементов которой свеклосеющими организациями области осуществлено только на 53,2% посевной площади, а в полном объеме интенсивные технологии применялись лишь на 20,3% площади. По нашим расчетам, использование интенсивных факторов земледелия сельскохозяйственными организациями области в полном объеме позволило бы дополнительно получить сахарной свеклы 61,1% от фактического объема 2010 года.

8. Производством сахара на территории Ульяновской области занят единственный завод - ОАО «Ульяновсксахар». За последние годы наблюдается тенденция ухудшения условий сотрудничества сельскохозяйственных товаропроизводителей и ОАО «Ульяновский сахарный завод». В частности, возрос давальческий процент переработки сырья с 35 до 40%, уменьшилось возмещение сахарным заводом части транспортных расходов, ужесточились графики и условия приемки сырья, увеличился относимый на товаропроизводителя процент потерь сахарной свеклы при хранении её в кагатах на заводе и др. Одним словом, ухудшились отношения между участниками свеклосахарного подкомплекса исследуемого региона. Сложившиеся давальческие условия переработки сахарной свеклы в соотношении 40/60 крайне не выгодны сельхозпроизводителю. По этой причине следует также отметить, что доля сельхозорганизаций Ульяновской области в общем объеме принятого к переработке сырья – сахарной свеклы составила всего 52,3% в 2011 году.

9. Разработаны методические подходы по формированию и эффективному функционированию свеклосахарного подкомплекса регионального АПК, где ключевое положение отведено совершенствованию модели взаимоотношений сельхозпроизводителей и переработчика сахарной свеклы на основе создания регионального кластера «Сахар» и методике установления взаимовыгодных паритетных цен на сахарную свеклу, которые могут позволить оптимизировать распределение доходов между участниками и повысить эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса.

10. Для оценки потенциала развития кластера «Сахар» в работе был использован SWOT- анализ его сильных и слабых сторон, возможностей и угроз с учетом взаимного влияния субъектов кластера друг на друга. В качестве угроз рассмотрены внешние и внутренние факторы, вызванные, в частности, вступлением России в ВТО.

11. В исследовании представлена модель формирования сельскохозяйственного снабженческо-сбытового кооператива как инфраструктурного хозяйствующего субъекта регионального свеклосахарного подкомплекса, позволяющая сельскохозяйственным товаропроизводителям увеличить объемы сахарной свеклы и получить при этом синергетический эффект.

12. В работе обоснован прогноз развития свеклосахарного подкомплекса на примере Ульяновской области в соответствии с разработанными Концепциями развития свеклосахарного подкомплекса в масштабе страны и в региональном разрезе, а также с учетом использования интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы организациями области. В частности, к 2020 году урожайность сахарной свеклы по сравнению с 2010 годом должна возрасти в 2,2 раза, валовой сбор должен быть доведен до 792 тыс. т, что в 5,6 раз больше по сравнению с данными 2010 года. Это позволит полностью загрузить производственные мощности ОАО «Ульяновсксахар» только сырьем, сдаваемым свеклосеющими организациями исследуемого региона.

13. Сделан вывод, что отсутствие эффективного механизма стимулирования производства сахарной свеклы и сахара усугубляет проблему низкой эффективности развития отрасли, вызванную ухудшением материально-технического состояния, финансового и кредитного обеспечения сельхозпроизводителей. В настоящее время увеличение свеклосахарного производства невозможно без перехода на инновационный путь развития. Векторами роста инновационной активности в свеклосахарном подкомплексе могут стать кластеризация подкомплекса,

формирование инновационной структуры на основе создания снабженческо-сбытовой системы кооперации свеклосеющих организаций, а также использование интенсивных технологий в производстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон Ульяновской области от 08.10.2004 № 065-ЗО «Об утверждении областной целевой программы «Увеличение производства сахарной свеклы в Ульяновской области (2005-2010 годы)» (принят ЗС области 30.09.2004)
2. Постановление Правительства Ульяновской области от 22 января 2008г. № 2/8-П «Об утверждении областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы»»
3. План реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации в выступлении «О стратегии развития России до 2020 года» и Губернатором Ульяновской области в выступлении «О стратегии развития Ульяновской области до 2012года»
4. Концепция развития свеклосахарного подкомплекса России (2008-2020) [Текст] // Сахарная свекла. – 2009. - №3.- С. 4-10.
5. Концепция стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2012 года // Распоряжение Правительства Ульяновской области от 08 июля 2008г № 352-пр с изменениями от 10 декабря 2009 года
6. Стратегия социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года» / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г № 165-р
7. Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области на период до 2020 года / утверждена распоряжением Правительства Ульяновской области
8. Отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы» // Приказ Минсельхоз России от 23 октября 2009г. № 501
9. Авсянников, Н.М. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 295 с.
10. Андрианов, В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. – М, Экономика, 1999. --664 с
11. Анализ рынка сахара [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ikar.ru/sugar/profile.html>
12. Афанасьев, В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник. - 2-е издание. – М.: Финансы и статистика, -2010. – 320с.
13. Баутин, В.М. Концептуальные основы освоения достижений научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе России. - М.: ГНКУ Информагротех, 2000. - С. 165 - 186.
14. Балабанов, И.Т. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / И.Т. Балабанов. – Спб:Питер, 2001. – 304с.
15. Баранчев, В.П., Гришин В.Н., Гунин В.Н. и др. Рабочая тетрадь к учебнику «Управление организацией»: Раздел 4. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2000 – 128 с.
16. Баркет, Х. Экономическая школа. Выпуск 2. – Спб., 1992. – 245с.

17. Бездудный, Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия инновация и его классификация // Инновации. – 1998. - №2.-3. – С. 3-13.
18. Безуглов, В.Г. Применение удобрений в сельском хозяйстве Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agroecoinfo.narod.ru/journal/STATYI/2008/2/st.18.doc>
19. Белоусов, В.М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства/ В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова // Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий – №9 - 2009 - С. 25-27.
20. Буробкин И.Н., Попова Е.А. Развитие интеграционных процессов в АПК Текст. / И.Н. Буробкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003. - № 12. С. 12-15.
21. Берсенев, В. Л. Кластеры как инструмент повышения страновой и региональной конкурентоспособности / В. Л. Берсенев // Панорама конкуренции. - 2008. - № 3. - С. 78-82.
22. Болохонцева, Ю.И. Анализ современного состояния и перспективы развития сырьевых зон сахарных заводов [Текст] / Ю.И. Болохонцева // Сахарная свекла. – 2009. -№4. – С. 4-8.
23. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2003. – 1536 с.
24. Быков, В.А., Философова, Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность. Учебное пособие для вузов – 2 издание. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, - 2008. – 381с.
25. Бычкова, Г. М. Обоснование применения синергетического подхода к оценке эффективности функционирования кластера /Г. М. Бычкова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2008. - № 6 (62). - С. 66-68.
26. Василенко, О.И. Инновационное развитие свеклосахарного подкомплекса России: реальность и перспективы / О.И. Василенко [Текст]// Сахар. – 2008. - №8. – с. 16-21.
27. Валдайцев, С.В. Управление инновационным бизнесом Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001- 343 с.
28. Вахдатцев В.В. Антикризисное управление на основе инноваций / В.В. Вахдатцев. М.: Финансы и статистика, 2000. – 217с.
29. Власова Т.А. Развитие свеклосахарной отрасли Белгородской области [Текст]// Известия ОрелГТУ. Серия. Социально-экономические и гуманитарные науки. -2009.-№7- С.101-105.
30. Володина, Н.Г. Проблемы формирования перспективных организационных моделей аграрных кооперативов в современной рыночной среде / Н.Г. Володина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №9.
31. Волкова, Н.А., Михрячев, Ю.А. Влияние деятельности агрофирм на эффективность функционирования свеклосахарного подкомплекса региона

- [Текст]/ Н.А. Волкова, Ю.А. Михрячев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007.-№ 10. – С. 73-76.
32. Волюнкина, М.В. Правовая сущность термина «инновация» // Инновации. – 2006. - №1. – С. 5-18.
33. Воробьев, Ю.Н. Эффективность размещения сырьевых зон сахарных заводов в Курской области [Текст] /Ю.Н. Воробьев //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - №9.- С.29-32.
34. Головина, С.Г. Методологические аспекты формирования перспективных организационных моделей аграрных кооперативов / С.Г. Головина, Н.Г. Володина // Аграрный вестник Урала. - 2010. - №7.
35. Горетов И. Н. Перспективы реализации кластерных инициатив в регионах / И. Н. Горетов // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 12. - С. 54-57.
36. Гапоненко, Н.В. Малые инновационные предприятия в национальной инновационной системе России. – М.: РИЭПП, 2003 (рукопись)
37. Горфинкель, В.Я., Базилевич, А.И. Инновационный менеджмент предприятия: учебное пособие для студентов вузов (ГРИФ). – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 231с.
38. Гохберг, Л.М., Кузнецова, И.А. Инновации как фактор модернизации экономики // Структурные изменения в российской промышленности / Под ред. Е.Г. Ясина. М.: ГУВШЭ, 2004.
39. Грибов, В.Д. Экономика организации (предприятия) : учеб. пособие / В.Д. Грибов. - 3-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2010. - 416 с.
40. Грудкин, А.А. Освоение инновационных факторов эффективного свекловодства [Текст]/ А.А. Грудкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - №1.- С. 36-39.
41. Гуляева Т. И., Власова Т. А. Состояние, тенденции и перспективы развития свекловодства в Центральном Федеральном округе [Текст] / Т.И. Гуляева, Т.А. Власова// Вестник ОрелГАУ. – 2008. - №6 (15).- С.7-9.
42. Гуляева, Т.И., Калиничева Е.Ю. Оптимизация экономических отношений между участниками свеклосахарного производства [Текст]/ Т.И. Гуляева, Т.А. Власова //Сахарная свекла. – 2010. -№3. –С. 2-6.
43. Гусева, Т. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. - 130с.
44. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2001. – 736 с.
45. Дроздова М.И. Формирование кластеров в депрессивных регионах как фактор их экономического развития // Экономические науки. – 2008. – № 12.
46. Друкер, П. Бизнес и инновации [Текст]. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. – 432 с.
47. Драгайцев, В. Экономические проблемы воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства /В. Драгайцев // АПК: экономика, управление. – 2011. - № 5.-С.49-48

48. Дудкин, В.М. Перспективы улучшения сырьевого обеспечения свеклосахарного производства в России [Текст]/ В.М. Дудкин // Сахарная свекла. – 2010. - №6.- С. 3-8.
49. Дурнев, Г.И., Лысенко, Н.Н. Высокие урожаи сахарной свеклы в Орловской области [Текст]/ Г.И. Дурнев, Н.Н. Лысенко // Сахарная свекла. – 2008. - № 10. – С. 10-13.
50. Екимова К. В. Теоретические аспекты использования кластеров в формировании конкурентоспособной экономики / К. В. Екимова, Е. В. Федина // Вестник уральского института экономики, управления и права. - 2009. - № 2. - С. 48-58.
51. Ендовицкий, Д.А. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики [Текст].- М: Финансы и статистика, 2008. – 574с.
52. Завлин, П.Н. Основы инновационного менеджмента. – М.: ИНФРА, 2007. – 410с.
53. Завлин, П.Н. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – СПб., 2007
54. Зенин, Л.С. Механизация ухода за посевами сахарной свеклы [Текст] / Л.С. Зенин // Сахарная свекла. – 2007. - №5.- С. 35-38.
55. Зинина, Л.И., Щукин, М.Н. Формирование корпоративной стратегии интеграционных процессов в АПК региона [Текст]/ Л.И. Зинина, М.Н. Щукин // Регионалогия. – 2009. - №3. – 16-17.
56. Иванов, В.А. Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе [Электронный ресурс]: многопредмет. Науч. Журн. / Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета, 2007. – № 2. – Режим доступа: <http://www.syktsu.ru/vestnik/2007/2007-1/3.htm>
57. Иванов, И.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. – Ростов-на-Дону, БАРО-ПРЕСС, 2001 – 288с.
58. Имярек, С. М. О преимуществах кооперативных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2006. – № 2 (23).
59. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др.; Под. ред. проф. С.Д. Ильенковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 343 с.
60. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / под ред. А. Б. Барышевой. - М.: Дашков и К, 2007. - 382 с.
61. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / под ред. А. В. Барышевой. - 2-е изд. - М. : Дашков и К, 2008. - 382 с.
62. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов по эконом. и упр. специальностям / под ред. Л. Н. Оголевой. - М.: ИНФРА-М, 2007. – 225с.
63. Инновации в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.innovyar.ru/Agro/InnovYar_Agro.php
64. Инновационный менеджмент: Учебник / Под ред. проф. В.А. Швандара, проф. В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 382 с.

65. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование. Учеб. пособие / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: Изд-во РАГС, 2000. – 216с.
66. Ковалев, Г.Д. Основы инновационного менеджмента. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 238с.
67. Казанцев, А.К., Миндели, Л.Э Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник. –М.: Экономика, 2004. – 518с.
68. Капитонова, О.И. Господдержка основных направлений сельскохозяйственного производства // Сахарная свекла. - 2008. - № 2. - С. 8-11
69. Калиничева, Е.Ю. Научно обоснованное использование природных ресурсов и технологий в свекловодстве [Текст]/ Е.Ю. Калиничева // Сахарная свекла. – 2010. - №9.- С. 9-11.
70. Кибиров, А.Я. Экономическое регулирование инвестиционной деятельности в аграрной сфере Российской Федерации /А.Я. Кибиров, В.А. Гудашев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2005. -.№ 1.- С.43-44
71. Кнышов, Ю.В. Инновации в агрохолдингах / Ю.В. Кнышов, В.В. Гарькавый // Развитие инновационной деятельности в АПК: мат. Междунар. научн.-практ. конф. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. –С. 61-63
72. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность [Текст]. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
73. Кокшаров А. Кластерное будущее / Александр Кокшаров // Эксперт. - 2009. - № 19. - С. 90-92.
74. Кравченко, Н.П. Методические подходы к оценке эффективности инновационной деятельности в растениеводстве [Текст]/ Н.П. Кравченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010.-№ 10. – С. 57-60.
75. Костин, В.И., Сушкова, Т.Ю., Богданов, С.В. Эффективность инновационных факторов в свеклосахарном производстве [Текст]/ В.И. Костин, Т.Ю. Сушкова, С.В. Богданов // Сахарная свекла. – 2008. -№6. – С. 10-13.
76. Крылатых, Э.Н. К разработке долгосрочной концепции инновационного развития АПК [Текст]/ Э.Н. Крылатых // Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса: (Никоновские чтения -2008). – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2008. – с. 3-4.
77. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. - С. 320-321
78. Кудрявцев, А.А., Палаткин, И.В., Павлов, А.Ю. Экономическая эффективность деятельности сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов: Рекомендации [Текст]/ под общей редакцией Палаткина И.В.- Пенза, 2009. – 26с.
79. Кулагин, А.С. Немного о термине «инновация» // Инновации, 2004. – №7. – С. 56-59.
80. Лазовский, В.В. Инновационно-инвестиционная деятельность в рамках ИКС / Соавт. В.М. Баутин. - М.: Росинформагротех, 2001. - 83 с.

81. Малафеев А. А. Кластерный подход к организации инновационного развития отрасли и возможности его моделирования / А. А. Малафеев // Экономические науки. - 2009. - № 3. - С. 202-207.
82. Материалы территориального органа Федеральной службы статистики по Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uln.gks.ru/default.aspx>
83. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент: учебник по специальности «Менеджмент организации» / В. Г. Медынский. - М.: ИНФРА-М, 2008. – 295с.
84. Методические рекомендации по организации и практической деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК). – Пенза, 2006
85. Мухаметгалиев, Ф.Н., Гатина, Ф.Ф. Экономические взаимоотношения в сахарном подкомплексе Текст. / Ф.Н. Мухаметгалиев, Ф.Ф. Гатина // Сахарная свекла. 2001. - № 4. - С. 2-3.
86. Москвина, В.А. Производство и рынок семян сахарной свеклы в России [Текст]/ В.А. Москвина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007.-№ 6. – С. 69-71.
87. Минаков, И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК: Учебник для ВУЗов. – М.: КОЛОСС. – 2007. – 264с.
88. Минниханов, Р.Н. [и др.]. Инновационный менеджмент в АПК. – М.: Изд-во МСХА, 2007. – 432 с.
89. Милосердов В.В. Сценарии экономического роста // Экономика сельскохозяйственных и перераб. предприятий.. 2006 № 3
90. Министерство сельского хозяйства Ульяновской области [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.agro-ul.ru>
91. Миндрин, А. Первоочередные задачи сельскохозяйственного землепользования [Текст] / А. Миндрин // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 2. – С. 13–21.
92. Мохначев, С. А. Тенденции кластеризации в региональной хозяйственной системе / С. А. Мохначев, Е. С. Мохначева // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 8. - С. 49-52.
93. Наумов, А.И. Менеджмент: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2007 – 670 с
94. Новицкий, Н.А. Инновационная экономика России. Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты. - Издательство: Либроком, 2009 г. - 328 с.
95. Нуждин, Р.В. [и др.] Оценка факторов риска в свеклосахарном производстве [Текст] / Р.В. Нуждин [и др.] // Сахарная свекла. – 2009. - №3.- С. 20-23.
96. Оглоблин, Е.С. Освоение инноваций и эффективность сельхозпроизводства Текст./ Е.С. Оглоблин // Экономика сельского хозяйства России. - 2005.- №11.- С. 24-28.
97. Ожегов, С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 2001. – 944 с.

98. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / Л.С. Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 518 с.
99. О концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года // Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 25 июня 2007 г. №342 д
100. Основы стратегии развития инновационной деятельности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stra.teg.ru/lenta/innovatioa/>
101. Паникарова, С. Оценка экономической эффективности деятельности вертикального сельскохозяйственного кооператива [Текст]/ С. Паникарова // АПК: экономика, управление. – 2006. - №5. – С.73
102. Парфенов, А.М., Юсубова, Л.А. Сортовые ресурсы сахарной свеклы в Российской Федерации [Текст]/ А.М. Парфенов, Л.А. Юсубова // // Сахарная свекла. – 2010. - №3.- С. 9-11.
103. Пасин, А.В., Арютов Б.А., Разгильдеев, В.Н. Преимущество ресурсосберегающих технологий возделывания сахарной свеклы в решении агроэкологических проблем [Текст] / А.В. Пасин, Б.А. Арютов, В.Н. Разгильдеев // Сельскохозяйственные науки. – 2007. – № 12. – С. 137-138.
104. Полевщиков, С.И., Заволока И.П. Продуктивность сортов и гибридов отечественной и зарубежной селекции в условиях Тамбовской области [Текст]/ С.И. Полевщиков, И.П. Заволока // Сахарная свекла. – 2010. - №4.- С. 3-4.
105. Портер, М. Международная конкуренция [Текст]. - Москва, Изд. «Международные отношения», 1993. – 214с.
106. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) [Текст]. - М.: Политиздат, 1989. – 410с.
107. Пястолов, С.М. Экономический анализ деятельности предприятий: Учеб. пособие для вузов / С.М. Пястолов. - М.: Академический Проект, 2002. - 572с.
108. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
109. Рожкова, Е.В. Инновационный менеджмент : учеб.-метод. комплекс / Е.В. Рожкова. - Ульяновск: УлГУ, 2006. - 83 с.
110. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/
111. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.
112. Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности. Методологические аспекты. - Издательство: Инфра-М, 2010.- 272с.
113. Санду, И.С. Сущность и организационные формы инновационных процессов в сельском хозяйстве. В сб. Аграрная Россия на пороге XXI века (состояние и проблемы) М., 2002. – С. 180 – 296.
114. Санду, И.С., Мурая, Л.И., Бондаренко Т.Г. Развитие инновационного предпринимательства (научное издание). – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2004.– 184 с.

115. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития [Текст]/ Пер. с венг. М.: Прогресс, 1990. - 296 с.
116. Святова, О.В. Сравнительный анализ использования сортов и гибридов сахарной свеклы в Российской Федерации [Текст]/ О.В. Святова // Сахарная свекла. – 2008. - №5.- С. 6-10.
117. Святова, О.В., Солошенко, В.М., Литвинов Е.М. Современные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации// Экономические науки.-2009.-№4.-С.142-148.
118. Семена сахарной свеклы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.semena-cvekla1.narod.ru/sorta.htm>
119. Скорочкин, Ю.П. Сахарная свекла и севооборот [Текст]/ Ю.П. Скорочкин // Сахарная свекла. – 2008. - №9.- С. 21-22.
120. Смирнова, Л.А. Развитие системы семеноводства на инновационной основе [Текст]/ Л.А. Смирнова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. -№10. –С. 13-16.
121. Северин В.М. Перспективы развития отечественной свеклосахарной отрасли Текст. / В.М. Северин // Сахарная свекла. 1999. - № 11. - С. 2-4.
122. . Смирнов Б.М. Государственная инновационная политика России: цели, принципы, приоритеты / Б.М. Смирнов. СПб.: Питер, 2009.
123. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь / Под ред. Л.М. Гохберга. – М.: ЦИСН. – 1996. – 483 с.
124. Степаненко, Д.М. Классификация инноваций и ее стандартизация // Инновации, 2004. - №7. – С. 77-79.
125. Сельское хозяйство. Статистика сельскохозяйственного производства. Ульяновская область. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.agro-ul.ru/agriculture/index.php>
126. Стуруа, А.В. Свеклосахарное производство Российской Федерации: итоги 2009 года [Текст]/ А.А. Стуруа // Сахарная свекла. – 2010. - №2. – С. 2-6.
127. Стуруа, А.В. Об отраслевой целевой программе развития свеклосахарного подкомплекса России [Текст]/ А.А. Стуруа // Сахарная свекла. – 2010. - №5. – С. 3-8.
128. Стуруа, А.В. Современное состояние свеклосахарного подкомплекса России [Текст] / А.В. Стуруа // Экономика сельского хозяйства России. -2009. - №5. – С. 46-54.
129. Суворова, А.П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов / А.П.Суворова. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 1999. – 144 с.
130. Сурин, А.В., Молчанова, О.П. Инновационный менеджмент. –М.: Инфора-М, 2008. – 368с.
131. Сухарев, О.С., Сухарев, С.О.Инновации в экономике и промышленности. Учебное пособие для вузов. –М.: «Высшая школа», 2010. – 317с.
132. Сушков, М.Д. Современное состояние свеклосахарного производства в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alchnost.com/2009/12/sugar/>

133. Сушков, М.Д. Причины спада российского свекловодства [Текст]/ М.Д. Сушков. – Сахарная свекла. -2008. -№ 8. – С. 3-7.
134. Ткач, В. А. Сельскохозяйственная кооперация. - М.: 2001. – 215с.
135. Уткин, Э.А., Морозова, Н.И., Морозова, Г.И. Инновационный менеджмент. – М.: АКАЛИС, 1996. – 208 с.
136. Ушачев, И.Г. Проблемы формирования систем управления инновационной деятельностью в АПК / И.Г. Ушачев // Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005 г.). – М., 2005. – С. 3-8.
137. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.
138. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Колл. авт. под ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 1168 с.
139. Харин, А.А. Управление инновациями: в 3-х кн.-М.: Высш. шк., 2009. – 294с.
140. Хотяшева, О. М. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / О.М. Хотяшева. - 2-е изд. - СПб. [и др.]: Питер, 2007. - 378 с.
141. Хухрин, А. С. Агропромышленные кластеры: российская модель / А. С. Хухрин, А. А. Примаков, Е. А. Пехутова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 7. - С. 30-34.
142. Цымбаленко, Т.Т. [и др.] Методы математической статистики в обработке экономической информации: учеб. Пособие [Текст]. –М.: Финансы и статистика, 2006. – 200с.
143. Чайка, В.П., Кулинцев, И.И. Роль и перспективы сахарной отрасли в устойчивом сельском развитии [Текст]/ В.П. Чайка, И.И. Кулинцев // Сахарная свекла. – 2008. - №1.- С. 6-8.
144. Чекмарев, П.А. Результаты производства сахарной свеклы в 2009 году и приоритетные задачи развития свеклосахарной отрасли [Текст] / П.А. Чекмарев // Сахарная свекла. – 2010. - №1.- С. 2-4.
145. Шайтан, Б.И. Инновации в АПК и роль службы сельскохозяйственного консультирования / Б.И. Шайтан // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005 г.). – М., 2005. – С. 206-213.
146. Шамлина Г. Г. Кластеры в экономике России / Г. Г. Шамлина, А. И. Гагарин // Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - № 6. - С. 9-16.
147. Шарипов, С.А., Нигматзянов, А.Р. Свеклосахарный подкомплекс Республики Татарстан и пути повышения его эффективности [Текст]/ С.А. Шарипов, А.Р. Нигматзянов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - №11. –С. 34-36.
148. Широкоступ, А.В. Способы повышения продуктивности и качества сахарной свеклы [Текст]/ А.В. Широкоступ // Сахарная свекла. – 2010. - №1.- С. 16-18.

149. Шичков, А. Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография / А. Н. Шичков; под ред. В. В. Глухова. - М.: Финансы и Кредит, 2009. – 358 с.
150. Шмойлова, Р.А. Теория статистики: Учебник / под ред. Р.А. Шмойловой. – 2-е изд., доп. И перераб. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 576с.
151. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. [Текст] – М.: «Эксмо», 2008. - 864с.
152. Экономика отраслей АПК./ Под ред. Минакова И.А. - М.: КолосС, 2004. – 375с.
153. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI века [Текст] / Ю. В. Яковец. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 356с.
154. Янковский, К.П. Введение в инновационное предпринимательство. СПб, 2004. – 245 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Разновидности определений понятия «инновация»

Определение	Автор, источник
1	2
Инновация (нововведение) – это конечный результат инновационной деятельности, воплощенный в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке; нового или усовершенствованного технологического процесса; нового способа реализации социальных услуг	Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия, 2004, с. 443
Инновация (нововведение) – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности	Концепция инновационной..., 1998
Инновация понимается как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога и внедренный в производство. Понятие инновации применяется ко всем новшествам в организационной, производственной и прочих сферах деятельности, к любым усовершенствованиям, обеспечивающим снижение затрат	Минниханов Р.Н., Алексеев В.В., Файзрахманов Д.И., Сагдиев М.А. Инновационный менеджмент..., 2007, с. 13
Инновация – это процесс реализации новой идеи в любой форме жизнедеятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект	Бездудный Ф.Ф. Смирнова Г.А. Нечаева О.Д. Сущность понятия..., 1998, с. 8
Инновация – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и др. сфер деятельности	Суворова А.Л. Инновационный менеджмент, 1999, с. 15
Инновация есть результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими, либо дополнению уже имеющихся новыми	Кокурин Д.И. Инновационная деятельность, 2001, с. 10
Инновация (нововведение)- это результат практического или научно-технического освоения новшества	Авсянников Н.М. Инновационный менеджмент, 2002, с. 12
Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога	Медынский В.Г. Инновационный менеджмент, 2002, с. 5
Инновация понимается как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога и внедренный в производство. Понятие инновации применяется ко всем новшествам в организационной, производственной и прочих сферах деятельности, к любым усовершенствованиям, обеспечивающим снижение затрат	Минниханов Р.Н., Алексеев В.В., Файзрахманов Д.И., Сагдиев М.А. Инновационный менеджмент..., 2007, с. 13

1	2
<p>Инновация есть процесс разработки, освоения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социального потенциала, лежащего в основе новации</p>	<p>Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городков А.Г. Инновационный менеджмент, 2003, с. 17</p>
<p>Инновация как результат творческого процесса в виде созданных (либо внедренных) новых потребительных стоимостей, применение которых требует от использующих их лиц изменения привычных стереотипов деятельности и навыков. Понятие инновации распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии.</p>	<p>Завлин П.Н. Основы инновационного менеджмента..., 2007, с. 6</p>
<p>Инновация – новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) её производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства, и (или) реализация продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги)</p>	<p>Кулагин А.С. Немного о термине..., 2004, с. 58</p>
<p>Инновация представляет собой создаваемые новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуги, а также решения производственного, административного, финансового, юридического, коммерческого или иного характера, имеющие результатом их внедрения и последующего практического применения положительный эффект для задействованных их хозяйствующих субъектов</p>	<p>Степаненко Д.М. Классификация инноваций..., 2004, с. 77</p>
<p>Инновация – это такой общественный, технический, экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретения приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий</p>	<p>Санто Б. Инновация как средство..., 1990, с.24</p>
<p>Инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта</p>	<p>Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент, 2005, с. 15</p>
<p>Инновация применительно к АПК – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке и повышению квалификации кадров и т.д.</p>	<p>Шайтан Б.И. Инновации в АПК..., 2005, с. 207</p>
<p>Инновация – вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности, содержащих новые, в том числе научные, знания с целью удовлетворения общественных потребностей и (или) получения прибыли</p>	<p>Волынкина Н.В. Правовая сущность..., 2006, с. 13</p>

1	2
<p>В соответствии с международными стандартами (Руководство Фраскати) инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедряемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам</p>	<p>Статистика науки..., 1996, с. 30-31</p>
<p>Под инновацией (нововведением) обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного исследования или сделанного открытия, качественно отличного от предшествующего аналога</p>	<p>Уткин Э.А. Морозова Н.И. Морозова Г.И. Инновационный менеджмент..., 1996, с.10</p>
<p>Инновация – нововведение в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности</p>	<p>Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический..., 1999, с. 136</p>
<p>Инновация: 1. Нововведение, новшество. 2. Комплекс мероприятий, направленных на внедрение в экономику новой техники, технологий, изобретений и т.п.; модернизация</p>	<p>Большой толковый, 2003, с. 393</p>
<p>Инновация – это новшество в производственной и непроизводственной сферах, в области экономических, социальных, правовых отношении, науки, культуры, образования, здравоохранения, в сфере государственных финансов, в финансах бизнеса, в бюджетном процессе, в банковском деле, на финансовом рынке, в страховании и т.д.</p>	<p>Финансово-кредитный, 2004, с. 367</p>
<p>Инновация – получение больших экономических результатов за счет внедрения новшеств; суть прогрессивной стратегии развития организации государства в противовес бюрократическому типу развития</p>	<p>Румянцева Е.Е. Новая экономическая..., 2005, с. 162</p>

Классификация инноваций П.Н. Завлиным

Признак		Виды
1. По значимости		- псевдоинновации -улучшающие -базисные
2. По направленности		-расширяющие - рационализирующие - замещающие
3. По отраслевой структуре жизненного цикла		- отрасль возникновения - отрасль внедрения - отрасль потребления
4. По глубине изменения		-новый род - новый вид - новое поколение -новый вариант
5. По отношению к разработке		инновации, разработанные: - силами данного предприятия - внешними силами
6. По масштабам распространения		-для создания новой отрасли - применение во всех отраслях
7. По роли в процессе производства		- основные (продуктовые и технологические) - дополняющие (продуктовые и технологические)
8. По характеру удовлетворяемых потребностей		-новые потребности - существующие потребности
9. По степени новизны		- на основе научного открытия -на основе нового способа применения к давно открытым явлениям
10. По времени выхода на рынок		- инновации – лидеры - инновации-последователи
11. По причинам возникновения		- стратегические - реактивные
12. По предмету и сфере приложения		- продукты (новые продукты, новые материалы) - рынки (новые сферы применения, новые рынки) - процессы (производство; управление и администрирование)

Классификация основных видов и форм инновационных процессов

№ п/п	Классификационный признак	Виды инновационных процессов
1	2	3
1	По направлению интеграции	Сельскохозяйственные Промышленные Обслуживающие
2	По характеру интеграционных связей	Простые Средней сложности Многосторонние со сложными связями
3	По степени влияния на массовое производство	Влияющие прямо с вмешательством в производство Влияющие прямо без вмешательства в производство Влияющие косвенно Влияющие комплексно
4	По источникам финансирования	Бюджетные Многоисточникового финансирования Хозрасчетные
5	По цели функционирования	Разрабатывающие идею Производящие наукоёмкую продукцию Функционирующие комплексно Внедряющие научные разработки Информация Оказывающие консультационную помощь
6	По масштабам функционирования	Федеральные Межрегиональные Региональные Районные Межхозяйственные Хозяйственные
7	По сферам применения	Производственная Маркетинговая Социальная Управленческая
8	По характеру общественных целей	Экономические, ориентированные на прибыль Экономические, не ориентированные на прибыль Специальные
9	В зависимости от сфер применения	Технические Организационные Экономические Социальные Юридические
10	В зависимости от технологических параметров	Продуктовые Процессные

1	2	3
11	По особенностям инновационного процесса	Внутриорганизационные Межорганизационные
12	По масштабу новизны	Новая в мире Новая в стране Новая в отрасли Новая для фирмы
13	По частоте применения	Разовая Повторяющаяся
14	По виду эффекта	Научно-технический Социальный Экологический Экономический Интегральный
15	По отраслям народного хозяйства	Промышленность Строительство Сельское хозяйство и др.
16	По скорости и полноте осуществления	Заменяющая Меняющая Возвратная Открывающая Ретронововведение
17	По источникам применения	Вызванные развитием науки Вызванные потребностями общества Вызванные потребностями рынка
18	По содержанию	Вещественные Энергетические Процессные
19	По охвату элементов системы	Единичные Частные Комплексные Глобальные
20	По глубине проводимых преобразований	Совершенствующие Радикальные
21	По масштабу распространения	Мелкие Средние Крупные Региональные Транснациональные Трансконтинентальные

Перечень нормативно-правовых документов по активизации инновационных процессов в РФ

- Закон «Об инновациях» (феврале 1998 года) разработан и утвержден Межпарламенским комитетом стран СНГ;
- «Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 годы» одобрена Правительством РФ (Постановление от 24 июля № 832). В ней подчеркнуто, что «инновационная политика является мощным рычагом, с помощью которого предстоит преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией».
- «Доктрина развития российской науки» (указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884);
- федеральный закон № 127-ФЗ от 23.08.1996 «О науке и государственной научно-технической политике»;
- «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 года и дальнейшую перспективу», утвержденные Президентом Российской Федерации 30.03.2002 № Пр-576;
- «Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий», утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.12.2002 № 1764-р;
- «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года», утвержденные Правительством РФ 05.08.2005 № 2473п-П7;
- «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», утвержденная Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике 15.02.2006г.;
- «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации», утвержденные Президентом РФ 21.05.2006г.
- федеральная целевая программа «Развитие инфраструктуры nanoиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 годы» принята постановлением Правительства РФ от 02.08.2007 № 498;
- федеральная целевая программа «Национальная технологическая база на 2007-2011 годы» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.01.2007г № 54;
- федеральная целевая программа "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2012 годы" утверждена Правительством Российской Федерации от 17 октября 2006 г. N 613. Изменена Постановлением Правительства РФ от 18 августа 2007 г. N 531;
- федеральная целевая программа "Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007 - 2010 годы и на перспективу до 2015 года", утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2006 г. N 605;
- федеральная целевая программа "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)", утверждена постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 г. N 65 Изменена постановлением Правительства РФ от 15 августа 2006 г. N 502

На их основе разработаны региональные программы поддержки инновационной деятельности.

Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области»

(утверждена Законом Ульяновской области от 02.11.2006 № 164-30).

Цель - создание региональной инновационной системы, которая должна обеспечить экономические, правовые и организационные условия для поэтапного перехода экономики области на инновационный путь развития на основе ускоренного внедрения и коммерциализации наукоемких технологий.

Приоритеты развития инновационных процессов в региональном АПК:

- технологическое переоснащение организаций комплекса;
- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации, разработка адаптивных технологий агроэкосистем и агроландшафтов;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- разработка государственной инновационной политики и стратегии на федеральном и региональном уровне, нацеленных на становление прогрессивных технологических укладов;
- формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе;
- усиление роли государственных организаций в активизации инновационной деятельности;
- разработка региональных и муниципальных инновационных программ развития АПК;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований.

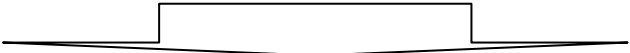
Основные задачи программы:

- формирование целостной системы экономических, правовых, организационных и иных форм стимулирования, законодательной государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности; создание инновационной инфраструктуры;
- стимулирование спроса на высокие технологии на предприятиях Ульяновской области;
- увеличение объема инновационной продукции, производимой предприятиями Ульяновской области, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках;
- развитие взаимодействия инновационного и банковского секторов экономики, в том числе по финансированию и реализации венчурных проектов. Совершенствование системы привлечения инвестиций для инновационных проектов, разработка механизмов минимизации рисков при их финансировании и реализации;
- маркетинговая поддержка инновационных проектов;
- содействие росту количества субъектов инновационной деятельности;
- совершенствование форм статистического мониторинга инновационного сектора экономики;
- развитие имиджа Ульяновской области как территории инновационного развития, повышение уровня инновационной культуры.

Основные направления и формы государственной поддержки свеклосахарного подкомплекса Российской Федерации*

153

Перечень документов (проектов), лежащих в основе регулирования развития отрасли			
- Доктрина продовольственной безопасности РФ утверждена Указом Президента РФ от 30.01.2010г. № 120; - Постановление Правительства РФ № 720 от 29.11.2003г о ставках пошлин на импортный сахар-сырец; - Государственная Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы от 14 июля 2007 г. N 446 Постановление Правительства РФ - Постановление Правительства РФ от 08.05.2009 № 406 «О внесении изменений в правила распределения и предоставления в 2009-2011 годах субсидий из федерального бюджета субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»; - Отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы» принята приказом Минсельхоза России № 501 от 23.10.2009г.. Пролонгирована до 2017г. - Концепция развития свеклосахарного подкомплекса России (2008-2020), разработанная рабочей группой под руководством директора ВНИИСС И.В. Апасова по заказу Союзроссахара			
Организационно-экономический механизм развития свеклосахарного подкомплекса России (исходя из отраслевой целевой программы развития свеклосахарного подкомплекса России)			
Направления, поддерживаемые государством			
Субсидирование приобретения минеральных удобрений и средств защиты растений	Субсидирование на уплату процентов по кредитам на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение сахарных заводов (на срок до 8 лет) и заводов по производству дражированных семян сахарной свеклы	Краткосрочные субсидируемые кредиты на закупку сахарной свеклы	Субсидии на поддержку элитного семеноводства
Формы господдержки			
Приказ Минсельхоза России от 08.04.2009 № 127, в соответствии с которым утверждены ставки субсидий на 2009г на компенсацию	Из федеральног выделяется 80 рефинансирования областного – 20%.	На закупку сахарной свеклы для последующей промышленной переработки: из федерального бюджета	Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 26.01.2010 № 13. Утверждены ставки

<p>части затрат на приобретение минеральных удобрений - под сахарную свеклу (внесено 90 кг в пересчете на д.в. на 1 га) – 2200 руб./га. 2011г: 1265 руб./га (если минеральных удобрений внесено не менее 200кг/га в пересчете на д.в.; 950руб./га на компенсацию части затрат на приобретение пестицидов.</p>		<p>выделяется 80% ставки рефинансирования ЦБ РФ, из областного – 5%.</p>	<p>субсидии для сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение элитных семян сахарной свеклы из федерального бюджета в размере 117 тыс. руб. /тону семян, приобретенных у российских производителей. 2011г.: приобретение семян по ставке 900 руб./п.е. дражированных семян отечественного производства</p>
			
Основные задачи развития подкомплекса до 2012 г			
<p>Обеспечение населения страны сахаром из отечественного сырья</p>	<p>Переход от инерционного к инновационному типу развития основных производственных структур</p>	<p>Вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов и экологизация производства</p>	<p>Таможенно-тарифное регулирование импорта сахара и сахара-сырца</p>
Результаты реализации Программы			
<p>-снижение потерь сахарной свеклы при хранении до 3%</p>	<p>- сокращение потерь сахара при переработке сахарной свеклы до 2,45% к массе переработанных корнеплодов</p>	<p>- повышение производительности труда на 18%</p>	<p>- увеличение производственных мощностей заводов на 87,26 тыс. тонн переработки свеклы в сутки</p>

* составлена автором

Основные индикаторы отраслевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы»

Целевой индикатор	Значение индикатора	
	2010	2012
Основная продукция		
Семена сахарной свеклы, посевных единиц	1230	1250
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	363	369
Сахаристость сахарной свеклы, %	16,8	17,3
Выход сахара, %	13,56	13,76
Расход условного топлива, %	5,0	4,8
Расход известнякового камня, % к массе переработанной свеклы	5,2	5,0
Потери свекломассы при уборке и транспортировке, % к массе переработанной свеклы	12-15	8-9
Потери сахара в производстве, % к массе свеклы	0,8	0,7
Содержание сахара в мелассе, % к массе свеклы	1,9	1,8
Переработка сырья с использованием современных технологий, %	30-35	61
Вторичные ресурсы		
Производство сушеного гранулированного жома, тыс. тонн	290	493
Вывод фильтрационного осадка в сухом виде, % к общей массе осадка	10	18
Использование фильтрационного осадка в хозяйственной деятельности, % к общей массе осадка	25	32
Прирост производственных мощностей, тыс. тонн переработки свеклы в сутки	52,5	77,4
Повышение рентабельности производства, %	2	6
Рост производительности труда, %	8	18

Основные индикаторы, цели, задачи и основные меры, предусмотренные концепцией «Развитие свеклосахарного комплекса Российской Федерации (2008-2020)»

Основной цель - разработка системы научно обоснованных и экономически целесообразных мероприятий, способствующих согласованному развитию всех составляющих свеклосахарного комплекса для обеспечения производства свекловичного сахара до 80% внутреннего потребления, при динамичном росте его эффективности и конкурентоспособности.

Задачи:

- осуществление принципов государственного регулирования в отрасли, стимулирующих развитие национального производства;
- совершенствование системы, а также порядка применения мер государственной поддержки субъектов, осуществляющих инвестиционную и хозяйственную деятельность в отрасли;
- использование научных достижений и передового опыта отраслевой науки;
- изменения принципов планирования и организации работ во всех элементах системы отечественного семеноводства сахарной свеклы от научных исследований до маркетинга готовой продукции;
- обеспечение высоких темпов развития отрасли на основе инновационных технологий производства сахарной свеклы и сахара при одновременной стабилизации цен на ресурсы и выпускаемую продукцию;
- развитие комплексной инфраструктуры для эффективного функционирования отрасли путем создания вертикально-интегрированных холдингов с законченным циклом производства и переработки сырья;
- формирование современных механизмов регулирования рынков сырья;
- активизация деятельности Союза сахаропроизводителей России в формировании и реализации государственной аграрной политики.

Меры для создания конкурентоспособного производства сахарной свеклы и сахара в РФ, увеличения уровня продовольственной безопасности:

- оптимизация географических зон производства сахарной свеклы;
- макроэкологическое районирование базисного семеноводства для обеспечения производства высококачественного отечественного посевного материала по научно обоснованной потребности;
- совершенствование и интенсификация применяемых технологий производства сахарной свеклы в различных зонах свеклосеяния;
- модернизация и техническое перевооружение сахарных заводов с одновременным увеличением их производительности;
- поэтапное снижение импорта сахара-сырца и сахара белого с целью стимулирования отечественного свеклосахарного производства;
- совершенствование кадрового обеспечения отрасли за счет подготовки и переподготовки специалистов в специализированных учебных центрах, что будет способствовать повышению производительности труда;

- повышение уровня технической и технологической оснащенности сельскохозяйственных производителей и создание мер государственной поддержки приобретения и разработки комплекса машин для возделывания и уборки сахарной свеклы;
- совершенствование таможенно-тарифного регулирования импорта семян сахарной свеклы;
- предоставление субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат по кредитам на строительство, реконструкцию и модернизацию сахарных заводов и заводов по производству семян сахарной свеклы;
- проведение аттестации сахарных заводов с целью учета их производственных мощностей;
- внедрение в свеклосахарной отрасли научных разработок отечественных научно-исследовательских институтов;
- совершенствование отраслевой нормативно - инструктивной документации.

Продуктивность используемых сортов и гибридов сахарной свеклы в
Ульяновской области

Сорта и гибриды	Фирма-производитель семян (оригинатор)	Урожай ность, ц/га	Сахарис тость, %	Сбор сахара, ц/га
БИО МС 2 F1 (n)	БАЛКОВ ИВАН ЯКОВЛЕВИЧ	403	16,7	88
ЗАНЗИБАР F1 (n)	ООО 'СЕСВАНДЕРХАВЕ'	411	17,6	65
КЛИППЕР F1 (z)	ООО 'СЕСВАНДЕРХАВЕ'	411	17,4	69
МАНОН F1(nz)	ООО 'СЕСВАНДЕРХАВЕ'	400	17,9	61
РАФАЛ F1 (n)	ООО 'СЕСВАНДЕРХАВЕ'	343,5	18,1	74,8
КАСКАД F1 (n)	ООО 'ЛЬГОВСКИЕ СЕМЕНА'	359	17,5	61,2
КЛАУДИЯ F1 (n)	KWS SAAT AG	528	18,6	74,8
МАША F1 (n)	KWS SAAT AG	398	17,3	69
ЛБМС 1 F1 (n)	2000г, ОНО БИЙСКАЯ ОПЫТНО-СЕЛЕКЦИОННАЯ СТАНЦИЯ	365	17,0	61
ПИЛОТ F1 (ne)	STRUBE-DIECKMAN GMBH & CO. KG	436	17,9	79
ПИРАТ F1	STRUBE-DIECKMAN GMBH & CO. KG	444	17,4	76
РГМС 69 F1 (n)	ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	361,8	17,8	64,3
РМС 73 F1 (n)	1997г, ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	466	18,9	62,1
РМС 78 F1 (n)	1998г, ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	512	19,8	88
РМС 89 F1(n)	1999г, ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	357	18,1	68,8
РМС 91 F1 (n)	2000г, ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	421	17,3	72
ЧЕРНОЗЕМЕЦ F1 (n)	1998г, ГНУ ВНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И САХАРА ИМ.А.Л.МАЗЛУМОВА	422	18,7	64
РУСЬ F1 (n)	2000г, КОРНИЕНКО АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	383	17,5	67
ХАМБЕР F1	LION SEEDS LTD	478	17,9	73
ХМ 5455 F1 (z)	SYNGENTA CROP PROTECTION AG	406	17,8	73
ШЕРИФ F1 (ne)	'FLORIMOND DESPREZ VEUVE ET FILS' SAS	370	18,6	69
БОНЕЛЬ	NICKERSON-ZWAAN B.V.	411	15,9	15,9

Пошаговый корреляционно-регрессионный анализ уровня урожайности
от ряда экономических факторов

Шаг 1

Исходные данные

Урож-ть, ц/га	Доля посевной площади в общей площади посева, %	ЗТ на 1га свеклы, чел-час	ОТ 1 чел- час, руб.	Энергообеспе ченность, л.с./1га пашни	Кол-во свеклоуборочных комбайнов на 100 га сах.свеклы	Кол-во тракторов на 100га пашни, шт.	ПЗ на 1га, тыс. руб.
У	х1	х2	х3	х4	х5	х6	х7
60	2,26	25	93	1,24	0,015	0,11	15,2
74	1,69	20	70,5	1,05	0,021	0,21	13,25
70	2,1	29	61	0,87	0,3	0,31	11,458
61	3,21	31	62	2,03	0,2	0,21	17,345
75	1,54	36	87	1,69	0,3	0,34	12,589
80	3,25	47	45	1,31	0,009	0,12	12,546
82	0,89	51	67	1,65	0,011	0,31	11,12
66	1,64	33	64	2,41	0,4	0,12	12,214
74	3,12	49	52	1,5	0,008	0,17	10,23
67	2,47	54	79	1,56	0,011	0,11	15,45
151	35,7	34	64	2,36	0,3	0,29	11,365
155	5,41	41	59	1,78	0,15	0,41	17,265
150	24,74	34	48	2,53	1,1	0,22	16,324
152	3,87	36	43,6	2,64	0,4	0,49	21,012
180	25,24	66	62,3	1,89	3,1	0,64	16,784
177	10,46	28	46,4	2,36	0,5	0,32	19,145
176	24,7	29	75	3,04	1,3	0,6	15,214
179	24,36	32	55,7	3,12	1,5	0,53	22,231
176	25,8	84	66,8	2,85	1,5	0,41	20,145
203	25,35	65	54,2	2,56	2,6	0,32	24,254
202	25,46	18,4	174	1,87	1,1	0,86	24,05
201	23,19	42	52,7	1,42	1,8	0,74	19,274
204	21,3	21	154,3	1,72	1,3	0,75	21,054
226	15,45	57	112,3	1,59	3,2	0,81	21,05
227	26,1	15,6	185	2,13	2,5	0,9	26,35
230	20,8	66	77,5	2,61	2,1	0,79	24,125
252	26,25	85	84	2,14	2,7	0,95	23,485
264	23,4	54	101	3,06	1,2	0,88	20,745
279	27,1	66	88,9	2,65	2,1	0,94	26,147
301	22,56	74	85,2	3,75	2,9	0,79	24,872
303	25,15	75	71,8	3,15	2,3	0,91	29,47
328	23,47	85	63,4	3,89	2,1	1,01	24,054
353	24,7	84	67,6	2,14	1,7	0,95	31,568
351	23,65	50	66,3	2,98	2,5	0,76	26,051
357	21	90	95	3,14	2,5	1,15	25,157

Матрица парных коэффициентов корреляции

	Столбец 1	Столбец 2	Столбец 3	Столбец 4	Столбец 5	Столбец 6	Столбец 7	Столбец 8
Столбец 1	1							
Столбец 2	0,735419	1						
Столбец 3	0,611482	0,357571	1					
Столбец 4	0,221208	0,261527	-0,23608	1				
Столбец 5	0,678189	0,580139	0,480035	-0,06863	1			
Столбец 6	0,793897	0,721667	0,567552	0,265957	0,510128	1		
Столбец 7	0,899472	0,666162	0,497589	0,455836	0,510036	0,774141	1	
Столбец 8	0,875649	0,626722	0,488646	0,325005	0,567621	0,73735	0,780476	1

Регрессионная статистика

Множественный R	0,9660605
R-квадрат	0,9332728
Нормированный R-квадрат	0,9159732
Стандартная ошибка	26,99186
Наблюдения	35

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	7	275128,41	39304,058	53,947555
Остаток	27	19671,134	728,56052	
Итого	34	294799,54		

Вывод итогов

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>
Y-пересечение	-33,758597	28,028941	-1,2044193
Переменная X 1	1,1507529	0,690293	1,6670499
Переменная X 2	0,2562085	0,323107	0,7929527
Переменная X 3	0,3753564	0,2043215	2,03709
Переменная X 4	14,333507	8,7674768	2,0348498
Переменная X 5	0,0052564	8,3603136	-0,0006287
Переменная X 6	155,98558	32,180918	4,8471452
Переменная X 7	5,0306311	1,5028495	3,3473951

$$\bar{Y} = 1,15X_1 + 0,26X_2 + 0,38X_3 + 14,33X_4 + 0,01X_5 + 156X_6 + 5,03X_7 - 33,76$$

Табличное значение t-критерия при уровне значимости 0,05 и при $v = n - k - 1 = 35 - 7 - 1 = 27$ составляет 2,052.

Табличное значение F-критерия при уровне значимости 0,05 и при $v_1 = k + 1 = 7 + 1 = 8$ и $v_2 = n - k - 1 = 35 - 7 - 1 = 27$ составляет 2,30

Шаг 2

Исходные данные

Урож-ть, ц/га	ОТ 1 чел-час, руб.	Энергообеспеченност ь, л.с./1га пашни	Кол-во тракторов на 100га пашни, шт.	ПЗ на 1га, тыс. руб.
У	х3	х4	х6	х7
60	93	1,24	0,11	15,2
74	70,5	1,05	0,21	13,25
70	61	0,87	0,31	11,458
61	62	2,03	0,21	17,345
75	87	1,69	0,34	12,589
80	45	1,31	0,12	12,546
82	67	1,65	0,31	11,12
66	64	2,41	0,12	12,214
74	52	1,5	0,17	10,23
67	79	1,56	0,11	15,45
151	64	2,36	0,29	11,365
155	59	1,78	0,41	17,265
150	48	2,53	0,22	16,324
152	43,6	2,64	0,49	21,012
180	62,3	1,89	0,64	16,784
177	46,4	2,36	0,32	19,145
176	75	3,04	0,6	15,214
179	55,7	3,12	0,53	22,231
176	66,8	2,85	0,41	20,145
203	54,2	2,56	0,32	24,254
202	174	1,87	0,86	24,05
201	52,7	1,42	0,74	19,274
204	154,3	1,72	0,75	21,054
226	112,3	1,59	0,81	21,05
227	185	2,13	0,9	26,35
230	77,5	2,61	0,79	24,125
252	84	2,14	0,95	23,485
264	101	3,06	0,88	20,745
279	88,9	2,65	0,94	26,147
301	85,2	3,75	0,79	24,872
303	71,8	3,15	0,91	29,47
328	63,4	3,89	1,01	24,054
353	67,6	2,14	0,95	31,568
351	66,3	2,98	0,76	26,051
357	95	3,14	1,15	25,157

Матрица парных коэффициентов корреляции

	Столбец 1	Столбец 2	Столбец 3	Столбец 4	Столбец 5
Столбец 1	1				
Столбец 2	0,221208	1			
Столбец 3	0,678189	-0,06863	1		
Столбец 4	0,899472	0,455836	0,510036	1	
Столбец 5	0,875649	0,325005	0,567621	0,810476	1

Регрессионная статистика

Множественный R	0,960988
R-квадрат	0,923498
Нормированный R-квадрат	0,913297
Стандартная ошибка	27,41826
Наблюдения	35

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	4	272246,7	68061,68	90,53633
Остаток	30	22552,83	751,7609	
Итого	34	294799,5		

Вывод итогов

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>
Y-пересечение	-32,2522	23,86789	-1,35128
Переменная X 1	0,43989	0,172249	2,55381
Переменная X 2	20,23308	8,312819	2,433961
Переменная X 3	181,101	27,78982	6,516811
Переменная X 4	5,430729	1,47459	3,682874

$$\bar{y} = 20,23 X_4 + 181,10X_6 + 5,43X_7 - 32,25$$

Табличное значения t-критерия при уровне значимости 0,05 и при $v=n-k-1=35-4-1=30$ составляет 2,042.

Табличное значения F-критерия при уровне значимости 0,05 и при $v_1=k+1=4+1=5$ и $v_2= n-k-1 = 35-7-1=27$ составляет 2,57

История ОАО «Ульяновсксахар» и этапы проведения на нем технического перевооружения

Цильнинский или Ульяновский сахарный завод расположен в тридцати километрах от города Ульяновска, в рабочем поселке Цильна. Это предприятие было принято в эксплуатацию в декабре 1967 года (единственное предприятие сахарной промышленности в области, поэтому получившее название «Ульяновский сахарный завод»). Проектная мощность завода была рассчитана на переработку 1,5 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки, но едва удавалось делать половину этого. Мешали технические неполадки, нехватка кадров. Некоторое оборудование устарело за почти 9-летний период строительства, другое имело низкую производительность или не давало возможности получать продукцию надлежащего качества. В этих условиях в январе 1968 года директором завода был назначен Александр Михайлович Коняев. Под его руководством началось техническое перевооружение предприятия, почти все оборудование было заменено.

Не осталось ни одной станции переработки в первоначальном виде. Полностью переделали тракт подачи свеклы и удаления жома, построили новое диффузионное отделение, полностью реконструировали станции очистки сока и фильтрации, заменили все центрифуги, расширили сушильное отделение. В 1976 году заводу удалось достичь, наконец, проектной мощности. К началу 90-х годов это было уже современное предприятие со сложившимся коллективом специалистов. Хорошее техническое оснащение помогло заводу выстоять в период реформ 90-х годов. Приходилось принимать нестандартные решения и находить выход из трудного положения.

В 1998-99 годах на заводе были внедрены научные разработки специалистов кафедры технологии сахаристых продуктов Кубанского государственного технологического университета по реконструкции станции известково-углекислотной очистки диффузионного сока на основе глубокого пересатурирования (бикарбонизации) сока 1-й сатурации. Внедрение новой схемы позволило увеличить эффект очистки сока, значительно снизить расход известнякового камня.

С целью увеличения мощности завода в 2000 году были начаты, а в 2001-м завершены работы по реконструкции тепловой схемы завода с заменой корпусов выпарной станции на более мощные и автоматизацией процесса. Работы проводились за счет собственных средств, общая сумма затрат составила свыше 16 млн. руб. Среднесуточная переработка свеклы превысила 3 тыс. т/сут.

Открытое акционерное общество «Ульяновский сахарный завод», является коммерческой организацией и утверждено в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий в акционерные общества» от 01.07.1992 года №721 и прошло государственную регистрацию администрацией Цильнинского района от 20.12.1994 года, как акционерное общество открытого типа.

В 2000 году общим собранием акционеров было принято решение о преобразовании АООТ «Ульяновсксахар» в ОАО «Ульяновсксахар». 16.09.2002г. Открытое акционерное общество «Ульяновсксахар» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией МНС России №9 по Ульяновскому, Цильнинскому районам Ульяновской области за ОГРН 1027301055770.

ОАО вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законодательством и иными правовыми актами Российской Федерации, в том числе: производство и реализация сахара – песка из сахарной свеклы; производство и реализация сахара – песка из сырца; производство сахарной свеклы; оказание услуг по переработке давальческого сырья; реализация побочной продукции производства; ремонт основных фондов, техперевооружение; строительство хозяйственным способом объектов производственного назначения и социальной сферы; торгово-коммерческая и

посредническая деятельность; оказание коммунально-бытовых и транспортных услуг, услуг общепита; осуществление внешнеэкономической и других видов деятельности, не запрещенных законом.

Основным, имеющим приоритетное значение для ОАО, видом деятельности является производство и реализация сахара-песка. Завод имеет несколько дочерних предприятий, в частности Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Торговый дом «Ульяновсксахар»», основным видом деятельности которого является сельскохозяйственное производство. В 2010 году произошла реорганизация в ООО «Волжанка».

Переход на инновационную модель развития свеклосахарного подкомплекса – это объективный стратегический выбор ОАО.

ОАО «Ульяновсксахар» в 2007 году была приобретена дополнительно сельскохозяйственная техника на общую сумму 15,9 млн. руб.: глубокорыхлитель «Дельта-Нью» - 2 шт.; дисковые бороны – 4 шт.; разбрасыватель удобрений «AMAZONE» - 1 шт.; сеялки «Monopril-S»- 2 шт.; гусеничный трактор «Challenger MT 765B»- 1шт.

Помимо выращивания сахарной свеклы общество продолжает работать над укреплением взаимовыгодных отношений со свеклосеющими хозяйствами. В порядке авансирования посевных и уборочных работ, ухода за посевами хозяйствам по их заявкам было приобретено и выделено только, например, в 2007 году свеклосемян на сумму 5,9 млн. руб.; удобрений на 24,9 млн. руб.; гербицидов на 13,8 млн. руб.; основных средств на 9,9 млн. руб. Общая сумма авансирования составила 54,5 млн. руб. (в 2006 году соответственно 53,0 млн. руб.)

В 2008 году был реализован проект по жомосушильному отделению общей стоимостью 200 млн. руб.

Была приобретена техника: свеклоуборочные комбайны Rora – 2 штуки на сумму 51,5 млн. руб.; зерноуборочные комбайны Дон – 6 штук на сумму 19,2 млн. руб.; бороны – 2 штуки на сумму 6,1 млн. руб.; трактор МТЗ – 2 штуки на сумму 6,0 млн. руб.

Внедрено новое оборудование, ранее отсутствовавшее в технологической схеме (узел дозирования серы в схеме сульфитации питательной воды, дефекатор холодной ступени дефекации, дозреватель сока 2 сатурации).

При выборе оборудования прорабатывались различные технические решения с учетом их влияния друг на друга и на основные показатели работы завода. Выбор в пользу установки нового, бывшего в употреблении или существующего оборудования проводился только на основании технико-экономического расчета с учетом качества поступающего в переработку сырья. Для финансирования затрат предприятием привлекались и привлекаются кредитные ресурсы банков.

Достижения и награды ОАО «Ульяновсксахар»

По совокупности технико-экономических показателей ОАО «Ульяновский сахарный завод» награжден Дипломом II степени на VI Международном сахарном форуме, проходившем в Москве в апреле 2007 года.

На VIII Московском международном сахарном форуме за высокий коэффициент извлечения сахара из свеклы, низкий удельный расход известнякового камня и топлива на переработку свеклы, ОАО «Ульяновский сахарный завод» награжден дипломом Конкурса в номинации «Лучший сахарный завод России 2008 года», среди 76 – ти сахарных заводов России, ОАО «Ульяновсксахар» занял 5-ое место.

Варианты установления экономических взаимоотношений
кооператива со своими членами

Варианты	Право собственности на продукцию	Налогооблагаемая база	Система налогообложения	Примечание
Договор купли-продажи	Переходит к кооперативу	Весь объем реализации	Облагается налогами	Действует как коммерческая организация
Договор комиссии при условии участия СПСК в расчетах с покупателями	Не переходит	Комиссионное вознаграждение	Облагается налогами с соответствующим и льготами	Действует как некоммерческая организация
Договор комиссии при условии, когда кооператив не участвует в расчетах с покупателями	Не переходит	Комиссионное вознаграждение, как разница в ценах, % за услуги в виде пая	Облагается налогами со льготами	Действует как некоммерческая организация
Договор по обмену паями	Переходит как паевой взнос	Отсутствует	Не облагается, за исключением налогов на заработную плату наемного персонала	Действует как некоммерческая организация

Система регулирования экономических отношений в сельскохозяйственном потребительском снабженческо-сбытовом кооперативе



Схема. Структура агропромышленного кластера Ульяновской области
(источник: «Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области до 2020 года»)



Перечень нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность по созданию кластеров в Ульяновской области:

- Концепция стратегии развития социально-экономического развития Ульяновской области до 2012 года;
- Концепция стратегии развития социально-экономического развития Ульяновской области до 2020 года;
- План реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации в выступлении «О стратегии развития России до 2020 года» и Губернатором Ульяновской области в выступлении «О стратегии развития Ульяновской области до 2010 года».

SWOT- анализ потенциала развития кластера «Сахар»

Сильные стороны (S)		Слабые стороны (W)	
Власть	<ul style="list-style-type: none"> - наличие законодательной активности, стимулирующей развитие рынка сахара; - создан нормативно-правовой инструментарий развития региона (концепции, планы, законы и т.п.) 	Власть	<ul style="list-style-type: none"> - территориальная и функциональная разрозненность специалистов, отвечающих за свеклосахарный сегмент рынка; - сельское хозяйство и переработка в Ульяновской области имеют низкую готовность к кластеризации; - низкая конкурентоспособность отрасли
Бизнес	<ul style="list-style-type: none"> -благоприятные почвенно-климатические условия для выращивания сахарной свеклы; -наличие собственных сырьевых ресурсов для развития сахарной промышленности; - выгодное геостратегическое положение области, отдаленность от зон конфликтов; - благоприятная ситуация на внутреннем и внешнем рынках (растущий рынок); - наличие рынков сбыта; - наличие крупного перерабатывающего предприятия 	Бизнес	<ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень обеспеченности современной техникой для производства сахарной свеклы; - физический и моральный износ основных фондов; - недостаточный уровень использования современных систем ресурсосбережения; - технологическая отсталость предприятий сельского хозяйства и пищевой промышленности; - конкуренция со стороны регионов Приволжского федерального округа (с более высокой рентабельностью производства); - низкий уровень производительности труда
Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> - наличие развитой производственной инфраструктуры ОАО «Ульяновский сахарный завод»; - наличие кадрового и научного потенциала; - наличие действующей сети сервисных центров по ремонту техники; - наличие в области лизинговых, страховых, кредитных организаций 	Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> - медленное внедрение инноваций, определяющих конкурентоспособность продукции; -низкий уровень интеграции предприятий подкомплекса; - неразвитость инфраструктуры свеклосахарного подкомплекса области, их разрозненность и обособленность; -низкий уровень информатизации субъектов рынка; - старение и естественная убыль населения

Возможности (О)		Угрозы (Т)
Власть	<ul style="list-style-type: none"> - построение системы партнерских отношений на основе унифицированной системы управления; - инвестиционная привлекательность для вложения капитала; - обеспечение продовольственной безопасности региона за счет оптимизации пошлин, квот, тарифов, субсидий, налогообложения; - разработка системы мер на федеральном, региональном уровнях, касающихся всей цепочки: сырье-переработка-готовый продукт; - получение синергетического эффекта от реализации интеграционных проектов 	<ul style="list-style-type: none"> - угроза роста технического и технологического отставания от конкурентов; - усиление конкуренции со стороны стран, активно продвигающих тростниковый сахар-сырец и в связи с ростом неконтролируемого импорта; - отток квалифицированных кадров из АПК и увеличение демографической нагрузки; - потеря технологий и традиций свеклосахарного производства в результате низкого уровня оплаты труда; - прибыль от производства свекловичного сахара в основном сосредоточена в руках крупных сахарных компаний; - сельское население (владельцы земельных паев) практически не участвует в распределении прибыли, что приводит к его обнищанию; - не отрегулированы взаимоотношения между производителями свеклы и сахарными заводами в вопросах объема сырья, сроков уборки, логистики, хранения, давальческих схем и др.; - стороны неэффективно синхронизируют свои производственные процессы; - относительно низкие урожайность и качество свеклы.
Бизнес	<ul style="list-style-type: none"> - получение конкурентных преимуществ по издержкам, маркетингу, по технологиям; - укрепление и расширение сырьевой базы сахарного завода; - оптимизация процесса обеспечения сырьем сахарного завода; - повышение качества сдаваемого сырья 	
Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> - повышение конкурентоспособности отраслей подкомплекса на основе развития высоких технологий и инноваций; - использование трудовых ресурсов за счет миграционного притока из других регионов страны; - оптимизация логистической цепочки: сырье – переработка-готовый продукт; - получение синергетического эффекта от реализации интеграционных проектов 	

Эффекты от формирования отраслевого регионального кластера «Сахар»

№ п/п	Эффект	Проявление в отраслевом региональном кластере (внутренние эффекты)	Проявление в регионе (внешние эффекты)
1.	Эффект снижения транзакционных издержек	Взаимодействие участников кластера носит постоянный характер, это позволяет увеличить безопасность сделок. Для того, чтобы снизить эти издержки, необходимо установление вертикального контроля, включающего ограничения и интеграцию. В постприватизационный период основной формой вертикальных ограничений выступают давальческие контракты, бартерные сделки, товарное кредитование.	Кластерообразование в регионе позволяет органам государственной власти снизить транзакционные издержки
2.	Эффект масштаба производства	Развитие специализации отраслевого регионального кластера повлечет за собой развитие его остальных участников, следствием чего является расширение области «покрытия» кластера. Происходит так называемая технико-технологическая экономия в результате концентрации производств. Увеличение объемов производства позволяет расширить пределы оптимального использования техники и оборудования.	Расширение области «покрытия» отраслевого регионального кластера позволяет выходить на новые рынки, что повлечет за собой обогащение региона.
3.	Эффект широты ассортимента	Достижение экономии на масштабе сферы коммерческой деятельности. Возникает в рамках кластера, который обеспечивает замкнутый цикл производства, переработки и реализации продукции, в результате разнообразия производимой продукции. Эта экономия получается в том случае, если производственные издержки снижаются по мере диверсификации производства.	Расширение ассортимента продукции отраслевого регионального кластера позволяет выходить на новые рынки, что повлечет за собой обогащение региона.
4.	Антитриггерный эффект	Возникает за счет софинансирования нововведений участниками отраслевого регионального кластера	Региональные органы государственной власти могут выступать координатором отраслевого кластера, что позволяет контролировать использование финансовых ресурсов. Это приводит к стабильному получению ожидаемых положительных результатов
5.	Синергетический эффект	Возрастание эффективности деятельности участников отраслевого кластера в результате их интеграции. Возникает благодаря экономии на масштабах деятельности, комбинированию взаимодополняющих ресурсов, финансовой экономии за счет снижения транзакционных издержек, усилению монопольного положения на рынке и ряду других факторов.	Динамичное развитие региона в результате формирования в нем отраслевых кластеров.

Факторы повышения эффективности кластера «Сахар» Ульяновской области

Факторы	Влияние фактора на кластер
1. Развитие взаимодействий между участниками кластера	Формирование связей между участниками кластера делает данный сектор экономики более стабильным: для производителей сырья – это наличие стабильного рынка сбыта; для сахарного завода – это наличие поставщиков, готовых отреагировать на изменение его потребности в количестве и качестве сырья (на основе предварительного соглашения).
2. Развитие системы знаний	Наличие научной базы, способной поставлять научный продукт, готовый к внедрению в производстве – основа формирования кластера. Ключевую роль здесь могут играть малые предприятия как посредники при распространении знаний от науки к бизнесу.
3. Стимулирование спроса	В сахарном кластере это возможно за счет снижения себестоимости производства. Стоимость сахара может быть снижена за счет новых технологий и интенсификации производства сахарной свеклы, а также устранения посредников между сельхозпроизводителями и сахарным заводом.
4. Наличие крупных предприятий	Крупные предприятия могут играть каталитическую роль в росте кластера, поскольку они могут создать критическую массу опытных менеджеров и рабочих и могут обеспечить идеальные условия для малых предприятий, чтобы расти и развиваться вокруг них.
5. Дух предпринимательства	Сельское хозяйство является одной из самых традиционных отраслей. Предпринимательская инициатива становится важным фактором, и необходимо, чтобы внутри кластера были участники, готовые внести новшества.

Рейтинг инвестиционной привлекательности свеклосеющих регионов
(составлен в соответствии с отраслевой целевой программой «Развитие свеклосахарного комплекса России на 2010-2012 годы», утвержденной приказом Минсельхоза РФ от 23.10.2009г. № 501)

Таблица 1 - Факторы, определяющие развитие свекловодства

Регионы	Факторы			
	Природные	Материальные	Трудовые	Инфраструктурные
Российская Федерация				
Центральный федеральный округ				
Белгородская область				
Брянская область				
Воронежская область				
Курская область				
Липецкая область				
Орловская область				
Рязанская область				
Тамбовская область				
Тульская область				
Южный федеральный округ				
Карачаево-Черкесская Республика				
Краснодарский край				
Ставропольский край				
Чеченская Республика				
Приволжский федеральный округ				
Респ. Башкортостан				
Республика Мордовия				
Республика Татарстан				
Нижегородская обл.				
Пензенская область				
Саратовская область				
Ульяновская область				

- доступны, - доступны, но ограничены; - доступны и не ограничены

Рейтинг инвестиционной привлекательности свеклосеющих регионов (на основании факторов развития)

I

Липецкая область,
Белгородская область,
Воронежская область,
Рязанская область,
Тамбовская область,
Республика Татарстан

II

Курская область,
Краснодарский край,
Ставропольский край,
Республика Башкортостан,
Республика Мордовия,
Пензенская область,
Орловская область

III

Брянская область,
Орловская область,
Тульская область,
Карачаево-Черкесская
Республика,
Чеченская Республика,
Нижегородская область,
Саратовская область,
Ульяновская область,
Алтайский край,
Приморский край

I - высокий

II - средний

III - ограниченный

ДОЗОРОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
АВДОНИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ В СВЕКЛОСАХАРНОМ
ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

Подписано в печать _____

Формат 60x84/16

Бумага офсетная

Усл. печ.л 10,2

Тираж 500 экз. Заказ № _____

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»

432017 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1