

УДК 619:616.831:599.323.45

ПАТОЛОГОАНАТОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НОВООБРАЗОВАНИЯ ГИПОФИЗА У ДЕКОРАТИВНОЙ КРЫСЫ

Пронина Е.А., студентка 4 курса, тел. 8-923-294-24-60, hvost24@mail.ru
Научный руководитель – д.в.н., проф. Турицына Е.Г.
ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия

Ключевые слова: *мелкие грызуны, декоративные крысы, головной мозг, неоплазия, гипофиз, патологическая анатомия.*

Статья посвящена исследованию анатомических особенностей частного случая новообразования гипофиза у декоративной крысы.

У декоративных крыс, по сравнению с другими грызунами, хорошо развит интеллект, а так же способность осваивать новую информацию и обучаться [1, 2]. В последние годы эти животные часто становятся домашними любимцами и, как следствие, объектом внимания ветеринарных специалистов. По данным зарубежных исследователей одна из наиболее частых причин обращения владельцев крыс в ветеринарные клиники являются различные новообразования [3]. В этой статье рассмотрен частный случай новообразования гипофиза у этих животных.

Цель исследования – изучить патологоанатомические особенности новообразования гипофиза у декоративной крысы. Для реализации цели поставлены следующие задачи: изучить клиническую картину заболевания у больной крысы; исследовать патологоанатомические изменения у павшего животного.

Объект и методы исследования: беспородная крыса, самка, вес 350 грамм, при обнаружении первых клинических признаков возраст 1 год 1 месяц. Исследование включало клиническое наблюдение за симптомами заболевания и патологоанатомическое вскрытие, проведенное после гибели животного.

Результаты исследования. В начале июля 2017 года владельцы обратились с жалобой на нетипичное поведение животного. При осмотре крысы была обнаружена некоторая дезориентация и заторможенность реакций на внешние раздражители. Через семь дней состояние заметно ухудшилось, что проявилось в усилении дезориентации в пространстве, так же добавилась нарушение моторики передних конечностей и языка. Наблюдаемый комплекс симптомов указывал на заболевание, связанное с нарушением работы головного мозга и поражением гипофиза [4]. После комплексной симптоматической терапии состояние больного животного несколько улучшилось, но через четыре недели вновь началось резкое ухудшение. Животное быстро впало в бессознательное

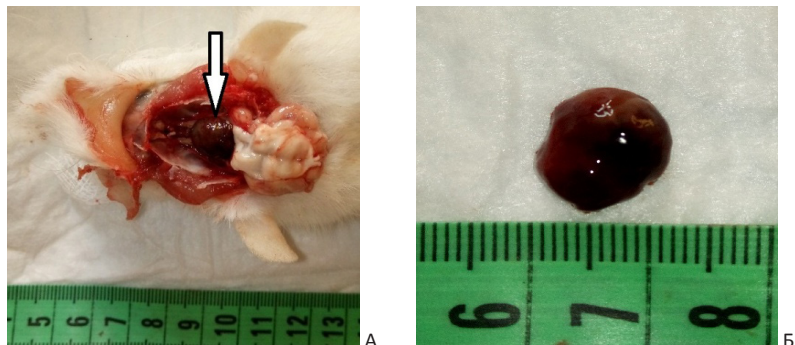


Рисунок 1 – Головной мозг крысы на вскрытии: А – патологически измененный гипофиз на основании головного мозга (указано стрелкой); Б – внешний вид и размеры извлеченного из черепной коробки гипофиза

состояние, которое закончилось смертью.

При вскрытии черепа установлено отсутствие повреждений и кровоизлияний в мягких тканях головы, кости черепа целые, сосуды мягкой мозговой оболочки повышено кровенаполнены, твердая мозговая оболочка умеренно напряжена, гладкая, серого цвета, влажная, ее целостность не нарушена, сосуды переполнены кровью. Головной мозг упругой консистенции, полностью заполняет полость черепа, на разрезе отчетливо видна граница между серым и белым веществом. Мозжечок упругий, на разрезе белое вещество древесное, в желудочках мозга умеренное количество прозрачного желтоватого ликвора. На базальной поверхности мозга в области ямки турецкого седла клиновидной кости хорошо заметен гипофиз – шаровидной формы, темно-вишневого цвета, мягкой консистенции, размером чуть более 1 см (рис.1). В норме гипофиз крысы имеет небольшие размеры, плотную консистенцию и сероватый цвет. По данным исследователей его размер зависит от пола и составляет: у самцов длина 3,07 мм и ширина 1,20 мм; у самок длина и 3,46 мм и ширина 1,58 мм [5]. В данном случае мы наблюдали значительное увеличение размеров гипофиза, изменение его консистенции и цвета.

Заключение. В результате патологоанатомического исследования у животного было обнаружено новообразование гипофиза. Установлено, что такое новообразование может иметь значительные размеры, превышающие размеры здорового гипофиза в несколько раз. Данная патология может привести к серьезным нарушениям физиологического состояния и к смерти животного в результате сдавливания окружающих структур, а именно – полушарий головного мозга, мозжечка и продолговатого мозга.

Библиографический список:

1. Aaron P. Blaisdell, KosukeSawa, Kenneth J. Leising, Michael R. Waldmann. Causal Reasoning in Rats // Science. 2006. V. 311.
2. Robin A. Murphy, Esther Mondragón, Victoria A. Murphy. Rule Learning by Rats // Science. 28 March 2008. V. 319. P. 1849–1851
3. Грызуны и хорьки / Под общ.ред. Э. Кимбл, А. Мередит / Пер. с англ. – М.: Аквариум Принт, 2013. – 392 с.
4. Морозова Т.А., Зборовская И.А. Аденомы гипофиза: классификация, клинические проявления, подходы к лечению и тактике ведения больных // Лекарственный вестник, № 7, 2006. С. 19–21.
5. Бессалова Е. Ю. Возрастная макро-микро-анатомия гипофизов белых крыс // Морфология. 2011. Т. 5. № 3. С 41-45.

**PATHOLOGICAL ANATOMIKAL PECULIARITIES OF THE
HYPOGLYCETIC NEOPLASM IN A DECORATIVE RAT***Pronina E.A.*

Key words: *small rodents, ornamental rats, brain, neoplasia, pituitary, pathological anatomy.*

The article is devoted to the study of the anatomical features of a particular case of a pituitary neoplasm in an ornamental rat.