

УДК 343.148.5:657.56:005.942

ОШИБКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

*Иноземцева И.В., студент, тел. 89375646200, inozemcevaيرا5@mail.ru
Научный руководитель – доц. Ягупова Е.В.
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, Волгоград, Россия*

Ключевые слова: *судебно-бухгалтерская экспертиза, эксперт, ошибка.*

Работа посвящена определению типичных ошибок при проведении судебно-бухгалтерской экспертизы.

На современном этапе судебно-бухгалтерская экспертиза является важнейшим способом сбора доказательств по большинству уголовных и гражданских дел о нарушениях и злоупотреблениях, причиняющих вред отношениям собственности.

Целью работы является изучение причин совершения ошибок в работе экспертов при проведении судебно-бухгалтерских экспертиз.

Работа была выполнена на основании изучения различных источников информации и анализа полученных данных. Материальной базой послужили труды российских авторов.

Бухгалтерская экспертиза представляет собой анализ бухгалтерских документов и регистров бухгалтерского учета, которая ориентирована на установление фактического отражения учетной информации в первичных, сводных документах и формах бухгалтерской отчетности хозяйственных операций за установленный период [1].

Данная экспертиза проводится с целью установления точности организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности, достоверности фактов хозяйственной жизни экономического субъекта для дачи аргументированного заключения согласно поставленным вопросам. [2].

Эксперт-бухгалтер - это лицо, которое обладает специальными познаниями и навыками в области бухгалтерского учета, прошедшее специальную аттестацию и привлекаемое органами следствия, судом для проведения соответствующих экспертиз [2].

В судебной практике определены особые случаи, при которых назначается судебно-бухгалтерская экспертиза. К ним относятся:

- противоречие в результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности организации и материалами уголовного дела;
- несоответствие в итогах первичной и повторной проверки;
- нарушена процедура проверки, отсутствие при проведении проверки материально ответственных лиц, проверка проведена в неполном объеме;

- в случае наличия аргументированного ходатайства обвиняемого, который оспаривает итог проверки[3].

В Российской Федерации на данный момент существует строгая нормативно-правовая система регулирования бухгалтерского учета. Однако, не смотря на это, при проведении экспертиз специалисты допускают ошибки.

К наиболее распространённым экспертным ошибкам относят:

-фальсификация содержания финансовых категорий, регламентированных законодательно;

- некорректное применение плана счетов бухгалтерского учета;

- двойственное трактование первичных документов;

- отождествление первичных документов и сводных регистров;

- ошибки при группировке регистров бухгалтерского (налогового) учета и форм бухгалтерской финансовой отчетности.

Такие ошибки чаще всего совершаются из-за некомпетентности эксперта и недостаточной осведомленностью нормативной документацией, регулирующей бухгалтерский учет в Российской Федерации. [4]

Одной из самых распространённых ошибок при проведении экспертизы является приравнивание бухгалтерской экспертизы к аудиту.

Невзирая на схожесть методов, приемов и способов экспертиза дает ответ на поставленные судом вопросы, в то время как целью аудита является выражение мнения[5].

При проверке первичных документов встречаются такие виды ошибок как:

1) Отказ эксперта от применения первичных бухгалтерских документов.

2) Необоснованное непризнание расходов в соответствии с определенным договором.

3) Необоснованное непризнание факта выполненных работ.

При экспертной оценке, полноты предоставленных для проверки документов, с целью ответа на поставленный перед экспертом вопрос, нередко допускаются ошибки при изучении достаточности предметов исследования[6].

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод о том, что при допуске экспертом ошибок, у участников уголовного судопроизводства появляются обоснованные сомнения в правильности и достоверности заключений эксперта-бухгалтера.

Ошибки, которые могут появиться как на этапе назначения, так и на этапе производства экспертизы должны быть исправлены максимально быстро, путем «восполнения» не хватающей информации об анализируемых операциях, либо о сопровождающих их документах. Если эксперт, исключает какие-либо документы из списка объектов анализа, то это крайне негативно влияет на активность заключения.

Библиографический список:

1. Балашова, Н.Н. Экономический контроль/ Балашова, Н.Н., Ягупова Е.В. // Учебное пособие по дисциплине для бакалавров по направлению 080100.68 «Экономика» / Волгоградский государственный аграрный университет. Волгоград, 2014.
2. Дрога, А. А. Актуальные проблемы производства судебно-бухгалтерских экспертиз на современном этапе расследования преступлений экономической направленности/ Дрога, А. А. // Общество и право. 2017. №1 (59). С.108-112.
3. Дубоносов, Е. С. Судебно-бухгалтерская экспертиза : учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 267 с.
4. Нелезина, Е.П. Судебно-бухгалтерская экспертиза / Нелезина Е.П., - 2-е изд. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 167 с.
5. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин// Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.-368 с.
6. Суйц, В.П. Аудит : учебник / А.Д. Шеремет, В.П. Суйц. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 375 с.

MISTAKES DURING FORENSIC ACCOUNTING EXAMINATIONS

Inozemtseva I.V.

Key words: *judicial and accounting examination, expert, mistake.*

The study investigates to definition of typical mistakes when conducting judicial and accounting examination.