

УДК 347.195.3

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Панина Л.А., магистрант, тел. 89178699949, liviyapanina@list.ru
Научный руководитель – к.ю.н., ст.препод. Сунгатуллина Л. А.
К(П)ФУ НИУ ВШЭ Москва, Россия*

Ключевые слова: *некоммерческие организации, приносящая доход деятельность, предпринимательская деятельность.*

Работа посвящена освещению проблем, связанным с нынешним регулированием предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций, а также подходам к их решению.

В Российской Федерации сохраняется дихотомическая классификация юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Некоммерческими организациями (далее – НКО) признаются организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками [1].

Согласно законодательству РФ, НКО разрешено заниматься деятельностью, приносящей доход. В отношении автономной некоммерческой организации (далее – АНО), а также государственных корпораций, созданных в соответствии со специальными федеральными законами употребляется термин «предпринимательская деятельность». Однако, в литературе отмечается, что сущностно, понятия предпринимательской и приносящей доход деятельности не отличаются [2].

Несмотря на то, что право извлекать материальную выгоду из своей деятельности НКО получили давно, данный субъект права считался не самым удобным контрагентом для обычных предпринимателей, занимающихся систематической деятельностью с коммерческими целями на свой риск. Поэтому, законодатель предпринял меры для устранения данного неравноправного положения. Результатом стали весьма номинальные требования по наличию достаточного для осуществления деятельности имущества рыночной стоимостью не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью, в случае, если уставом НКО предусмотрено осуществление приносящей доход деятельности [3], а также указание в Постановлении Пленума ВС РФ на то, что на НКО, осуществляющую приносящую доход деятельность, распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность [4].

Несмотря на вышеуказанные изменения в правовом регулировании приносящей доход деятельности НКО, многие ученые считают, что этого недостаточно для уравнивания таких субъектов предпринимательской деятельности как НКО и коммерческих организаций в имущественном обороте с целью защиты контрагентов [5]. Если взглянуть на зарубежные примеры функционирования НКО, то можно увидеть, что в законодательстве таких стран как США или Германия для некоммерческих организаций по общему правилу установлен запрет на занятие предпринимательской деятельностью [6].

На данный момент в России подобного запрета нет. Это ведет к тому, что складывается ситуация, когда в торговый оборот вступают такие субъекты как НКО, которые не имеют ни профессиональных ресурсов и опыта для ведения предпринимательской деятельности, ни имущества, гарантирующего интересы кредиторов, что может приводить к неблагоприятным имущественным и социальным последствиям.

С целью разрешения создавшегося положения учеными предлагаются два подхода. Суть первого, «функционального» подхода, выражается в том, чтобы придать делению юридических лиц на коммерческие и некоммерческие второстепенное значение и установить все повышенные требования и ограничения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности к любым организациям, фактически осуществляющим предпринимательскую деятельность. Второй подход, «формальный», основан на последовательном делении юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, полностью исключающий для некоммерческих организаций возможность ведения основных видов «активной» предпринимательской деятельности [5].

Однако, в нашей стране далеко не все НКО имеют возможность осуществлять свои общественно полезные цели без занятия приносящей доход деятельностью [7]. Поэтому, радикальные меры в виде запрета на занятие подобной деятельностью вряд ли будут эффективны. Сегодня в законодательной практике мы можем увидеть, что реализуются некоторые решения, созвучные функциональному подходу: требования о наличии минимального имущества, гарантирующего интересы кредиторов, у НКО, осуществляющих приносящую доход деятельность, а также разъяснения Верховного Суда о распространении на НКО, занимающейся приносящей доход деятельностью, положений ГК РФ о предпринимательской деятельности. Для последовательного применения функционального подхода необходимо довести до логического конца всю систему норм ГК о предпринимательской деятельности, как это было сделано, например, в ст. 23 ГК РФ, в отношении граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без необходимой регистрации.

Для реализации «формального» подхода, во-первых, НКО не должны

иметь в качестве дополнительной цели деятельности извлечение прибыли. Сегодня требования об использовании имущества лишь для достижения целей, предусмотренных учредительными документами ГК РФ в действующей редакции содержит лишь для общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов. Видится вполне оправданным ввести данные правила в отношении всех видов НКО. Также выше было отмечено, что данный подход основан на запрете НКО вести предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность. Стоит отметить, что запрет на занятие предпринимательской деятельностью касается, прежде всего, так называемого «активного предпринимательства», к которому относят производство товаров, выполнение работ, оказание услуг [5]. В законодательстве РФ уже есть нормы, которые регулируют «активную» предпринимательскую деятельность в духе «формального» подхода.

Например, в отношении АНО указано, что право заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для достижения целей, ради которых она создана, и соответствующей этим целям, можно осуществить только при создании хозяйственных обществ или участия в них. Также, на АНО и фонды распространяется Закон о целевом капитале [8], который имеет отличный посыл для регулирования приносящей доход деятельности: НКО – собственник целевого капитала вправе осуществлять только определенные Правительством РФ виды платной деятельности, перечень которых является закрытым. Однако, на данный момент случаи создания некоммерческими организациями целевых капиталов являются единичными.

Таким образом, хотя законодателем предпринимаются попытки для регулирования вопросов, связанных с нахождением в коммерческом обороте таких субъектов предпринимательской деятельности как НКО, на сегодняшний день возникает множество проблем для решения которых следует продолжить последовательное реформирование законодательства об НКО, сочетая «формальный» и «функциональный» подходы к разделению лиц на коммерческие и некоммерческие, а также расширяя действие уже действующих в отношении некоторых организационно-правовых форм норм на все виды НКО.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, №3, ст.145.
2. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017 – 992 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.08.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

4. Постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК» (СПС «Консультант-Плюс»).
5. А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др. Юридические лица в российском гражданском праве: монография/ отв. ред. А.В. Габов // В 3 т. Т. 2. – М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015. 352 с.
6. В.М. Блинков, В.М. Орбец Правовое регулирование деятельности некоммерческих негосударственных организаций в зарубежных странах. Аналитический обзор/ В.М. Орбец // М: Фонд электронных информационных ресурсов Государственной Думы, 2005
7. Вербицкая Ю.О. О делении организаций на коммерческие и некоммерческие / отв. ред. М.А. Рожкова // Корпорации и учреждения: сборник статей. М.: Статут, 2007.
8. Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 № 275-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ, 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 38

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP ACTIVITIES AND PROVIDING INCOME ACTIVITIES OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS

Panina L.A.

Key words: *non-profit organizations, income-generating activities, entrepreneurial activities.*

The work is devoted to highlighting the problems associated with the current regulation of the entrepreneurial and income-generating activities of non-profit organizations in Russia, as well as approaches to their solution.