

УДК 338

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

*Суркова Е.Е., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Банникова Е.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *экономическая безопасность, государство, государственная политика, государственная стратегия, долг, внутренние и внешние угрозы.*

В статье рассмотрены существующие в настоящее время потенциально-возможные угрозы экономической безопасности Российской Федерации.

В условиях растущей глобализации, у множества государств, в том числе и у России, возникла острая потребность в экономической безопасности. В 90-х годах после распада Советского союза, наша страна находилась в переходном состоянии и была очень уязвима. Даже спустя более двадцати лет правительство Российской Федерации не может вывести страну на тот уровень, который помнят бывшие советские граждане. Так же развитию нашему государству мешает сложная геополитическая обстановка.

Изучение внутренних угроз экономической безопасности очень важно для нашей страны, так как длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз.

Угрозы экономической безопасности можно разделить на потенциальные и реальные. Реальные угрозы требуют немедленных мер по их устранению, а потенциальные - мер по недопущению их перехода в реальные.

Потенциальные угрозы существуют длительное время и обуславливаются долговременными факторами геополитического положения страны. Угрозы становятся реальными, когда происходит ухудшение состояния внутренней среды, обостряются внутренние и внешние противоречия.

Все угрозы, перечисленные, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, являются внутренними (рисунок 1).

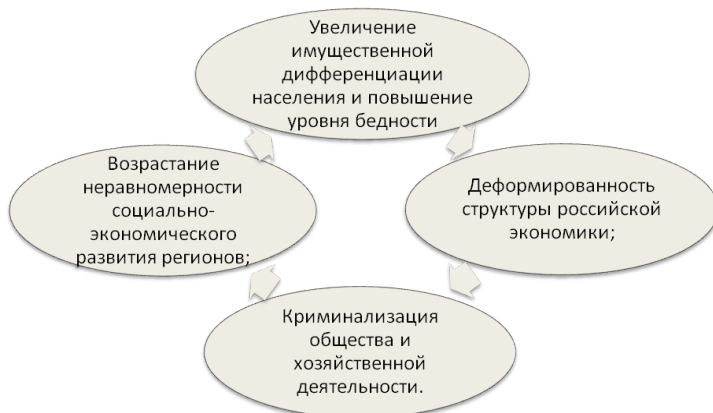


Рисунок 1 – Внутренние угрозы, рассмотренные в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации

Выше перечисленные угрозы являются потенциальными, но в какой-то мере их можно отнести к реальным. Рассмотрим самые острые - это увеличение имущественной дифференциации населения, повышение уровня бедности и деформированность структуры российской экономики. Первая определяется следующими факторами: расслоение общества на богатых и бедных; доля бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней; рост безработицы.

На рисунке 2, видно, что в I квартале 2017 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума меньше чем в 2016 г. и 2015 г. на 1,4 млн. и 0,9 млн. человек соответственно. В III квартале 2017 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума уменьшилась на 2,8 млн. человек.

Анализируя данные заметим тенденцию к снижению исследуемого показателя на конец года. Эксперты Росстата поясняют, что высокий темп роста стоимости потребительской корзины, приводит к увеличению численности малоимущих в России.

В это же время по версии Российского Forbes, в 2017 г. количество миллиардеров в России выросло с 77 до 96 человек. Совокупное состояние 200 богатейших бизнесменов России выросло за год на \$100 млрд. и составило \$460 млрд. Список богатейших россиян возглавляют владельцы крупных металлургических и нефтяных компаний.

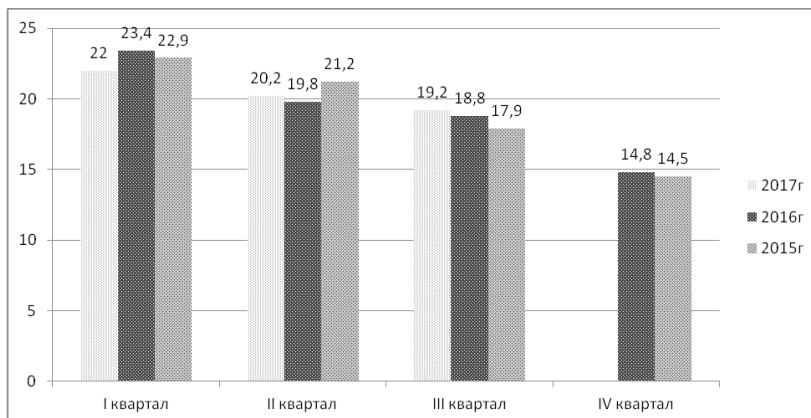


Рисунок 2 - Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Возвращаясь к вопросу бедности стоит отметить, что она более вероятна среди сельского населения. Население небольших и удаленных городов подвержено большему риску бедности, чем население крупных городов. Еще один важный фактор - это уровень безработицы. На август 2017 г. из общего числа экономически активного населения около 4 тыс. человек являются безработными.

Еще одна важная угроза - деформированность структуры российской экономики. Она обусловлена такими факторами как: усиление топливно-сырьевой направленности экономики; низкий уровень глобальной конкурентоспособности; подрыв научно-технического потенциала России; рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

С 2014 г. в РФ начала действовать программа импортозамещения, которая привела к значительному снижению уровня импорта в некоторых сферах производства. Но для того, чтобы не ставить под угрозу продовольственную безопасность - доля импорта не должна превышать 20 процентов на внутреннем рынке.

Президентом РФ, ответственность по предотвращению различных потенциальных угроз экономической безопасности государства, возложена на федеральные органы исполнительной власти, поскольку это основная задача страны в настоящее время.

Библиографический список:

1. Хамзин, И.И. Оценка инвестиционной привлекательности территорий как основа софинансирования инвестиционных аграрных проектов / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Экономика и предпринимательство. – 2013. - № 12-2 (41-2). – С.400-402.
2. Хамзина, О.И. Методы фальсификации финансовой отчетности / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова, С.В. Андреев // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-4 (85-4). - С. 1066-1070.
3. Лёшина, Е.А. Угрозы экономической безопасности Российской Федерации в инвестиционной сфере / Е.А.Лёшина, О.И. Хамзина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VIII международной научно-практической конференции.- 2017.- С. 92-97.
4. Прохорова, Л.М. Оценка современного уровня состояния продовольственной безопасности Ульяновской области / Л.М. Прохорова, Н.Е. Климушкина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-1 (75-1). – С.753-756.
5. Хамзина, О.И. Продовольственная безопасность России: вектор на импорто-замещение / О.И. Хамзина, Р.Э. Замалетдинова // Успехи современной науки. – 2016. - № 3. - С.33-37.

POTENTIAL THREATS TO ECONOMIC SAFETY OF THE STATE

Surkova E.E.

Keywords: *economic security, state, state policy, state strategy, debt, internal and external threats.*

The article examines the currently possible potential threats to the economic security of the Russian Federation.