

УДК 631.158+633.1

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Рогачева А.И., студентка 1 курса магистратуры  
экономического факультета  
Научный руководитель - Челнокова С.В., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** зерно, зерновая отрасль, урожайность, себестоимость, выручка, прибыль, рентабельность, резервы, эффективность.

*Работа посвящена управлению зерновой отраслью на предприятии.*

Объектом исследования выбрано АО «Агрофирма «Старомайнская» Чердаклинского района Ульяновской области. Отраслями являются производство молока, подсолнечника, картофеля и зерна [1].

Зерновая отрасль АО «Агрофирма «Старомайнская» занимает четвертое место в ранжированном по удельному весу выручки ряду, и ее значение в экономике предприятия возрастает. Зерновые культуры занимают более трети всех посевов. В 2014-2015гг. прибыль от продажи зерна составляла 40-50% прибыли растениеводства, а в 2016 году зерновая отрасль дала прибыль тогда, когда от продажи других продуктов растениеводства был получен убыток [2].

Увеличение производства зерна в АО «Агрофирма «Старомайнская» в 2016 году по сравнению с 2014 годом произошло только за счет расширения посевных площадей, так как средняя урожайность зерновых культур в динамике снизилась. За счет прямых затрат на 1 га и средней урожайности трудоемкость 1 ц зерна по сравнению с 2014 годом не изменилась.

Средняя себестоимость 1 ц зерна в динамике возросла за счет снижения урожайности зерновых культур и увеличения затрат на 1 га посевов. Перерасход производственных затрат составил 3254 тыс. руб. Структура себестоимости 1 ц зерна ухудшилась из-за увеличения доли прочих расходов.

Часть зерна АО «Агрофирма «Старомайнская» использует на семена и корма, другую часть продает. Увеличение объема продаж зерна произошло за счет увеличения валового сбора зерна и роста уровня его

товарности. Наиболее рентабельны ячмень и овес, основная масса прибыли получена от пшеницы [3].

Прибыль от продажи зерна в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 67,50%. Но рентабельность производства и рентабельность продажи зерна снизились из-за опережающего темпа роста полной себестоимости по сравнению с ценой реализации. Полная себестоимость, цена реализации и объем продаж оказали позитивное влияние на финансовый результат, но структура товарной продукции значительно ухудшилась. Негативные структурные сдвиги проявились в увеличении доли пшеницы в объеме продаж, чья полная себестоимость в динамике наибольшая [4].

Аналитическое выравнивание рядов динамики вывило устойчивую позитивную динамику таких показателей, как посевная площадь, валовой сбор, производство зерна на 100 га пашни, удельный вес посевов зерновых культур и негативную динамику урожайности и трудоемкости 1 ц зерна [5].

Корреляционно-регрессионный анализ показал, что на урожайность влияет структура производственных затрат [6]. Выяснилось, что в АО «Агрофирма «Старомайнская» этот фактор успешно используется. Хозяйство соблюдает агротехнологию возделывания зерновых культур, ежегодно вносит минеральные удобрения и использует химические средства защиты растений.

В 2016 году в АО «Агрофирма «Старомайнская» структура посевов зерновых культур ухудшилась по сравнению с 2014 годом, из-за чего средняя урожайность снизилась на 5,4 ц/га. Поэтому повысить эффективность зерновой отрасли рекомендуется за счет оптимизации структуры посевов. Сохранение структуры посевов на уровне 2014 года при неизменной посевной площади способствовало бы увеличению валового сбора зерна на 25,31% только за счет роста средней урожайности. При фактическом уровне товарности объем продаж зерна мог оказаться на 25,41% больше. Используя результаты корреляционно – регрессионного моделирования, фактические темпы роста, соотношение полной и производственной себестоимости 1 ц зерна был рассчитан резерв снижения себестоимости на 33,38% [7].

Учитывая оптимизацию структуры товарной продукции в сторону увеличения доли ячменя и овса расчетная средняя цена реализации 1 ц зерна выше фактической на 5,12%, прибыль на 1 ц зерна больше на 196,99%, а в расчете на весь объем продаж – в 3,7 раза. Рентабельность производства зерна увеличится на 69,4%-ных пункта, а рентабельность

продаж – на 30,51%-нах пункта по сравнению с фактическими показателями 2016 года [8].

*Библиографический список:*

1. Челнокова, С.В. Развитие зерновой отрасли в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика. Материалы о Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2016. – Часть I. – С. 277- 284.
2. Челнокова, С.В. Мониторинг эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Статистика и общество: история, современность, развитие. Материалы Всероссийской научно- практической конференции, посвященной 175-летию образования службы государственной статистики в Республике Башкортостан и Всероссийской переписи населения 2010 года.-2010. - Том 2.-С. 174 - 178.
3. Рафикова, Н.Т. Организационно-экономические факторы конкурентоспособности аграрной экономики / Н.Т. Рафикова, Р.Р. Садриева / Повышение эффективности и устойчивости развития агропромышленного комплекса. Материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XV международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2005»: в 4-х частях. - 2005. - С. 122-129.
4. Рафикова, Н.Т. О способах преодоления различий в результатах индексного анализа прибыли и ее факторов / Н.Т. Рафикова, Р.Р. Бакирова // Интеграция аграрной науки и производства: состояние, проблемы и пути решения. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках 18-ой Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2008». -МСХ РФ; МСХ РБ; ФГОУ ВПО Башкирский ГАУ; ОАО Выставочный комплекс «Башкортостан»; Башкирская выставочная компания, 2008. - С. 185-188.
5. Челнокова, С.В. Динамика и прогнозирование показателей развития зерновой отрасли Ульяновской области / С.В. Челнокова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 7-8 февраля 2017 года . – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2017. – Часть II. - С. 207- 213.
6. Челнокова, С.В. Динамика и состояние основных индикаторов развития зерновой отрасли в Ульяновской области / С.В. Челнокова, Л.М. Прохорова // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 5(1). - С. 1110-1114.

7. Сагадеева, Э.Ф. Выполнение актуарных расчетов с использованием коммутационных чисел с применением ЭВМ / Э.Ф. Сагадеева, Р.Р. Бакирова // Потребительская кооперация и отрасли экономики Башкортостана: инновационные аспекты развития: сборник научных трудов.- Уфа, 2008. - С. 132-149.
8. Семирханова, О.Н. Основные направления развития сельскохозяйственного предприятия на инновационной основе / О.Н. Семирханова, С.Ю.Петрякова // Инновационная наука. - 2015. - №3. - С.183-185.

## **PRODUCTION MANAGEMENT OF GRAIN AT THE ENTERPRISE**

***Rogachyova A.I.***

**Keywords:** *grain, grain branch, productivity, prime cost, revenue, profit, profitability, reserves, efficiency.*

*Work is devoted to management of grain branch at the enterprise.*