

УДК 63.(33).635.1/.8

КАРТОФЕЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Полежаева А.А., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель - Сухочева Н.А., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

Ключевые слова: *аграрная экономика, продовольственная безопасность, картофель, производство, эффективность.*

Статья посвящена исследованию продовольственной безопасности картофеля в рамках отдельно взятого региона, проводится сравнительный анализ данных производственных показателей Курской области за определенный период в целом и по отношению к другим регионам страны.

В современных условиях одной из важнейших задач развития АПК является обеспечение продовольственной безопасности, которое позволит не только повысить престижность и эффективность АПК России, но и обеспечить занятость населения и достойный уровень жизни сельского жителя [1]. Картофель является самой продуктивной из всех сельскохозяйственных культур умеренного пояса и обеспечивает получение наиболее высоких урожаев, и входит в число регионов с традиционным производством картофеля [2].

Рассмотрим продовольственное положение в Курской области по производству картофеля.

Наиболее низкий показатель производства картофеля в Курской области выпадает на 2010 год, что свидетельствует о сравнительном снижении урожайности. Однако уже к 2011 году уровень производства картофеля достигает наиболее высокой отметки, зафиксированной

**Таблица 1 – Производство картофеля в Курской области
за 2009-2016 гг [3].**

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. в % к 2009 г.
Картофель	8625,0	5525,6	11386,1	8751,9	8959,7	9436,5	9308,6	8008,7	92,8

Таблица 2 – Потребление картофеля на душу населения в ЦФО, кг

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. в % к 2009 г.
РФ	113	104	110	111	111	111	112	113	100,0
ЦФО	105	95	104	106	106	105	107	108	102,8
Белгородская область	125	104	114	112	114	119	124	125	100,0
Брянская область	162	164	168	165	156	155	152	158	97,5
Владимирская область	127	121	125	126	127	131	133	133	104,7
Воронежская область	131	110	121	126	127	127	127	127	96,9
Ивановская область	80	70	80	83	84	86	90	91	113,7
Калужская область	113	112	114	114	115	117	121	120	106,2
Костромская область	110	102	112	112	113	114	115	115	104,5
Курская область	131	125	129	130	131	132	132	133	101,5
Липецкая область	115	112	116	118	119	118	120	119	103,5
Московская область	110	101	111	111	115	112	112	114	103,6
Орловская область	160	139	158	162	163	165	165	165	103,1
Рязанская область	134	102	110	119	116	114	120	121	90,2
Смоленская область	96	95	112	112	117	120	122	125	130,2
Тамбовская область	139	122	130	128	128	125	130	130	93,5
Тверская область	101	99	103	112	115	120	127	133	131,7
Тульская область	129	125	151	156	157	156	168	170	131,8
Ярославская область	92	89	91	102	108	106	108	109	118,5
г. Москва	69	61	70	72	68	67	69	69	100,0

Таблица 3 – Индикаторы продовольственной безопасности 2014 - 2016 гг.

Индикатор	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Самообеспеченность, %			
Картофель	119,1	127,8	142,3
Доля экспорта вывоз продукции, %			
Картофель	209,1	217,9	203,5
Доля импорта продукции, %			
Картофель	19,7	23,4	20,1
Качество продовольствия, %			
Картофель	78,9	86,3	88,1

на всем указанном промежутке времени, что способствует формированию и развитию конкурентных преимуществ [4]. Далее рассмотрим потребление картофеля на душу населения в ЦФО, за 2009-2016 гг. таблице 2.

Потребление картофеля на душу населения в ЦФО составило ниже средне - российского уровня – 108 кг против 113 кг. Насыщение рынка, развитие отечественного производства являются главной целью государственного регулирования [5]. Остановимся на индикаторах продовольственной безопасности производства картофеля (таблица 3).

Анализируя производство картофеля, можно сказать, что оно полностью обеспечивает потребности населения и соответствует рекомендованным нормам их потребления. Для более точного выявления негативных последствий необходим системный подход к анализу межотраслевых обменных отношений, основанный на приоритетном рассмотрении причинно-следственных связей между второй и третьей сферами АПК [6]. Преимущественно конкурентное ведение сельскохозяйственного производства невозможно без своевременной модернизации управления [7]. Следовательно, Курская область имеет уровень достаточного обеспечения продовольственной безопасности региона.

Библиографический список:

1. Кравченко Т.С., Сухочева Н.А. стратегические направления развития КФХ в рамках государственной программы поддержки малых форм хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 475-481.

2. Есипенко, В.М. Развитие продовольственного обеспечения на основе углубления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства (на материалах Центрального федерального округа) [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. эк. наук, профессор/ Есипенко Владимир Михайлович – Москва, 2015. – 178 с.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://kurskstat.gks.ru/>
4. Грудкина Т.И. Формирование субъектами агробизнеса конкурентных преимуществ на основе инноваций: региональный опыт, стратегия // Креативная экономика. 2014. - № 10 (94). - С. 22-31.
5. Клименченко Ж.В., Сухочева Н.А. Особенности и необходимость регулирования агробизнеса в России // В сборнике: Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора экономики. 2011. С. 100-102.
6. Дударева А.Б., Кравченко Т.С. Особенности воспроизводства и обменных процессов в АПК // Аграрная Россия. 2014. № 7. С. 18-22.
7. Suhocheva N.A., Grudkina T.I. Modernization of management in dairy farming industry to ensure food quality // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2017. Т. 62. № 2. С. 263-274.

POTATOES AS ELEMENT OF ENSURING PRODOVOLSVENNY SAFETY

Polezhaeva A.A.

Key words: *agrarian economy, food security, potatoes, production, efficiency.*

The article is devoted to the study of food security of potatoes in a single region, a comparative analysis of the data of production indicators of Kursk region for a certain period in General and in relation to other regions of the country.