

УДК 658:339.727.22

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Мирошниченко Д.Е., студентка 5 курса экономического факультета

*Научный руководитель - Рознина Н.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева*

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность, интегральный показатель.*

В статье проведена оценка инвестиционной привлекательности организации с помощью интегрального показателя основанного на применении коэффициента Спирмэна.

Жизнедеятельность коммерческой организации базируется на постоянном процессе решения экономических задач различного уровня сложности, в том числе повышение инвестиционной привлекательности [1]. Оценка инвестиционной привлекательности важна для инвесторов, так как оценка деятельности организации позволяет свести риск неправильного вложения средств к минимуму [2, 3].

Объектом исследования является ООО «Колос» зарегистрированное по адресу Курганская область Альменевский район с. Мир. Основным видом деятельности является «Выращивание зерновых культур».

Для анализа стратегической эффективности организации использован подход, основанный на применении коэффициента Спирмэна. Реализация стратегии развития организации сопровождается изменениями в динамике основных экономических показателей, поэтому задача ее оценки состоит в измерении степени соответствия фактической структуры показателей нормативной [4]. Фундаментом такой оценки являются чистая прибыль, прибыль от продаж, выручка от реализации, себестоимость реализованной продукции, а также показатели, характеризующие эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов [5]. Нормативный ряд темпов роста показателей развития организации выглядит следующим образом:

$$TR_{чп} > TR_{пп} > TR_{вр} > TR_{дз} > TR_{сц} > TR_{зп}, \quad (1)$$

где $TR_{чп}$ - темп роста чистой прибыли, %; $TR_{пп}$ - темп роста прибыли от продаж, %; $TR_{вр}$ - темп роста выручки от продаж, %; $TR_{дз}$ - темп роста

Таблица 1 – Основные показатели деятельности предприятия

Показатель	Сумма, тыс.р.				Темп роста, %		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Чистая прибыль	6448	-14270	795	135	-221,31	5,57	16,98
Прибыль от продаж	4743	-7823	-1106	1165	-164,94	14,14	105,33
Выручка от продаж	25307	34452	28573	19847	136,14	82,94	69,46
Дебиторская задолженность	24	2592	1019	1369	10800,00	39,31	134,35
Полная себестоимость от продаж	20444	42275	29679	21012	206,78	70,20	70,80
Фонд заработной платы	13569	11383	8056	6814	83,89	70,77	84,58

дебиторской задолженности, %; TRсс – темп роста полной себестоимости продаж, %; TRзп – темп роста фонда заработной платы, %.

Нормативный ряд темпов роста показателей развития организации является базой для сравнения с фактическим рядом, который определяется в несколько этапов. На первом этапе обобщаются абсолютные показатели финансово-экономической деятельности. Абсолютные показатели финансово-хозяйственной деятельности не позволяют дать оценку деятельности предприятия, поскольку являются трудносопоставимыми. Далее необходимо выявить их динамику на основе определения темпов роста (таблица 1).

Определим насколько тесно взаимосвязаны данные показатели, как изменение одного из них влияет на изменение прочих, а так же, на сколько сильно меняется инвестиционная привлекательность компании, в основе оценки которых находятся рассмотренные критерии. Воспользуемся коэффициентом корреляции Спирмена:

$$K = 1 - \frac{6 \cdot \sum(d^2)}{n(n^2 - 1)} \quad (2)$$

где d – разница между фактическим рейтингом показателя и нормативным; n – количество ранжируемых признаков в динамическом ряду.

Уровень стратегической эффективности ООО «Колос» по модели Спирмена в анализируемом периоде оценен в 1 балл.

Таблица 2 – Фактические динамические ряды основных показателей деятельности предприятия

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Нормативный ряд показателей
Чистая прибыль	6	6	6	1
Прибыль от продаж	5	5	2	2
Выручка от продаж	3	1	5	3
Дебиторская задолженность	1	4	1	4
Полная себестоимость от продаж	2	3	4	5
Фонд заработной платы	4	2	3	6
Коэффициент Спирмена	-0,60	-0,66	-0,37	-

Библиографический список:

1. Рознина, Н.В. Оценка финансовых результатов деятельности организации / Н.В. Рознина, М.В.Карпова, Н.Д. Багрецов // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. - Тюмень, 2018. - С. 88-92.
2. Рознина, Н.В. Оценка денежных потоков / Н.В. Рознина, Н.Д.Багрецов, М.В. Карпова // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017.- С. 221-225.
3. Рознина, Н.В. Характеристика бизнес развития сельскохозяйственного предприятия / Н.В.Рознина, М.В. Карпова // Теория и практика мировой науки. – 2017. - № 2. - С. 31-34.
4. Оценка инвестиционной привлекательности СПК «Невский» с помощью общего раздела расчётно-аналитической методики / Н.Д. Багрецов, Н.В.Рознина, М.В.Карпова, Ю.И. Овчинникова // Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - Уфа, 2015. -С. 49-54.
5. Рознина, Н.В. Оценка рисков в формировании финансовых результатов деятельности организации / Н.В.Рознина, Е.С.Соколова // Вестник современных исследований. – 2018. - № 3-1(18) - С. 84-86.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE ORGANIZATION*Miroshnichenko D. E.***Key words:** *investment attractiveness, integral index.*

The article assesses the investment attractiveness of the organization with the help of an integrated indicator based on the application of the Spearman coefficient.