

УДК 657

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА МСА

*Ларина Е.А., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *обязательный аудит, аудит, аудируемое лицо, бухгалтерская отчетность.*

В данной работе рассматривается новая форма аудиторского заключения, которая станет включать не только оценку экономической отчетности фирмы, но и будет концентрировать интерес пользователей на более значимые факторы в деятельности аудируемого лица.

С 1 января 2017 года в РФ введены в действие 48 международных стандартов аудита (МСА).

По новым условиям Международных стандартов взамен обычной формы аудиторского заключения на нескольких листах со стандартным текстом, согласно абсолютно всем новейшим договорам на осуществление обязательного аудита организации, заключенным с 1 января 2017 года, оформляется наиболее информационно насыщенное заключение в соответствии с МСА. Новая форма аудиторского заключения станет включать не только лишь оценку экономической отчетности фирмы, однако и концентрировать интерес пользователей на более значимые факторы в деятельности аудируемого лица, что притянуло максимальный интерес аудитора, к тому, в чем аудитор заметит более значительные риски для компании. Для сопоставления в аудиторском заключении, сделанном в соответствии с Федеральными стандартами аудита, аудитор высказывает только лишь собственное суждение о правдивости бухгалтерского учета аудируемого лица, при этом никак не предоставляет оценку экономической отчетности фирмы, не представляет специальные факторы в работе аудируемого лица. Все данные сведения отображаются в рабочих документах аудитора и недосыгаема широкому окружению. Уже после внедрения Международных стандартов аудита, почти все сведения, приобретенные аудитором в процессе аудиторской проверки, обязана отыскать собственное отображение в аудиторском заключении [5].

Новая форма аудиторского заключения обязана включать расширенные сведения не только лишь для бухгалтерии, однако и для на-

ружных и внутренних причастных пользователей: акционеров, совета директоров и др., в таком случае наиболее обширного круга персон, получающих разрешение о стратегии формирования бизнеса [6].

Таким образом, с 1 января 2017 года новые условия МСА скажутся как на аудиторах, так и на проверяемых фирмах. Существенно возрастет объем сведений, требуемых для анализа деятельности аудируемых учреждений, а кроме того увеличивается уровень публичности итогов аудита [4].

В Единый федеральный реестр вносятся юридически важные данные о прецедентах работы юридических лиц, в том числе данные об обязательном аудите. При этом заказчик аудита должен выявить условия, оказывающие значительное воздействие на подлинность отчетности, приведенные в аудиторском заключении. При несоблюдении данного срока должностных лиц компании могут привлечь к административной ответственности, вплоть до дисквалификации.

Выявление дополнительных данных в аудиторском заключении даст возможность инвесторам и контрагентам фирм осуществлять наиболее взвешенные бизнес-решения. Но для аудируемой фирмы увеличиваются экономические риски, так как увеличение степени прозрачности работы фирмы и отображение в аудиторском заключении абсолютно всех обнаруженных бизнес-рисков, автоматически приведет к удорожанию банковских кредитов для фирм, в случае если аудитор в аудиторском заключении сформулирует опасения в деятельности аудируемой компании либо заметит повышенные экономические риски [4].

Новые принципы выявления данных в аудиторском заключении согласно МСА имеют дополнительные последствия для бизнеса. Подразумевается, что с 2018 года ИФНС сумеет предъявлять требования аудиторам раскрывать аудиторскую тайну. Подобные нововведения изложены в проекте Федерального закона о внесении перемен в статьи 82 и 93.1 части первой НК РФ. При проведении налогового контроля будет допускаться сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, приобретенной от аудиторских учреждений и индивидуальных аудиторов. Должностное лицо налогового органа будет вправе истребовать у аудиторов приобретенные ими при аудиторских проверках и предложении других аудиторских услуг документы, предназначенные причинами для исчисления и уплаты налога организацией, в случае если они не презентованы в определенном режиме самим налогоплательщиком [7].

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008 (ред. от 31.12.17).
2. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
3. Банникова, Е.В. Проведение аудита финансовой отчетности по требованиям МСФО / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // *Modern Economy Success*. - 2017. - № 5. - С. 91-94.
4. Жарылгасова, Б. Т. Российские и международные стандарты аудиторской деятельности / Б.Т. Жарылгасова. - М.: КноРус, 2017. - 400 с.
5. Суворова, С. П. Международные стандарты аудита / С.П. Суворова, Н.В. Парушина, Е.В. Галкина. - М.: Инфра-М, Форум, 2017. - 320 с.
6. Хамзина, О.И. Роль стандартизации аудиторской деятельности в обеспечении качества аудита / О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VII Международной научно-практической конференции*. -2016.- С. 140-145.
7. Хамзина, О.И. Методы фальсификации финансовой отчетности / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова, С.В. Андреев // *Экономика и предпринимательство*.- 2017.- № 8-4 (85-4). -С. 1066-1070.

THE RESULTS OF THE AUDIT IN THE TRANSITION TO IAS

Larina E. A.

Key words: *obligatory audit, audit, the audited face, accounting reports.*

In this work the new form of the audit report which will begin to include not only assessment of the economic reporting of firm is considered, but also will concentrate the interest of users on more significant factors in activity of the audited face.