

УДК 338.12

СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Куликова А. А., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Прохорова Л.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная привлекательность, фактор.*

В данной статье рассмотрены факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность, а также проанализированы индикаторы инвестиционной привлекательности на примере Ульяновской области.

Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала и экономическому подъему. Когда инвестор выбирает регион для вложения средств, он должен руководствоваться определенными параметрами. В экономической литературе встречаются различные пути к группировке факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона. Наиболее часто встречаются следующие группировки (таблица 1).

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России обычно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды [3].

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску.

Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут быть для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Суммарный потенциал состоит из девяти рангов: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного.

Интегральный риск – из шести рангов: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального [4,5].

Таблица 1–Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона

Характеристика	Факторы
Экономический потенциал	Уровень заработной платы; ВРП; Уровень обеспеченности энергетическими и трудовыми ресурсами; Развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры.
Зрелость рыночной среды	Развитость рыночной инфраструктуры; Емкость местного рынка сбыта, экспортные возможности.
Политические факторы	Взаимоотношение федерального центра и властей региона; Уровень коррупции.
Социальные и социокультурные факторы	Распространенность наркомании и алкоголизма в регионе; Уровень преступности, величина реальной заработной платы; Условия работы для иностранных специалистов.
Финансовые факторы	Дефицит регионального бюджета; Уровень банковского процента; Региональный государственный долг; Оценка финансового положения предприятий региона; Развитие межбанковского сотрудничества.

Итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

По рангу инвестиционной привлекательности Ульяновская область отнесена Рейтинговым Агентством «РА-Эксперт» к регионам группы 3В1, что означает «пониженный потенциал – умеренный риск» [1,2] (таблица 2).

Из таблицы 2 видно, что в числе 85 российских регионов по рангу инвестиционного потенциала Ульяновская область в 2016 году находится на 48 месте, опустившись с 41 в 2013 году. При этом достаточно высоко оценивается инновационный потенциал – 22 место в 2016 году, 18 место в 2013 году и инфраструктурный – 36 место в 2016 году, 35 место в 2013 году.

За 2016 год по сравнению с предыдущими годами понизился рейтинг таких составляющих инвестиционного потенциала области как трудовой (42 в 2016 г., 38 в 2015 и в 2014 гг. и 34 в 2013г.), потребительский

**Таблица 2 – Составляющие рейтинга инвестиционного потенциала
Ульяновской области за 2013-2016гг.**

Годы рейтинга	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала								
			Трудовой	Потребительский	Производственный	финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный	Туристический
2013	41	0,731	34	40	49	46	43	18	35	53	66
2014	44	0,728	38	42	50	48	42	17	40	53	63
2015	45	0,732	38	41	48	42	40	19	41	54	62
2016	48	0,7	42	43	48	48	39	22	36	58	65

(43 в 2016 г., 41 в 2015 г., 42 в 2014 г. и 40 в 2013 г.) и финансовый (48 в 2016 г., 42 в 2015 г., 48 в 2013 г. и 46 в 2013 г.).

Повысился рейтинг институционального потенциала (39 в 2016 г., 40 в 2015 г., 42 в 2014 г. и 43 в 2013 г.). Стабильным в последние 2 года остался рейтинг производственного потенциала – 48 место в 2016 и 2015 гг. [6]

Рейтинг Ульяновской области в 2016 году по уровню туристического (65 место) и природно-ресурсного потенциала (58 место) остается низким.

По рангу инвестиционного риска Ульяновская область в 2016 году переместилась на 43 место в России после 31 места в 2013 году. В 2016 году по сравнению с предыдущими годами ранги финансового и экологического рисков улучшились на 48 и 39 позиций соответственно.

Резерв понижения инвестиционной привлекательности области состоит в снижении социальных, экономических, криминальных и управленческих рисков [1,2].

Таким образом, в наибольшей степени инвестиционный потенциал Ульяновской области определяется высокой обеспеченностью инновационными и инфраструктурными ресурсами, а также относительно высокой обеспеченностью рабочей силой. Для повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо осуществить мероприятия по развитию банковской системы на территории области, проводить последовательную работу по увеличению уровня доходов населения и уровня развития производственной базы.

Таблица 3 – Ранги составляющих инвестиционного риска Ульяновской области за 2013-2016гг.

Годы рейтинга	Ранг риска	Средневзвешенный индекс риска (РФ=1)	Ранги составляющих инвестиционного риска					
			Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий
2013	31	0,249	34	40	49	46	43	18
2014	33	0,243	38	42	50	48	42	17
2015	47	0,275	38	41	48	42	40	19
2016	43	0,266	42	43	48	48	39	22

Библиографический список:

1. Прохорова, Л.М. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве Ульяновской области: проблемы и решения / Л.М. Прохорова, Н.Е. Климушкина // *Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 04-05 февраля 2016 года.* – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. – С.108-111.
2. Прохорова, Л.М. Управление инновационными рисками в АПК / Л.М. Прохорова // *Финансово-экономический глобальный кризис: формы проявления в АПК, пути преодоления. Международная научно-практическая конференция. 01-03 декабря 2009 года.* – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2009. – С.124-126.
3. Прохорова, Л.М. Агроиндустриальный кластер в экономике Ульяновской области: проблемы и их решения / Л.М. Прохорова, Т.В. Хохлова, Н.В. Хохлова // *Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых. Международная научно-практическая конференция. 3 декабря 2014 года.* – М.: Типография ООО «ПРИНТ ПРО», 2014. – С.189-193.
4. Прохорова, Л.М. Формирование государственной инновационной политики в АПК / Л.М. Прохорова, Т.В. Игоина, Н.В. Хохлова // *Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых. Международная научно-практическая конференция. 3 декабря 2014 года.* – М.: Типография ООО «ПРИНТ ПРО», 2014. – С.193-197.

5. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2014-2013 гг. [Электронный ресурс]: портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2014/tab03/
6. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2016-2015 гг. [Электронный ресурс]: портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab03/

THE SYSTEM OF CRITERIA AND INDICATORS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS ON THE EXAMPLE OF ULYANOVSK REGION

Kulikova A.A.

Key words: *investment potential, investment risk, investment attractiveness, factor.*

This article examines the factors influencing investment attractiveness and analyzes the indicators of investment attractiveness on the example of Ulyanovsk region.