

УДК 338.24

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

*Кощевец К.В., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель - Рознина Н.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева*

Ключевые слова: финансовое состояние, банкротство, сельскохозяйственная организация.

В работе проведён анализ финансового состояния сельскохозяйственной организации с помощью показателей ликвидности, финансовой устойчивости, вероятности банкротства.

На современном этапе экономического развития успех деятельности любой организации во многом зависит от её финансового состояния [4, 5]. Проведём оценку финансового состояния ЗАО «Глинки» расположенного по адресу: г. Курган, мкр-н Глинки, ул. Центральная, 10.

Финансовое состояние организации может быть оценено показателями ликвидности (таблица 1).

Относительные показатели ликвидности превышают нормативные ограничения, что свидетельствует о высоком финансовом состоянии организации. В анализируемом периоде отмечена тенденция увеличения коэффициентов ликвидности, что свидетельствует об улучшении его финансового положения.

Финансовая устойчивость организации оценена с помощью абсолютных и относительных показателей [1, 6]. Четырёхмерный показатель типа финансовой устойчивости показывает, что ЗАО «Глинки» в анализируемом периоде имело неустойчивое финансовое состояние. Относи-

Таблица 1 - Относительные показатели ликвидности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общий показатель ликвидности	2,23	2,19	2,60
Коэффициент текущей ликвидности	12,37	14,32	16,03
Коэффициент критической ликвидности	2,09	2,58	2,73
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,10	0,16
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	2,05	2,45	2,43

Таблица 2 - Относительные показатели финансовой устойчивости

Показатель	Норматив	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Коэффициент финансовой автономии	0,6-0,7	0,85	0,85	0,87	0,02
Коэффициент финансовой зависимости	0,5	0,15	0,15	0,13	-0,02
Коэффициент текущей задолженности	0,1-0,2	0,04	0,03	0,02	-0,01
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,5	0,96	0,97	0,98	0,01
Коэффициент платежеспособности	1	6,78	6,80	7,87	1,09
Коэффициент финансового левериджа	1	0,17	0,17	0,15	-0,03

Таблица 3 - Оценка вероятности банкротства

Модель	Интерпретация результатов	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Э.Альтмана	Z = 2,71-2,99 - вероятность банкротства возможная; Z > 3,0 – вероятность банкротства низкая	6,82	6,84	7,51
	Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая
Р.Лиса	Z < 0,037 - вероятность банкротства высокая; Z > 0,037 - вероятность банкротства малая	0,08	0,08	0,09
	Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая
Методика оценки банкротства российских учёных основанная на модели Альтмана	Z = 2,71-2,99 - вероятность банкротства возможная; Z > 3,0 – вероятность банкротства низкая	3,37	3,38	3,40
	Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая
Иркутская	R ≤ 0 вероятность банкротства 90-100%; R = 0-0,18 вероятность банкротства 60-80%; R = 0,18-0,32 вероятность банкротства 35-50%; R = 0,32-0,42 вероятность банкротства 15-20%; R > 0,42 вероятность банкротства до 10%	0,59	0,66	0,67
	Вероятность банкротства	низкая	низкая	низкая

тельные показатели финансовой устойчивости соответствуют нормативному ограничению, т.е. организация является финансово - устойчивым, и с каждым годом его устойчивость повышается (таблица 2).

Оценка банкротства ЗАО «Глинки» по моделям зарубежных (Альтмана, Лмса) и российских учёных показала, что организация имеет малую вероятность банкротства [2, 3] (таблица 3).

Таким образом, ЗАО «Глинки» имеет неустойчивое финансовое состояние. Поэтому руководству предприятия необходимо разработать комплекс мероприятий по его повышению.

Библиографический список:

1. Рознина, Н.В. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива / Н.В.Рознина, Е.С. Соколова // Российский электронный научный журнал. – 2017. - № 4 (26). - С. 80-91.
2. Рознина, Н.В. Модели количественной оценки вероятности банкротства, разработанные отечественными специалистами / Н.В.Рознина, М.В. Карпова // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2015. –С. 184-189.
3. Рознина, Н.В. Риск банкротства как угроза экономической безопасности организации / Н.В. Рознина, Е.С. Соколова // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - 2018. – С. 538-542.
4. Рознина, Н.В. Оценка угроз финансовой безопасности организации / Н.В.Рознина, Е.С. Соколова // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, 2018.- С. 200-202.
5. Рознина, Н.В. Оценка рисков в формировании финансовых результатов деятельности организации / Н.В.Рознина, Е.С. Соколова // Вестник современных исследований. -2018. - № 3-1(18) . - С. 84-86.
6. Соколова, Е.С. Выявление признаков кризиса и экспресс-диагностика угрозы банкротства организации / Е.С.Соколова, Н.В.Рознина // Экономическое регулирование и финансы: современные направления развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (25 сентября 2017 г.). – Казань: изд-во НОО «Профессиональная наука», 2017. –С. 105-122.

EVALUATION OF THE FINANCIAL CONDITION AND BANKRUPTCY OF THE ORGANIZATION

Koshevets K.V.

Key words: *financial condition, bankruptcy, agricultural organization.*

The paper analyzes the financial condition of the agricultural organization using indicators of liquidity, financial stability, the probability of bankruptcy.