

УДК 636: 631.155

СИСТЕМА МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

*Золотухин Д.С., студент 3 курса магистратуры
экономического факультета
Научный руководитель - Яшина М.Л., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *молочное скотоводство, государственная поддержка, эффективность.*

В статье раскрываются основные направления государственной поддержки молочного скотоводства в регионе, предложены меры по совершенствованию государственного регулирования развития подотрасли.

Учитывая важность молочного скотоводства в продовольственном обеспечении регионов молоком и молочной продукцией, в Ульяновской области ее развитию уделяется значительное внимание. Основным инструментом является государственная поддержка через областные целевые программы.

В областной государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014-2020 годы», как и в предыдущей программе, реализованной в 2008-2012 гг., важное место отводится развитию молочного скотоводства. В качестве ожидаемого эффекта от реализации областной программы в молочном подкомплексе удельный вес молока и молочной продукции, произведённой на территории Ульяновской области, к 2020 г. прогнозируется 90,2% от потребленного. Производство молока к 2020 г. должно увеличиться до 321,3 тыс. тонн, то есть на 52% по сравнению с производством 2015 г. [1].

Результаты исполнения Госпрограммы Ульяновской области по итогам 3 кв. 2016 г. (табл. 1) показали, что предоставленное финансирование полностью освоено за счет федерального и регионального бюджетов. Вместе с тем, слабые показатели молочной отрасли Ульяновской области во многом объясняются слабой государственной поддержкой - 1,6 руб. на кг молока. Это 64 место в России. Впрочем, еще в 2014 г. по

Таблица 1 - Результаты исполнения государственной программы Ульяновской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области на 2014-2020 годы» по итогам 3 кв. 2016 г., млн. руб.

| № | Наименование основного мероприятия | Планируемый объем финансирования (на год) | | Предоставленное финансирование (на квартал) | | Освоение за отчетный период | |
|--|--|---|------------------|---|------------------|-----------------------------|------------------|
| | | федеральный бюджет | областной бюджет | федеральный бюджет | областной бюджет | федеральный бюджет | областной бюджет |
| Подпрограмма развития сельского хозяйства | | | | | | | |
| 1 | Основное мероприятие «Развитие подотрасли животноводства и скотоводства» | 120,1 | 3,0 | 113,8 | 23,6 | 113,8 | 23,6 |
| 1.1 | Развитие племенного животноводства | 18,5 | 16,5 | 12,3 | 12,2 | 122,9 | 12,2 |
| 1.2 | Субсидии 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в целях развития молочного скотоводства | 88,7 | 9,0 | 88,7 | 9,0 | 88,7 | 9,0 |
| 1.3 | Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства | 6,8 | 3,0 | 6,8 | 1,7 | 6,8 | 1,7 |
| 1.4 | Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам займам) на развитие молочного скотоводства | 5,8 | 1,0 | 5,8 | 0,6 | 5,8 | 0,6 |
| 2 | Основное мероприятие «Оказание мер государственной поддержки производства и реализации продукции животноводства и скотоводства» | 69,1 | 77,8 | 48,4 | 59,1 | 48,4 | 59,1 |
| 2.1 | Поддержка экономических значимых региональных программ в области животноводства | - | 57,5 | 0,0 | 46,5 | - | 46,5 |

этому показателю регион находился в последней десятке - на 72 месте. Для сравнения, в Татарстане на кг молока приходится 3,1 руб. господдержки, а в Пензенской области - 2,8 руб.

Между тем, именно господдержка позволила в последние годы повысить производство товарного сырого молока в России, даже несмотря на довольно скромные по международным меркам суммы. Неудивительно, что Ульяновская область, которой в 2016 г. на молочную отрасль выделили 141 млн руб. (из федерального бюджета - 121,5 млн руб.), по основным показателям отстает от своих соседей в Поволжье. На субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам выделили всего 11,9 млн руб., на краткосрочные - 6,8 млн руб. Основная часть бюджета пошла на субсидии на 1 кг реализованного молока - 97,7 млн руб. На поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления - 24,5 млн руб. [2].

С 2017 г. внесены изменения в структуру и механизм оказания государственной поддержки сельхозпроизводителям, в том числе поддержку в области молочного скотоводства (повышение продуктивности молочного крупного рогатого скота), содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития АПК (единая субсидия), поддержку инвестиционного кредитования в АПК, компенсацию прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК [3].

В рамках «Единой субсидии» предполагается оказание государственной поддержки по следующим направлениям: на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам, полученным до 1 января 2017 г.; на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии в растениеводстве и животноводстве; на поддержку племенного животноводства; на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями, на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей; на поддержку элитного семеноводства; на грантовую поддержку начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм; на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы; субсидии на реализацию экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации.

При формировании субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве отменяются условия о сортности молока, и вно-

сится критерий о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза.

Изменения, касающиеся субъектов Российской Федерации: в субъектах Российской Федерации, в которых средняя молочная продуктивность составляет 5000 кг и выше, МСХ России утверждается повышающий коэффициент.

Изменения, касающиеся сельхозтоваропроизводителей: дифференцированное распределение субсидий в зависимости от показателя продуктивности, при условии обеспечения сохранности поголовья коров в отчетном году.

Кроме единой субсидии в 2017 г. по отрасли животноводства будут предоставляться следующие субсидии: на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего и (или) козьего молока; на приобретение оборудования, машин и механизмов для молочного скотоводства; возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления [3].

В бюджете 2018 г. расширены меры поддержки молочного животноводства: предполагается возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота, в том числе по лизингу. При приобретении поголовья за счёт собственных или заёмных средств планируется компенсация 20% затрат. При покупке поголовья по лизингу будет компенсироваться 50% от первоначального взноса с последующей компенсацией 50% от каждого платежа. Это должно стать ощутимой поддержкой для фермеров, специализирующихся на производстве молока.

Молочное животноводство обладает значительным потенциалом развития. Факторами, тормозящими развитие подотрасли, являются: отсутствие на федеральном уровне системы прямой поддержки инвестиционного процесса производителей, осуществляющих технологическую модернизацию, но не попадающих в систему проектного финансирования и не имеющих возможности воспользоваться системой льготного инвестиционного кредитования; ограничение поддержки освоения импортных техники и технологий, что в условиях двукратной девальвации рубля существенно замедляет освоение инновационных технологий мирового уровня; отсутствие эффективных механизмов перераспределения сельскохозяйственных угодий от неэффективных собственников к эффективным; ориентация господдержки на крупных и сверхкрупных производителей, преимущественно в регионах с высоким агробиологическим потенциалом [4].

Многолетние исследования ученых [5, 6, 7] показывают, что сверхкрупные производители молока, добываясь высоких производственных показателей, в большинстве случаев не могут обеспечить высокую экономическую эффективность деятельности, в том числе инвестиций. Доходность 1 га сельскохозяйственных угодий при производстве молока у них существенно уступает доходности производства товарных культур растениеводства [8]. В ближайших планах МСХ Российской Федерации обеспечить превышение экспорта сельскохозяйственной продукции над импортом продовольствия. С усилением экспортной ориентации АПК, в регионах России с высоким агробиологическим потенциалом пропорция в доходе на 1 га будет и дальше усиливаться не в пользу молочного животноводства.

Вместе с тем, передовые хозяйства России с поголовьем коров, не превышающим 1200 голов, нашедшие финансовые возможности для комплексной модернизации производства, выходят на конкурентоспособный уровень по ресурсоемкости, производительности и качеству, достигают высокого уровня эффективности производства, доходности сельскохозяйственных угодий и инвестиций. Среди фермерских хозяйств молочной специализации, с поголовьем от 25 до 400 коров есть достаточно много эффективных производителей молока [5]. Поэтому развитие молочного животноводства в большинстве регионов, где преобладают в основном средние по размеру молочные хозяйства, способно обеспечить устойчивый характер развития подотрасли, но для этого необходима переориентация поддержки единичных инвестиционных проектов в АПК к поддержке непрерывного процесса технологической модернизации всеми без исключения производителями молока вне зависимости от размеров производства и форм хозяйствования.

Библиографический список:

1. Долгова, И.М. Государственная поддержка развития молочного скотоводства в Российской Федерации / И.М. Долгова, М.Л. Яшина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 2 (57). - С. 58-63.
2. Региональный обзор: Ульяновская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/regionalnyy-obzor-ulyanovskaya-oblast.html>
3. Информация о видах государственной поддержки в отрасли сельского хозяйства, запланированных на 2017 год – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://аппарат-доильный.рф/news/subsidii-dlya-selskogo-hozyajstva-2017>

4. Нейф, Н.М. Финансовое обеспечение деятельности предприятий АПК / Н.М. Нейф // Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика. Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Ульяновск: ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА, 2016. - С. 90-94.
5. Суровцев, В.Н. Сравнительные преимущества производства молока и предпосылки формирования «молочного пояса» России / В.Н. Суровцев, Ю.Н. Никулина, С.А. Жутяева // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 3. - С. 21-29.
6. Яшина, М.Л. Дифференциация государственной поддержки агропромышленного производства в зависимости от эффективности использования ресурсного потенциала / М.Л. Яшина, М.Р. Богапова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2017. - № 20 (428). - С. 21-34.
7. Голубева, Е.А. Планирование и прогнозирование как фактор снижения экономического риска / Е.А. Голубева, С.А. Голубева, С.В. Голубев // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VII Международной научно-практической конференции. - Ульяновск: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2016.- С. 15-21.
8. Нуретдинов, И.Г. Программно-целевой подход в формировании государственной политики развития эффективного землепользования в личных подсобных хозяйствах: региональный аспект / И.Г. Нуретдинов, Ю.В. Нуретдинова, А.П. Соколов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2015. - № 12 (134). - С. 158-162.

SYSTEM OF STATE REGULATION MEASURES DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE

Zolotukhin D.S.

Key words: dairy cattle breeding, state support, efficiency.

The article reveals the main directions of state support of dairy cattle breeding in the region, proposed measures to improve state regulation of sub-sector development.