

УДК 340

## **ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИИ**

*Данилова С.С., студентка 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Навасардян А.А., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** *история, развитие, судебная экспертиза, эксперт, криминалистика, лаборатория, основные требования, наука.*

*В данной работе рассматривается история возникновения и развития судебной экспертизы в России, сформулированы основные требования к экспертам, которые не потеряли актуальность и в наше время, перечислены основоположники отечественной криминалистики, рассмотрены этапы возрождения судебной экспертизы в России.*

Если рассуждать об истоках использования специальных знаний при каком-либо исследовании, следует отметить, что оно началось достаточно давно, когда еще судебной экспертизы как института и науки еще не существовало.

Официальным возрождением судебной экспертизы в России принято считать 1716 г., т. к. в этот период Петр I ввел в Воинский устав специальное предписание о привлечении лекарей для исследования повреждений на одежде и теле пострадавшего.

Судебная экспертиза прошла в своем развитии несколько этапов, начиная от использования специальных знаний сведущих лиц и заканчивая выдвиганием обоснованных предложений по формированию теории судебной экспертизы. Судебная экспертиза изначально до середины XIX века рассматривалась в качестве использования специальных знаний сведущего лица с целью получения данных, которые можно было бы принять как доказательство по делу. Сведущими людьми назывались лица, приглашаемые к следствию и суду для наблюдения и установления обстоятельств, познание которых требует специальных сведений в науке, искусстве, ремесле или иной области, для предъявления суду своего заключения или мнения о таких обстоятельствах. Поступающие сведущим лицам объекты подвергались исследованию с использованием методов, непосредственно заимствованных из базовых наук.

В 1864 г. произошло важное событие - была принята Судебная реформа, которая в корне изменила развитие судебных экспертиз в России.

Она отрегулировала ход предварительного следствия, получения и фиксации документов, обусловила обязательность наиболее обширного применения научных познаний при рассмотрении уголовных и гражданских дел.

Научное обоснование сделанных выводов не требовалось. Постепенно с развитием научной мысли о доказательствах суды стали запрашивать от сведущих лиц описания всего процесса исследования с указанием проводимых действий, обоснованием выводов, перечислением методов, используемых при производстве экспертизы. Это позволило судьям оценивать заключения экспертов.

Несогласие с выводами эксперта, с проведенными исследованиями вызвало потребность в производстве повторных экспертиз. Однако если был уничтожен объект исследования, то и провести повторную экспертизу не представлялось возможным. Так актуальность приобрела проблема разработки новых методов, трансформирования методов базовых наук для потребностей судебной экспертизы. Это стало переломным моментом в развитии судебной экспертизы.

Так, с середины XIX века начинается второй этап развития судебной экспертизы. На втором этапе развития судебной экспертизы в судебно-экспертной практике наблюдается стремление специалистов обнаружить закономерности проведения экспертного исследования с целью систематизации знаний в конкретной области; выявления новых возможностей для формирования собственных методов криминалистических экспертиз. Н.Н. Зинин, Д.И. Менделеев, Е.В. Пеликан, Ю.К. Трапп, Ю.Ф. Фрицше и др. внесли существенный вклад в развитие судебной химии и судебно-технической экспертизы документов, предлагая новые методы и способы ее проведения.

Для формирования научных основ экспертного исследования документов большое значение имели работы российского ученого Е.Ф. Буринского. На рубеже XIX вв. развитие получила дактилоскопическая (М.А. Жабчинский, В.И. Лебедев), почерковедческая (Е.Ф. Буринский, В.И. Лебедев), баллистическая экспертизы (П.И. Пирогов), исследование документов (Е.Ф. Буринский, Н.Н. Зинин), судебно-медицинская (П.А. Минаков) и другие роды (виды) экспертиз. Для проведения исследований создавались судебно-экспертные лаборатории, затем Р-кабинеты научно-судебной экспертизы, которые после преобразовались в институты. Накопленный научный и эмпирический материал об объектах, методах и средствах экспертизы, разработка собственно экспертных методов исследования вещественных доказательств стимулировали ученых системно осмысливать и разрабатывать теоретический фундамент судебной экспертизы. Первоначально для обеспечения деятель-

ности судебных экспертов в основном использовалась переводная научная литература.

Постепенно в результате обобщения экспертного опыта появлялись отечественные научные труды по криминалистической экспертизе (Е.Ф. Буринского, А.А. Громова, С.М. Потапова). Криминалистическая экспертиза изучается в рамках криминалистики, разрабатываемые теоретические положения криминалистики, учение о методах успешно используются судебной экспертизой. Соответственно на втором этапе развития теория криминалистической экспертизы как таковая не разрабатывалась. Основное внимание уделялось либо разработке ее прикладных положений, либо процессуальным вопросам ее назначения и производства.

Во второй половине прошлого столетия анализ и обобщение накопленного эмпирического материала в области криминалистической экспертизы, типизация вопросов, ставящихся на разрешение эксперту, вызвали необходимость системного изложения, анализа закономерностей, присущих всем видам криминалистических экспертиз; определяли потребность в разработке теоретических положений, учения о методах, унификации терминов.

Так начался третий этап развития экспертизы, который затронул 50-е начало 80-х годов XX века. В третий период разрабатываются теоретические основы криминалистической экспертизы; ее категориальный аппарат. Формируются первые понятия предмета, объекта, метода, методики экспертного исследования, устанавливается взаимосвязь между ними. Однако изучение взаимовлияния и взаимозависимости их друг от друга возможно лишь в рамках единого методологического учения. К концу 60-х началу 70-х годов XX века защищены диссертации (И.Л. Карнеева, М.В. Салтевский), в которых исследовались понятие и сущность методологии криминалистической экспертизы. В 1970 году М.Я. Сегаем был издан комплексный труд *Методология судебной идентификации*, в котором обобщался накопленный опыт, сделаны новые выводы и предложения относительно методологии идентификации, на которой основывается криминалистическая экспертиза.

Через год А.Р. Шляховым была защищена диссертация на соискание степени доктора юридических наук «Современные проблемы теории и практики криминалистической экспертизы в России». Для более углубленного осмысления методологических основ криминалистической экспертизы в 1973 году А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская вынесли на обсуждение вопрос о разработке новой отрасли науки Российской судебной экспертологии, объединяющей теоретическую и практиче-

скую деятельность. По их мнению, в рамках новой отрасли науки должны изучаться законы и методология формирования и развития судебных экспертиз, закономерности исследования их объектов.

В России первыми специализированными судебно-экспертными учреждениями стали кабинеты научно-судебной экспертизы. Они были образованы на основе принятого закона о создании таких учреждений. Первыми судебно-экспертными подразделениями после 1917 г. можно считать экспертные подразделения, образованные в составе уголовного розыска 1 марта 1919 года. В настоящее время это экспертно-криминалистические подразделения МВД России Федеральное государственное казенное учреждение «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ЭКЦ МВД России) является государственным судебно-экспертным учреждением, находящимся в непосредственном подчинении Министерства внутренних дел Российской Федерации.

ЭКЦ МВД России является головным экспертным подразделением системы Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению функций Министерства по организации экспертно-криминалистической деятельности.

#### *Библиографический список:*

1. Гаврилов, Л.Н. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы / Л.Н.Гаврилов. - Л.: Изд-во Санкт-Петербург, 2015. - 188 с.
2. Воронков, Ю. Основы криминалистики / Ю.Воронков . - М.: Юрайт-Издат, 2016. - 190с.
3. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: учебник / А.М.Зинин. - М.: Право и закон, 2014. – 300с.
4. Белкин, Р.С. Криминалистика: краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. - М.: Большая Рос. Энцикл., 1993. - 111 с.
5. Самошина, З.Г. Исторический очерк развития криминалистики на юридическом факультете МГУ / З.Г. Самошина. -М.: Изд-во Моск. ун-та, 2016. - 80 с.
6. <https://docviewer.rukriminalistika.ru/>

## **THE HISTORY AND DEVELOPMENT OF FORENSIC EXPERTISE IN RUSSIA**

***Danilova S.S.***

**Key words:** *history, development, forensic, expert, forensic science laboratory, the basic requirements of science.*

*This paper examines the history and development subedei expertise in Russia, formulated the main requirements to the experts, who have not lost relevance in our time, lists the founders of the national forensics examines the stages of the revival of judicial review in Russia.*