

УДК 657

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРИБЫЛИ

*Гришаева О.А., магистрант 2 курса экономического
факультета*

*Научный руководитель – Бондина Н.Н., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ*

Ключевые слова: *прибыль, оценка, качество прибыли, результативность, устойчивость.*

В данной работе предложен методический подход к оценке качества прибыли, в котором акцент, при проведении анализа, перенесен на оценку качества источников образования конкретного финансового результата, а именно на валовую прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения и чистую прибыль. Оценка качества прибыли предприятия по предлагаемым критериям позволит сделать вывод о конкретных источниках результативности и их влияния на финансовое состояние организации.

Достичь высоких показателей результативности деятельности можно только при обеспечении рационального взаимодействия всех факторов-ресурсов каждого звена производства. Достижение данной цели возможно лишь при оценке эффективности использования имеющегося производственного потенциала и дальнейшей разработке комплекса основных мер, направленных на повышение прибыльности производства в целом. Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйственной деятельности предприятия. Важнейшими среди них являются показатели прибыли, которая составляет основу экономического развития предприятия. На сегодняшний день законодательно не закреплён единый перечень показателей, используемых для оценки источников формирования прибыли. Предприятия самостоятельно разрабатывают методiku оценки качества прибыли или используют уже предложенные в научной литературе показатели, характеризующие качество прибыли. На наш взгляд, при оценке прибыли предприятий следует указать, какую часть прибыли формируют субсидии и страховые возмещения. Для проведения анализа было выбрано типичное предприятие Пензенской области со средней специализацией – ООО «СоюзАгро». Рассмотрим динамику данных показателей за 2014-2016 гг. представленную в таблице 1.

**Таблица 1 - Динамика показателей оценки качества
прибыли ООО «СоюзАгро»**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Доступность заемных средств в будущем	Просроченная кредиторская задолженность отсутствует		
2. Состояние расчетов с кредиторами	Кредиторская задолженность погашается в срок		
3. Динамика чистой рентабельности продаж, %	10,87	18,44	14,94
4. Коэффициент платежеспособности	0,28	0,38	0,83
5. Коэффициент укрепления платежеспособности	0,53	0,69	0,94
6. Структура прибыли (рентабельности продукции) по видам продукции (работ, услуг), %	93,63	95,06	71,42
7. Динамика прочих затрат, %	29,05	7,84	15,43
8. Удельный вес субсидий и страховых возмещений в структуре прибыли, %	81,74	17,26	74,78

Доступность заемных средств в будущем, состояние расчетов с кредиторами находятся на достаточно высоком уровне, так как кредиторская задолженность погашается в срок и предприятия не имеет просроченной задолженности. Структура прибыли по видам продукции (работ, услуг) отрицательно изменилась в сторону снижения рентабельной продукции, коэффициент платежеспособности, коэффициент укрепления платежеспособности увеличиваются, что свидетельствует о достаточно хорошем положении организации. Проведем анализ расчетных показателей, представленных в таблице 2.

Одним из главных недостатков методики применяемой в настоящее время является значительная доля субъективизма присваиваемых оценок. Эту проблему можно устранить путем переноса акцента при проведении анализа на оценку качества источников образования конкретного финансового результата, а именно на валовую прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения и чистую прибыль. Так, например, качество валовой прибыли необходимо оценивать с помощью устойчивости коэффициента валовой прибыли предприятия и устойчивости темпов прироста валовой прибыли.

**Таблица 2 - Расчетные значения показателей ООО «СоюзАгро»,
используемые для оценки качества прибыли, %**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Валовая прибыль			
Коэффициент (нормы) валовой прибыли предприятия	8	27	15
Темп прироста валовой прибыли предприятия	-28	49	30
Прибыль от продаж			
Устойчивость темпов прироста прибыли от продаж	-95	389	28
Прибыль до налогообложения			
Устойчивость темпов прироста прибыли до налогообложения предприятия	10	17	47
Устойчивость показателя соотношения прибыли до налогообложения и прибыли от продаж предприятия	118	81	136
Чистая прибыль			
Устойчивость темпов прироста чистой прибыли предприятия	67	80	45
Устойчивость коэффициента соотношения чистой прибыли и прибыли до налогообложения предприятия	92	96	93

Для определения качества прибыли проанализируем полученные расчетным путем показатели, и оценим качество полученной за 2014-2016 годы прибыли в ООО «СоюзАгро» в таблице 3.

Результаты проведенного анализа качества прибыли на основе предложенных методических принципов позволяют сделать следующие выводы. Качество прибыли ООО «СоюзАгро» среднее. Значительный рост показателей в 2015 г положительно влияет на финансовое состояние организации.

В настоящее время еще нет единого мнения о сущности и показателях качества финансовых результатов. Несмотря на то, что особой аналитичностью обладают количественные показатели, в зависимости от целей, задач, от условий анализа могут применяться и различные качественные показатели качества прибыли.

Таблица 3 - Оценка качества прибыли предприятия за 2014–2016 гг.

Показатель	Значение показателя, оценка
Коэффициент (нормы) валовой прибыли предприятия	Качество валовой прибыли предприятия считается средним
Темп прироста валовой прибыли предприятия	Темпы прироста валовой прибыли неустойчивы. В 2014 годах положение данного показателя было отрицательным, в связи с этим качество признается низким
Устойчивость темпов прироста прибыли от продаж	Устойчивость темпов прироста прибыли от продаж неустойчивы, хотя и в 2015 году был резкий скачок роста. Качество прибыли низкое
Устойчивость темпов прироста прибыли до налогообложения предприятия	Устойчивость темпов прироста прибыли до налогообложения неустойчивы, в последний год ситуация улучшилась. Качество прибыли высокое
Устойчивость показателя соотношения прибыли до налогообложения и прибыли от продаж предприятия	Показатель соотношения прибыли до налогообложения и прибыли от продаж колеблется, что говорит о среднем качестве прибыли до налогообложения
Устойчивость темпов прироста чистой прибыли предприятия	Темпы прироста чистой прибыли неустойчивы, в 2016 году было значительное снижение по сравнению с предшествующим годом. Качество прибыли среднее
Устойчивость коэффициента соотношения чистой прибыли и прибыли до налогообложения предприятия	Устойчивость коэффициента соотношения чистой прибыли и прибыли до налогообложения предприятия за рассматриваемый период колеблется, но незначительно, качество чистой прибыли высокое

Анализ прибыли является одним из важнейших и сложнейших разделов экономического анализа. Объем реализованной продукции, величина прибыли, уровень рентабельности зависят от конкурентоспособности, спроса на продукцию, от деловой и маркетинговой активности предприятия, его финансовой стратегии. Другими словами, прибыль и рентабельность характеризуют все стороны финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Библиографический список:

1. Бондина, Н.Н. Методы оценки результативности и эффективности сельскохозяйственного производства / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин, О.В. Лаврина // Аграрный научный журнал. - №5 . - 2015.- С.68-73.
2. Бондина, Н.Н. Современное состояние финансово-хозяйственной деятельности и эффективности сельскохозяйственного производства / Н.Н. Бондина, О.А. Гришаева // Нива – Поволжья. - №1. – 2016. – С. 100-105.

METHODICAL APPROACHES TO ASSESSING THE QUALITY OF PROFITS

Grishaeva O.A.

Key words: *profit, estimation, profit quality, efficiency, sustainability.*

In this paper, we propose a methodical approach to assessing the quality of profit, in which the emphasis, when carrying out the analysis, has been shifted to assess the quality of the sources of education for a specific financial result, namely gross profit, sales profit, profit before tax and net profit. Evaluation of the company's profitability by the proposed criteria will make it possible to draw a conclusion about specific sources of effectiveness and their impact on the financial condition of the organization.