

УДК 39

СТАНОВЛЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ РУССКОГО ЭТНОСА (НА ПРИМЕРЕ ПОВОЛЖЬЯ)

*Саломатина Л.А., Лебедева А.Ю., студентки 2 курса ФАЗРиПП
Научный руководитель – Фёдорова С.И., д.п.н., профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: этнос, нация, общество, Поволжье, этнография.

В статье рассматриваются ключевые этапы исторического развития русского этноса в России, а особенно в Поволжье. Выявлены особенности формирования русского этноса под влиянием внешних и внутренних факторов на пути развития, а также процессы, способствующие сохранению русского этноса и углублению единых этнических начал.

Человечество имеет общее происхождение. Онтогенез современного человечества представляет собой единый процесс: все народы планеты так или иначе оказываются, связаны сходством судеб. Человечество не является моногеничным, так как слагается из многообразных социальных групп. Наиболее общезначимыми в социальной структуре являются такие группы, как нации, этносы и т.д.

Понятие «этнос» не является привычным в нашем обыденном пользовании и общении, хотя мы часто его слышим в теле- и радиопередачах. К нему чаще обращаются в последнее время российские политики и народные деятели. «Этнос» (с греч. народ, племя, группа,) - «исторически сложившаяся, устойчивая биосоциальная общность людей, характеризующаяся специфическими биологическими и социальными особенностями: общностью языка, культуры и психологии, а также сознанием своей общности и самосознанием». [1]

Известный российский историк и географ Л.Н. Гумилев считал, что этнос - явление географическое, всегда связанное с ландшафтом, который кормит приспособившихся к нему людей и развитие которого зависит в то же время от особого сочетания природных явлений с социальными и искусственно созданными условиями. «Еще первобытный человек знал, где начинается и где кончается район его обитания, так «называемый кормящий и вмещающий ландшафт» в котором жил он сам, его семья, и племя» - писал Н.Гумилев.[2] Вместе с тем он всег-

да подчеркивал психологическое своеобразие этноса, считая, что это «коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим коллективам не из сознательно расчета, а из чувства комплиментарности и подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление «мы и они» и деление на своих и чужих.» Жизнь этноса, считал Гумилев, подобна жизни человека, как и человек этнос смертен. Любой этнос всегда представляет себя как сложная социальная система.

Переход от первобытности к государственности, независимости во всех сферах сопровождался этническим преобразованием предшествующих этносов и возникновению народностей, складывающихся на основе первобытных племен. Русская нация, величайшая в современном славянском мире, прошла долгий, порой болезненный общеисторический путь. Русские начали складываться в неразрывное этническое целое на осколках истерзанной полчищами Батыя Руси. Формированием этнического самосознания оканчивается процесс складывания этнического социума. Славянское население Руси, в том числе ее западных земель, имело общее самоназвание («Русь», «русичи», «русины», «русские люди») и осознавало себя как один народ, здравствующий на одном географическом просторе. Осознание единой Родины сохранялось и в период феодальной раздробленности Руси.

Среднее Поволжье занимает среди областей Восточной Европы особое положение. В этой зоне с древнейших времен соприкасались и взаимодействовали два мира - мир жителей лесов с комплексным хозяйством и мир степных скотоводов-кочевников. По мере колонизации Среднего Поволжья возникали серьёзные этнические и историко-культурные проявления. В результате расселения русских поблизости с новыми соседями складывалась характерная этническая «сетка» - расселение одного народа «наслаивалось» на расселение другого. В процессе расселения русского народа строились его отдельные историко-культурные группы, в каждой из которых при сохранении совместных черт материальной и духовной культуры прослеживались свои характерные этнические и культурные свойства. В то же время народы Поволжья совмещают в себе много общего в происхождении и в культурно-хозяйственной сфере.

Первые появления на территории современной Ульяновской области относятся к X-XII вв. С присоединением Казани и Астрахани к русскому государству московское правительство начинает активное заселение Среднего Поволжья. Заселение нашего края русскими людьми

осуществлялось по трём направлениям: государственному, монастырскому и вольному. Уже с 1557 года, правительство взялось к наделению в Среднем Поволжье усадьбами и поместьями русских бояр, дворян и их детей, которые переселяли сюда часть своих крепостных. В первые десятилетия после присоединения Казани к России его освоение шло очень медленно, и особенно это касается Левобережья. И только лишь в начале XVII в. усиливается процесс заселения и освоения края. Русское население Среднего Поволжья стало объектом историко-этнографического изучения в очень позднее время. В дореволюционное время этнографы были сконцентрированы на изучении финских и тюркских народов, а традиционная культура русских воспринималась как нечто само собой разумеющееся.

Считалось, что русский народ достаточно освоен в области своего исконного пребывания. В предвоенное советское время «русские» были приближены к недозволительной теме. В 40-е годы появилась возможность исследования данной проблемы. Первым, кто стал работать над этнографией русского сельского населения Среднего Поволжья стал известный этнограф, исследователь материального уклада жизни тюркских народов Поволжья был Н.И.Воробьев, а уже в 60-80-е гг были написаны труды Бусыгиным, Зотовым и другими учеными. Исследователи стремились раскрыть процесс многовекового развития русского народа, в том числе его этнографических групп, а также традиционной культуры с ее общими и духовными чертами.

Одна культура, единый язык, название, общее этническое самосознание - такой мы видим Русь и ее население. Это и есть единая древнерусская самобытность. Осознание общего зарождения, единых корней - характерная черта менталитета трех братственных восточнославянских народов, которую они пронесли через столетия, и о чем нам, наследникам древней Руси, никогда не следует забывать.

Несмотря на тяжёлую динамику развития, древнерусский этнос предстал под влиянием интеграционных сил и процессов, укрепивших его и создававших благоприятную среду не только для сохранения, но и углубления неразрывных этнических начал. Мощным фактором сохранения этноса и этнического самосознания были церковь, институт государственной власти, единая княжеская династия Рюриковичей. Войны и совместные походы против общих недругов, которые были присущи для того времени, в значительной степени укрепили общую солидарность и способствовали сплочению этноса.

Библиографический список:

1. Нации и этносы в современном мире: словарь-справочник.- СПб.: ИД» Петрополис»,2007.-С-132.
2. Гумилев, Л.Н.От Руси до России: очерки этнической истории / Л.Н. Гумилев.- СПб.: Юна,1992.С-16.
3. Бромлей, Ю. В. Этнос и этнография / Ю. В. Бромлей. - М., 2016. 341с.
4. Седов, В.В. Древнерусское единство: парадоксы восприятия / В.В. Седов // РИИЖ Родина. -2016.
5. Пыпин, А. Н. История русской этнографии / А. Н. Пыпин. - СПб, 2015.
6. Харузин, Н. Н. Этнография / Н. Н.Харузин. - СПб, 2014.

**FORMATION AND FORMATION OF THE RUSSIAN
ETHNIC GROUP (BY THE EXAMPLE OF THE VOLGA
REGION)**

Salomatina L.A., Lebedeva A.YU.

Key words: *ethnos, nation, society, Volga region, Ethnography.*

The article discusses the key stages of the historical development of the Russian ethnic group in Russia, and especially in the Volga region. The features of the formation of the Russian ethnic group under the influence of external and internal factors, as well as the processes that contribute to the preservation of the Russian ethnic group and the deepening of the unified ethnic principles.