

УДК 347.78.01

## КРИТИКА АВТОРСКОГО ПРАВА

*Горбунов П.А., студент 3 курса факультета информационных систем и технологий*  
*Научный руководитель – Горбоконенко В.Д., доцент*  
*ФГБОУ ВО Ульяновский ГТУ*

**Ключевые слова:** авторское право, критика авторского права, право.

*Работа посвящена критике авторского права, рассмотрению исключительного права и размышлению над вопросом стоит ли оставить принципы авторского права такими, какие они есть.*

Исключительное право позволяет автору в соответствии со статьей 1229 ГК РФ [1], воспроизводить, распространять, переводить произведение и при этом получать материальное вознаграждение. Тут и начинается критика авторского права, а точнее исключительного или имущественного права.

Перечень объектов авторского права включает в себя литературные произведения, научные открытия, музыкальные произведения, программы для ЭВМ и базы данных, произведения изобразительного искусства и живописи.

Трудно представить, как в должном эквиваленте оценить вдохновение, красоту, мораль, нравственность. Не удивительно, что авторское право является конфликтным и подвергается критике. Существуют два пути разрешения конфликтов, реформирование и полная отмена авторского права.

Известны труды французского философа и экономиста Пьера Жозефа Прудо [2] (XIX в), в которых он утверждает, что произведения искусства по своей природе непродажные вещи. Предлагал, что писатель (творец) получает первоначальное вознаграждение, после чего литературное произведение становится собственностью общества. Хорошо это или плохо? Можно ли эту идею реализовать в современном мире? Скорее нет, чем да.

Известны современные критические взгляды на авторское право. Критика связана со вступлением человечества в эпоху информационного общества, с появлением интернета и цифровых технологий. Поэтому авторское право, разработанное в эпоху материальных носителей

неприменимо в настоящее и будущее время. К авторам, критикующим современное состояние авторского права можно отнести Питера Яши, Джона Пери Барлоу, Лоуренса Лессинга, Ролана Барта.

С точки зрения современных критиков можно выделить высказывания: институт авторского права не является единственной возможной нормативной системой, регулирующей отношения в области художественного творчества; право автора контролировать использование результатов творческой деятельности приводит к возникновению авторско-правовой монополии [3]. Монополия на авторские права тормозит прогресс.

Один из самых известных и влиятельных противников авторского права - Л. Лессинг, американский профессор [4]. Его идея заключается в том, что культура должна быть свободной, она таковой и останется, если ее не будут калечить права собственности. Необходимо восстановить баланс между интересами общества и правообладателей.

В России наблюдается тенденция формирования национального гражданского института авторского права. Процесс сложный и требует привлечения ученых и других заинтересованных лиц для разработки нормативных документов и формирования взаимопонимания в данной области.

Каким же должен быть институт авторского права? Необходимо полное и безоговорочное признание права авторства и права автора на имя, права на неприкосновенность произведения, на обнародование и отзывы. Очень трудным является вопрос взаимодействия автора с правообладателями, т.е. процесс передачи исключительных прав. Часто правообладатель оказывается в лучших условиях, чем автор. Поэтому автор стремится найти выход. Примером служит размещение своего труда в условно открытом доступе. Публикуется несколько страниц, которые могут заинтересовать читателей. Затем после оплаты можно приобрести произведение через интернет-магазин или получить электронную версию.

Злоупотребления правообладателей приводят к тому, что, с одной стороны, создается искусственная монополия, а с другой, завышение отчислений в их пользу приводит к выпуску низкопробных произведений, что отрицательно сказывается на культурном развитии общества.

Для авторов, создающих произведения, способствующие духовному, культурному и научному развитию общества, остаются проблемы защиты и плагиата, но защита не должна быть жесткой, в противном случае ограничение доступа к полезной и значимой информации будет тормозом на пути к прогрессу.

*Библиографический список:*

1. Исключительное право: статья 1229 ГК РФ [Электронный ресурс]. - URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/98ad2641f95945c4b7956150260564c8b44028d9/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/98ad2641f95945c4b7956150260564c8b44028d9/).
2. Основные взгляды и теории, критикующие авторское право [Электронный ресурс]. - URL:<http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/-3-9-2010-16/4-2010-12-01-13-31-58/-3-9-2010/31-osnovnye-vzglyady-i-teorii-kritikuyushhie-avtorskoe-pravo>.
3. Монополия на авторские права тормозит прогресс [Электронный ресурс]. - URL:<http://samag.ru/archive/article/2763>.
4. Лессинг, Л. Свободная культура / Л.Лессинг . М.: Прагматика культуры, 2007.- 272 с.

**CRITICISM OF COPYRIGHT*****Gorbunov P.A.*****Key words:** *copyright, criticism of copyright.*

*The study investigates the criticism of copyright, consideration of it's bad sides and reflection on the question Is it worth leaving the principles of copyright as they are.*